

ons kenmerk 574442

behandeld door de heer M. Adolfsen

doorkiesnummer 077-3596547

besluitdatum 8 september 2014

onderwerp besluit

## Omgevingsvergunning

Op 5 mei 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Peter Greven Nederland C.V. voor het veranderen van een milieu-inrichting aan de Edisonstraat 1 te Venlo.

### Activiteit

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 1.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 2.
- Het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan (milieuneutrale wijziging, artikel 3.10, lid 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 3.

### Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering verwijzen wij naar het hiervoor vermelde onderdeel.

### Procedure

De aanvraag voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Het besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit besluit wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website ([www.venlo.nl](http://www.venlo.nl), rubriek Actueel, Officiële bekendmakingen).

Op 2 juni 2014 is er om aanvullende gegevens verzocht. Deze hebben wij op respectievelijk 21 augustus en 3 september 2014 ontvangen.

postadres Postbus 3434 MD

postcode 5902 RK Venlo

### **In werking treden vergunning en onherroepelijkheid**

De vergunning treedt in werking één dag na de toezending aan de aanvrager en is onherroepelijk als de termijn voor het maken van bezwaar is verstreken zonder dat een bezwaarschrift is ingediend, dan wel de bezwaar- en/of (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond. Het eerder gebruik maken van de vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

### **Bezwaar en voorlopige voorziening**

Tegen het besluit kan binnen zes weken na de dag van verzending bezwaar worden aangetekend bij burgemeester en wethouders van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo. Het bezwaarschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten. U kunt het bezwaar schriftelijk indienen maar ook via het 'digitale formulier' waarbij u met uw DigiD-code dient in te loggen. Voor meer informatie zie [www.venlo.nl](http://www.venlo.nl) onder 'Contact - Melding, klacht, bezwaar'.

Bij een spoedeisend belang bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg in Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor een dergelijk verzoek brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, telefoonnummer 0475-352222. U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### **Bijgevoegde documenten**

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

### **Verplichtingen na verlening van deze vergunning**

Indien de vergunninghouder nog bescheiden moet aanleveren, wordt dit in het betreffende onderdeel aangegeven.

Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van de website [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl).

Venlo, verzenddatum 9 september 2014

Hoogachtend,  
Namens burgemeester en wethouders van Venlo,  
Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving,  
Milieukundig adviseur



### **Inhoudsopgave**

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 8 september 2014 voor het project het veranderen van een milieu-inrichting aan de Edisonstraat 1 te Venlo.

### **Overwegingen en voorschriften:**

- Onderdeel 1: het (ver)bouwen van een bouwwerk
- Onderdeel 2: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit
- Onderdeel 3: Het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan (milieuneutrale wijziging, artikel 3.10, lid 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

### **Bijgevoegde stukken**

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen op 5 mei 2014
- Bestektekening bouwkundige voorzieningen, ontvangen op 5 mei 2014
- Akoestisch rapport (M.2014.0685.00.R001), ontvangen op 25 augustus 2014
- Aanvullend gedeelte aanvraag (gebruik(sfunctie)), ontvangen op 3 september 2014
- Statische berekening (projectnr. M14-338), ontvangen op 3 september 2014
- Tekening staaloverzicht (M14-338, blad 1), ontvangen op 3 september 2014
- Tekening fundering (M14-338, blad 2), ontvangen op 3 september 2014
- Tekening vloeroverzicht, ontvangen op 3 september 2014.

**Onderdeel 1:  
Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

**1. Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het bouwplan heeft betrekking op bouwwerkzaamheden die in strijd zijn met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan. Derhalve is op grond van artikel 2.10, lid 2 Wabo de aanvraag voor de activiteit bouwen tevens aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit planologie.
- Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de Welstandsnota gemeente Venlo.
- De aanvraag is voorts getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriële regeling omgevingsrecht, het Bouwbesluit en de Bouwverordening gemeente Venlo. Gebleken is dat de aanvraag voldoet.

## Onderdeel 2:

### Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit

#### 1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Venlo trade port" (vastgesteld d.d. 25 september 2013), Betreffende locatie heeft de bestemming "bedrijventerrein - 4" met functieaanduiding "opslag" en "risicovolle inrichting" alsmede de dubbelbestemming "Waarde - archeologie" met de functieaanduiding "specifieke vorm van waarde - archeologie - hoge- tot middelhoge waarde". Deze dubbelbestemming is echter niet van toepassing omdat het alleen een ophoging van een gedeelte van het bestaande gebouw betreft.

Het ophogen is strijdig aangezien:

- de minimale afstand tot een zijdelingse perceelgrens wordt overschreden. Een afwijking is mogelijk op grond van het overgangsrecht, artikel 36.1.b;
- de maximale bouwhoogte van het hekwerk boven op het gebouw (bouwwerken, geen gebouw zijnde) wordt overschreden. Een afwijking is mogelijk op grond van artikel 33.a (10% afwijking);

Indien geen bezwaren, kan medewerking worden verleend middels een afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12. lid 1 sub a onder 1° Wabo (binnenplanse afwijking; reguliere procedure).

Naar aanleiding van bovengenoemde strijdigheden wordt het volgende gesteld.

De aanvraag betreft het uitbreiden van een bedrijf. De afstand tot de zijdelingse perceelgrens is niet bezwaarlijk daar het bestaande gebouw reeds in de perceelgrens staat. De opbouw, met hekwerk, wordt op het bestaande gebouw gerealiseerd. De bouwhoogte wordt met 30 cm overschreden. Ook dit is niet bezwaarlijk daar het pand gesitueerd is op een industrieterrein. Daarnaast is de opbouw met hekwerk achter op het gebouw gepositioneerd waardoor de impact op de openbare ruimte beperkt is. Gelet op het bovenstaande bestaan er derhalve vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening tegen dit verzoek geen bezwaren. Medewerking kan worden verleend middels een afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 1° Wabo (binnenplanse afwijking) en op grond van het overgangsrecht van het bestemmingsplan "Venlo trade port".

### Onderdeel 3:

**Het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan (milieuneutrale wijziging).**

#### 1. Overwegingen

##### **Projectomschrijving**

De aanvraag betreft het ombouwen van de bestaande (poeder)lijn 7 zodat kan worden voldaan aan de ATEX 137 richtlijn.

##### **Geldende vergunningen en/of meldingen**

Voor de inrichting gelden de volgende vergunningen voor wat betreft de activiteit milieu:

Op 17 juni 2013, kenmerk 2012-0953, is aan Peter Greven Nederland C.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de inrichting gelegen aan de Edisonstraat 1 te Venlo. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als sectie 07 nr. 628. Verder zijn voor de inrichting geen veranderingen op de revisievergunning aangevraagd en/of vergund.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

##### **Bevoegd gezag**

De inrichting is genoemd in categorie 4.1 onder c (inrichtingen ten behoeve van het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan van farmaceutische producten) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarom is de gemeente Venlo bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

Binnen de inrichting worden meer dan 100kT/jaar bulkchemicaliën geproduceerd. De inrichting valt binnen categorie 4.1g als vermeld in Bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) (voorheen IPPC). De categorie omvat chemische installaties voor de fabricage van organisch-chemische basisproducten, zoals organometaalverbindingen.

Inrichtingen waartoe een RIE-installatie behoort worden ingevolge artikel 2.1, lid 2 van het Bor aangewezen als vergunningplichtige inrichtingen.

##### **Ontvankelijkheid en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 2 juni 2014 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 juli 2014 aanvullende gegevens in te dienen. Daarnaast is op verzoek van de aanvrager de procedure opgeschort van 16 juli 2014 tot 22 augustus 2014. Op 25 augustus 2014 hebben wij de aanvullende gegevens (met betrekking tot milieu) ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 weken.

### **Milieuneutraal**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het ombouwen van de bestaande (poeder)lijn 7 zodat deze vervolgens voldoet aan de ATEX 137 richtlijn. Hiervoor worden diverse apparaten die niet aan de ATEX 137 voldoen vervangen. Daarnaast wordt het droogdeel vervangen zodat deze voldoet aan de ATEX 137 en de laatste stand der techniek.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
2. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is/zijn toegestaan;
3. niet MER-plichtig is.

Naar aanleiding van het gestelde onder 1:

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor vergunning(en) is/zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het produceren van metaalstearaten ten behoeve van de farmaceutische-, papier- en rubberverwerkende industrie.

Naar aanleiding van het gestelde onder 2:

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### *Afvalstoffen*

Door de veranderingen komen niet meer of minder afvalstoffen vrij. Nadelige invloed van dit milieu-item is derhalve niet aan de orde.

#### *Afvalwater / lozingen naar water*

De veranderingen hebben geen invloed op afvalwater en/of lozingen naar water. Nadelige invloed van deze verandering is derhalve voor dit milieu-item niet aan de orde.

#### *Bodem(bescherming)*

Door de installatie zodanig aan te passen dat deze voldoet aan de ATEX 137 richtlijn worden geen veranderingen met betrekking tot de bodem gedaan, die de milieu-impact veranderen. Daarnaast is het Activiteitenbesluit van kracht met betrekking tot de eisen die gesteld zijn voor de bescherming van de bodem.

### *Energieverbruik*

In de vigerende milieuvergunning is reeds een energiebesparingsplan opgenomen. Het vervangen van bestaande apparatuur naar nieuwe apparatuur die voldoet aan de stand der techniek zal geen toename van energie veroorzaken. Door het gebruik van de nieuwste apparatuur zal het energieverbruik naar verwachting afnemen.

### *(Externe) veiligheid*

Door de lijn 7 om te bouwen zodat deze voldoet aan de ATEX 137 richtlijn zal de interne veiligheid toenemen en daarmee zal tevens de externe veiligheid toenemen.

### *Geluid*

Uit het rapport M.2014.0685.00.R001 blijkt dat het met de beschreven maatregelen het geluid binnen de vergunde waarden blijft en daarmee geen toename is voor het milieu-item geluid. Aangezien de geluidvoorschriften nog steeds adequaat zijn, is het aanpassen van de geluidvoorschriften niet aan de orde. Om aan de geluidvoorschriften te kunnen blijven voldoen dienen maatregelen te worden getroffen bij de relevante emissiepunten 1306 en 1506 om de afzonderlijke bronsterkte uiteindelijk op 82 dB(A) te krijgen en te houden. Om na te gaan of de genomen maatregelen adequaat zijn of dat er aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden, zijn controlevoorschriften opgenomen.

### *Emissies naar lucht*

De emissies naar de lucht blijft identiek en zijn gereguleerd in de revisievergunning. Er is geen toename van dit milieu-item door de verandering.

Naar aanleiding van het gestelde onder 3:

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegd gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapportage (MER) dient te worden gemaakt.

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd, is niet gelijk aan of leidt niet tot een overschrijding van de drempelwaarden van de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r.. dit betekent dat het Besluit m.e.r. niet van toepassing is.

### **Conclusie**

De wijzigingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 17 juni 2013 (kenmerk (2012-0953) is toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en de verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.



## 2. Voorschriften

### 1. Geluid

- 1.1 Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 1.2 Binnen drie maanden nadat de installaties van de uitbreiding, namelijk de uitblaas van productielijn 5 (bron 1306) en 7 (bron 1506) in gebruik wordt genomen moet met een akoestische controlemeting worden aangetoond dat de immissie relevante bronsterketen ( $L_{wv}$ ) niet meer bedragen dan 82 dB(A).
- 1.3 Indien niet aan geluidvoorschrift 1.2 wordt voldaan, mogen de activiteiten die de overschrijding veroorzaken niet eerder plaatsvinden dan nadat de overschrijding ongedaan is gemaakt. Het rapport als bedoeld in het vorige voorschrift moet daartoe een plan bevatten waarin wordt aangegeven op welke wijze en binnen 2 maanden wel aan de geluidvoorschriften zal worden voldaan. Het plan moet ten minste bevatten:
- Maatregelen en te behalen reductie per maatregel;
  - Geschatte uitvoeringstermijn en kosten per maatregel;
  - Inzicht in mogelijke neveneffecten per maatregel, bijvoorbeeld energieverbruik of visuele hinder.
- Het plan mag niet eerder worden uitgevoerd dan nadat het bevoegd gezag het plan heeft beoordeeld.
- 1.4 Alvorens tot uitvoering van het in het voorschrift 1.3 bedoelde onderzoek wordt overgegaan moet het bevoegd gezag op de hoogte worden gesteld over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.