



Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Milieuneutraal veranderen omgevingsvergunning

Van de Weijer Holding BV te Panningen

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	Gegevens aanvrager	5
2.2	Vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	6
2.5	Procedure (regulier)	6
3	Samenhang overige wetgeving	6
3.1	Coördinatie Waterwet	6
3.2	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	6
3.3	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer	8
3.4	Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit mer)	8
4	Overwegingen	8
4.1	Milieuneutraal	8
5	Voorschriften	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 mei 2012 een aanvraag ontvangen voor het milieuneutraal veranderen van de omgevingsvergunning van Van de Weijer Holding B.V. Het betreft het stallen van containers op het achterterrein van de inrichting. De aanvraag betreft de locatie gelegen aan Industrieterrein Panningen 125, 5981 NC Panningen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0351.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Van de Weijer Holding B.V. de omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan Industrieterrein Panningen 125, 5981 NC Panningen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onderdeel e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de gewaarmerkte aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

G.C.H. Broen
clusterhoofd Milieu
afdeling Vergunningen en Subsidies

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Van de Weijer Holding BV;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde WEMA Milieu Adviseurs BV;
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Afdeling BSEB, cluster BZ, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 Gegevens aanvrager

Op 4 mei 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Van de Weijer Holding BV, te Panningen.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigd bedrijf WEMAtch Milieu Adviseurs BV, Postbus 4700 BV te Roosendaal. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

2.2 Vergunnings situatie

Op 5 juni 2008 (kenmerk 2008/1430) hebben wij aan Van de Weijer BV een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen, gelegen aan Industrierrein Panningen 125 te Panningen. Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 25 juli 2018. Echter, gelet op § 1.2, artikel 1.2, vijfde lid van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Bij besluit van 17 februari 2012 heeft de gemeente Peel en Maas een positief besluit genomen inzake het door het bedrijf op 11 september 2011 ingediende verzoek om een omgevingsvergunning voor het plaatsen van containers aan de achterzijde van de inrichting. Deze aanvraag is ingediend omdat het plaatsen van containers op het achterterrein alleen kan met een ontheffing van het bestemmingsplan. De vergunning is verleend conform de aanvraag en omdat deze ontheffing onlosmakelijk verbonden is met het aspect bouwen geldt dit besluit ook hiervoor. In het besluit van 17 februari 2012 onderstreept de gemeente Peel en Maas dit door te vermelden dat het besluit van 17 februari 2012 alleen niet toeziet op het aspect milieu.

Op dit moment lopen verder nog twee procedure. Op 23 augustus 2011 heeft de gemeente Peel en Maas een definitief besluit vastgesteld inzake een verzoek om wijziging van de voorschriften van de vergunning dat namens Bakkersland BV ingediend is door Royal Haskoning BV. Tegen dit besluit is door zowel Bakkersland als Van de Weijer BV beroep aangetekend. Verder heeft ons college op 20 september 2011 een definitief besluit vastgesteld inzake een veranderingsvergunning. Tegen dit besluit heeft zowel Bakkersland als HTM Beheer beroep aangetekend. Hoewel beide beroepzaken op 22 maart 2012 bij de rechtbank behandeld zijn, is er nog geen uitspraak in deze beroepzaken.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere gpbv-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Procedure (regulier)

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

De gemeente Peel en Maas heeft bij brief van 23 mei 2012 aangegeven ten aanzien van de aanvraag geen opmerkingen te hebben.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting wordt geen afvalwater direct op het oppervlaktewater geloosd. Er is daarom geen sprake van een Waterwetvergunning.

3.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Tegelijkertijd is de (gewijzigde) beleidslijn Bibob Provincie Limburg van 30 juni 2009 ingetrokken. Op basis van de nieuwe beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten van Limburg de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, onder g, h, i, j, k of l van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht kan worden onderscheiden in meerdere deelinstellingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinstelling, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de instelling zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een instelling, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald onder a t/m c, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die de vergunningverlener krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Er worden vanuit het milieuaspect geen nieuwe activiteiten aan vergunningshoudster toegestaan waarbij een risico op misbruik van de vergunning voor strafbare feiten ontstaat of zou kunnen ontstaan.

3.3 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Met het in werking treden van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties. De inrichting bevat een gpbv-installatie en daarom is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

3.4 Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit mer)

In Nederland is het mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er bestaat een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De voorgenomen verandering komt noch voor in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit MER. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Overwegingen

4.1 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere (deel)inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. Dit zal hierna worden afgewogen.

De aanvraag betreft slechts het op het achterterrein van de inrichting stallen van containers. Het betreft zowel lege als volle containers. De aangevraagde stalling was reeds opgenomen in de aanvraag van de veranderingsvergunning van 20 september 2011 maar is in dat besluit geweigerd op grond van het bestemmingsplan. Stallen van de containers op het buitenterrein zonder ontheffing is niet toegestaan. Voor de stalling op het achterterrein is door de gemeente op 17 februari 2012 van rechtswege een ontheffing (omgevingsvergunning) verleend.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er ontstaan geen andere afvalstoffen dan reeds vergund.

Afvalwater / lozingen naar water

Er ontstaat geen ander afvalwater dan reeds vergund.

Bodem(bescherming)

De containers die op het achterterrein worden gestald kunnen zowel leeg als vol zijn. Volle containers kunnen afhankelijk van de opgeslagen afvalstoffen, mogelijk als bodembedreigend worden aangemerkt. Vooral de opslag van verkleind B-hout, C-hout en koper, lood en zinkafval kan bodembedreigend zijn. Indien afvalstoffen worden opgeslagen die bodembedreigend zijn worden de containers tegen inregenen beschermd door deze af te dekken met een zeil.

Energieverbruik en (Externe) Veiligheid

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het energieverbruik of de externe veiligheid.

Geluid

De geluidbelasting verandert niet. Het stallen van containers was reeds vergund in de oprichtingsvergunning en is akoestisch niet relevant voor omliggende woningen.

Emissies naar Lucht

Er treden geen andere emissies op dan reeds vergund.

Visuele hinder

Er is geen sprake van visuele hinder. De inrichting ligt op een daartoe bestemd industrieterrein, de containers zijn lager dan de omliggende bebouwing en stalling vindt plaats op het achterterrein.

Overwegingen voorschriften

In deze vergunning zijn enkele voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn identiek aan de reeds in de veranderingsvergunning van september 2011 opgenomen.

5 Voorschriften

- 1.1 Het bodemrisico van de opslag en bewerking van afvalhout moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.
- 1.2 Inpandige opslag van afvalhout moet plaatsvinden op een vloeistofkerende vloer.
- 1.3 Opslag van afvalhout op het buitenterrein, zijnde gemengd hout, B-hout of C-hout moet plaatsvinden in gesloten containers danwel in doelmatig afgedekte, open containers. Een open container is doelmatig afgedekt als deze voorzien is van een afdekzeil danwel een gelijkwaardige voorziening die te allen tijde voorkomt dat regenwater in de container kan treden.