

gemeente

**HORST  
A/D  
MAAS**

**Acceptatie melding verandering inrichting als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet milieubeheer voor Ashorst BV, Veld Oostenrijk 50 te Horst**

## **Besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas**

### **Melding**

Op 13 juli 2010 is van Ashorst BV, Nuenensedijk 21, 5707 DE Helmond een melding (gedateerd 8 juli 2010), als bedoeld in artikel 8.19, lid 1 onder b, van de Wet milieubeheer ingekomen. De melding houdt verband met een verandering van de luchtwassers voor de stallen 8, 9 en 10 en een verplaatsing van een afdeling in stal 9, waardoor deze stal 10 meter is verplaatst, voor een bestaande varkenshouderij aan de Veld Oostenrijk 50 te 5961 NW Horst.

### **Vergunning**

Voor de inrichting is bij besluit van 25 februari 2008 een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 lid 1 van de Wet milieubeheer verleend voor het in werking hebben van een varkenshouderij met bijbehorende installaties. Voor de vergunde veranderingen zijn de noodzakelijke bouwvergunningen verleend. De milieuvergunning is op grond van artikel 20.8 Wm formeel in werking getreden.

### **Veranderingen**

In de vergunde situatie is stal 8 en de helft van stal 9 op 1 luchtwasser aangesloten en is de andere helft van stal 9 samen met stal 10 op 1 luchtwasser aangesloten. In de nieuwe (nu gemelde) situatie zijn de drie stallen samen op één luchtwasser aangesloten, die op de grond is geplaatst. Daardoor is stal 9 met 1 afdeling (10 meter) in zuidelijke richting verplaatst en is het mogelijk om maar één luchtwasser te plaatsen, wat voordelen geeft voor de besturing en investering. Daarnaast kan controle en onderhoud gemakkelijker plaatsvinden. De melding heeft geen betrekking op een verandering van het vergunde type luchtwasser (BWL2005.01.V2), het vergunde stalsysteem, of een uitbreiding van de vergunde veebezetting. De emissies van geur, ammoniak en fijn stof blijven in de gemelde situatie minimaal gelijk. Uit een bij de melding gevoegde V-stacksberekening blijkt, dat de gevolgen van de veranderingen op de geurgevoelige objecten minimaal gelijk blijven, dan wel leiden tot een lichte verbetering van de geurbelasting.

### **Wettelijke voorwaarden**

De Wet milieubeheer stelt in artikel 8.19 een aantal voorwaarden:

1. Van belang is, dat uit de voorgenomen verandering van de inrichting of de werking daarvan geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu mogen voortvloeien, dan de inrichting mag veroorzaken ingevolge de geldende milieuvergunning met de daarbij behorende beperkingen en voorschriften. Dit betekent dat indien de milieubelasting meer toeneemt dan dat de vigerende milieuvergunning toestaat, een melding is uitgesloten.
2. Eveneens mag de verandering niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend. In elk geval zal daarvan sprake zijn, als de inrichting na de te melden verandering in een andere categorie van het Ivb zou komen vallen.
3. Voorts moet vast staan dat er geen aanleiding is tot toepassing van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wet milieubeheer. Dat laatste wil zeggen dat het bevoegd gezag op dat moment geen reden ziet om de vergunning te actualiseren, of met het oog op het belang van de bescherming van het milieu de vergunning te wijzigen dan wel beperkingen op te leggen of om de vergunning in te trekken.
4. Als duidelijk is dat voor de verandering een M.e.r. (milieu-effectrapportage) moet worden gemaakt, dan mag die verandering van de inrichting of de werkwijze in de inrichting niet op basis van een melding uitgevoerd worden.

### **Beoordeling**

Het bevoegd gezag moet schriftelijk hebben verklaard dat de voorgenomen verandering voldoet aan de vereisten wat betreft de milieubelasting, dat de verandering niet leidt tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning was verleend, én dat er geen aanleiding is tot toepassing van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wet milieubeheer.

Wij stellen het volgende vast:

1. Bij besluit van 25 februari 2008 is voor de onderhavige inrichting milieuvergunning verleend. Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden die de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen dan wel tot een minimum beperken. Door ons is nagegaan of de nadelige gevolgen voor het milieu door de voorgenomen wijziging van de inrichting niet toenemen.
2. Op de bij de melding gevoegde tekening zijn de veranderingen duidelijk aangegeven. De veranderingen hebben betrekking op een bouwkundige verplaatsing van twee luchtwassers naar één luchtwasser voor de stallen 8, 9 en 10. Het type luchtwasser blijft gelijk aan het al vergunde type (BWL2005.01.V2). Er is bovendien geen sprake van een ander huisvestingssysteem ten opzichte van de al vergunde situatie. Omdat geen verandering van de veebezetting plaatsvindt, blijven dus ook de emissies gelijk.
3. Uit een bij de melding gevoegde V-stacksberekening blijkt, dat de verplaatsing van de emissiepunten van twee luchtwassers naar één centraal emissiepunt voor de stallen 8, 9 en 10 niet leidt tot een verslechtering van de geurbelasting nabij de omliggende geurgevoelige objecten. De gemelde veranderingen leiden dus niet tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
4. Voor de overige relevante milieuaspecten, die in een vergunningsprocedure worden beoordeeld, zoals o.a. geluid, bodem, lucht, afvalwater en energie, heeft de wijziging eveneens geen nadelige gevolgen. De bedrijfsactiviteiten kunnen blijven plaatsvinden onder de reeds eerder aan de milieuvergunning verbonden voorschriften. De verandering levert verder voordelen op voor de besturing, controle en het onderhoud van de luchtwasser.
5. De voorgenomen verandering van de inrichting leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.
6. Op dit moment zien wij gelet de actualiteit van de vigerende vergunningen geen aanleiding om gebruik te maken van onze mogelijkheid tot het actualiseren van de milieuvergunning, of met het oog op het belang van de bescherming van het milieu de vergunning te wijzigen dan wel beperkingen op te leggen of om de milieuvergunning in te trekken.
7. Van het opstellen van een milieu-effectrapport is in de onderhavige situatie en bij de onderhavige verandering binnen de inrichting, geen sprake.

In verband hiermee kan worden verklaard dat de voorgenomen verandering voldoet aan de aanhef van het eerste lid van artikel 8.19 Wet milieubeheer en de verandering naar ons oordeel geen aanleiding geeft tot toepassing van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 wet milieubeheer. Dit betekent dat de melding kan worden geaccepteerd.

## BESLUIT

### **Burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas,**

gelet op artikel 8.19, lid 1 onder b, van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht (Awb),

**verklaren dat de op 8 juli 2010 door Ashorst BV, Nuenensedijk 21, 5707 DE Helmond gemelde verandering inrichting (ingekomen op 13 juli 2010), voldoet aan de voorwaarden van artikel 8.19, lid 1 onder b, Wet milieubeheer, zodat de voor de inrichting aan de Veld Oostenrijk 50 in Horst bij besluit van 25 februari 2008 verleende milieuvergunning tevens geldt voor die gemelde verandering.**

Horst, 23 juli 2010

Burgemeester en wethouders voornoemd,  
namens dezen,

A rectangular area of the document is redacted with a solid pink color, obscuring the signature of the official.

sr. medewerker Vergunningen backoffice.

### **Procedure**

*Van deze verklaring moet het bevoegd gezag openbaar kennis geven.*

*We wijzen er in verband hiermee op dat de melding pas mag worden gerealiseerd nadat de bezwaretermijn is verstreken. Mocht een belanghebbende bezwaar maken tegen de acceptatie én daarbij vragen om een voorlopige voorziening (van Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak) van de Raad van State treedt dit besluit tot acceptatie van de melding niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.*