



Ons kenmerk

2007/50619

Maastricht

14 februari 2008

VERZONDEN 14 FEB. 2008

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Ambtshalve wijziging Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar te Echt.

1. Inleiding.

Ingegeven door onder andere de Europese IPPC- richtlijn en de gewijzigde Nederlandse emissie Richtlijn (NeR), is nagegaan of en in hoeverre de vigerende milieuvergunning en de feitelijke bedrijfssituatie van het bedrijf Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar te Echt nog actueel zijn.

De vigerende milieuvergunning van het bedrijf dateert van 8 oktober 1996 en is afgegeven onder het kenmerk: BY 6176.

Voor wat betreft de Europese IPPC-richtlijn is geconstateerd dat een calcineerinstallatie wordt gezien als de "best bestaande techniek". De in de vigerende milieuvergunning opgenomen emissiegrenswaarden passen binnen de range van de eisen van de Europese richtlijn. De feitelijke bedrijfssituatie voldoet derhalve aan de stand der techniek.

In de NeR is voorgeschreven als "best bestaande techniek" dat bij een emissievracht (per gekanaliseerd emissiepunt) van meer dan 0,2 kg/h, een emissieconcentratienorm moet worden voorgeschreven van 5 mg/m^3 . Hierbij is uitgegaan van een emissielocatie die is voorzien van een filterende afscheider.

Momenteel is in de vigerende milieuvergunning van 1996 een stofemissienorm voorgeschreven van 10 mg/m^3 . Deze normering is opgenomen voor de silo's en de aanwezige fluidbed-installatie.

Ons college is derhalve van mening dat de stofemissievoorschriften H.8 en H.11 in de vigerende milieuvergunning moeten worden aangescherpt om deze in lijn te brengen met het gestelde in de NeR.

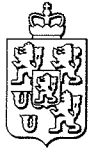
080129-0127

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728



2. Coördinatie met andere wet- en regelgeving.

Ten aanzien van het wijzigen van de stofemissienorm is geen coördinatie nodig met andere van kracht zijnde milieuwet- en regelgeving.

3. Milieu-aspecten.

Het wijzigen, in casu het aanscherpen van de stofemissienorm van 10 mg/m³ naar 5 mg/m³ heeft uitsluitend een (gunstig) effect op het milieucompartiment lucht. Gevolgen voor andere milieucompartimenten spelen bij de aanscherping van de stofemissienorm geen rol.

4. Overwegingen.

Ons college is van mening dat de stofemissievoorschriften H.8 en H.11 in de vigerende milieuvergunning moeten worden aangescherpt om deze in lijn te brengen met het gestelde in de Ner in het belang van de bescherming van het milieu.

Het voorschrift H.8 van de milieuvergunning BY 6176 wordt als volgt gewijzigd:

- De afgassen en/of verdringingslucht van elke silo moet worden afgevoerd via een doelmatig werkend doekenfilter. De maximale stofconcentratie na het filter mag niet meer bedragen dan 5 mg/m³ als de vracht, gemeten als halfuursgemiddelde, meer bedraagt dan 0,2 kg/h.

Het voorschrift H.11 van de milieuvergunning BY 6167 wordt als volgt gewijzigd:

- De afgassen van de FluidBed-installatie moeten worden afgevoerd via een doelmatig werkend doekenfilter. De maximale stofconcentratie na het filter vóór dat menging met de eventuele afgassen van de drooginstallatie heeft plaatsgevonden mag niet meer bedragen dan 5 mg/m³ als de vracht, gemeten als halfuursgemiddelde, meer bedraagt dan 0,2 kg/h.

5. Terinzagelegging en ingediende zienswijzen.

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 13 december 2007 tot en met 23 januari 2008 in het Gouvernement te Maastricht (bureau bibliotheek) en in het gemeentehuis van Echt-Susteren. Tevens was de ontwerpbeschikking via internet (www.limburg.nl) in te zien. Binnen deze termijn is de zienswijze ontvangen van het bedrijf zelf, te weten Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar te Koningsbosch.

Zienswijze van het bedrijf.

De zienswijze van het bedrijf heeft betrekking op het wijzigen van het voorschrift H.8. Het bedrijf stelt dat het wijzigen van het voorschrift H.8 niet aan de orde is. Hiervoor worden de onderstaande twee motiveringen genoemd:



1. de silo's waar het voorschrift H.8 expliciet betrekking op heeft, vallen niet onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn en behoeven derhalve niet te worden geactualiseerd;
2. conform het regime van de NeR is het opnemen van een emissieconcentratie-eis voor stof niet aan de orde, als de vracht lager is dan 0,2 kg/uur.

Reactie op de zienswijze ad 1:

De silo's vallen, zoals terecht in de zienswijze is gesteld, niet rechtstreeks onder de werkingssfeer van de IPPC. Ons college is echter van mening dat niet alleen de fluidbed-installatie (als aangewezen installatie in de IPPC) dient te worden getoetst aan de "best beschikbare techniek", doch dat ook de overige installaties binnen de inrichting (opnieuw) dienen te worden getoetst aan de vigerende landelijke richtlijnen, waarin de actuele "stand der techniek" of de "best beschikbare technieken" zijn vertaald.

Dit is de reden dat ook de stofemissies die vrijkomen bij het vullen van de silo's zijn gerelateerd aan de bepalingen opgenomen in de NeR.

Reactie op de zienswijze ad 2:

Wij kunnen instemmen met de ingebrachte zienswijze ten aanzien van het wijzigen van het voorschrift H.8. Gelet op de omstandigheid dat de vracht lager is dan de in de NeR aangegeven 0,2 kg/uur, behoeven in de milieuvergunning geen additionele concentratiegrenswaarden opgenomen te worden. In de vigerende milieuvergunning is toch een emissie-eis opgenomen van 10 mg/m³. Het aanscherpen van deze norm naar 5 mg/m³, is gelet op het gestelde in de NeR, derhalve niet noodzakelijk.

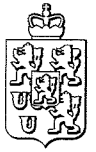
Ons college is van mening dat naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze het voorschrift H.8 niet hoeft te worden gewijzigd.

Het definitieve besluit is aangepast rekening houdende met het voornoemde.

6. Besluit

Gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij, conform het gestelde in de afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht het voorschriften H.11 van de vigerende milieuvergunning (onder kenmerk BY 6176) in te trekken en deze te vervangen door het navolgende voorschrift:

- H.11 De afgassen van de FluidBed-installatie moeten worden afgevoerd via een doelmatig werkend doekenfilter. De maximale stofconcentratie na het filter vóór dat menging met de eventuele afgassen van de drooginstallatie heeft plaatsgevonden mag niet meer bedragen dan 5 mg/m³ als de vracht, gemeten als halfuursgemiddelde, meer bedraagt dan 0,2 kg/h.



7. Rechtsbescherming

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

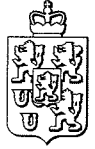
- Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Als een beroepschrift wordt ingediend, dan kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor meer informatie verwijzen wij naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op "OVER". Klik op "Bestuursrechtspraak". Klik op "werkwijze".

8. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien tegen het besluit bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.



9. Slotbepaling

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

3. Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar te Echt;
4. Burgemeester en wethouders van de gemeente Echt;
5. VROM-Inspectie Regio Zuid, Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven;
6. Bibliotheek Provincie Limburg.

10. Ondertekening:

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

A horizontal line representing a handwritten signature.

afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies

A handwritten signature, appearing as a stylized, rounded shape.