
Onderwerp	Datum	30 november 2018
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	1 van 6

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Aanvraag

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van:

Naam	:	Biopark de Peel B.V.
wonende/gevestigd	:	Steegse Peelweg 125 5813 BG Ysselsteyn
ontvangen op	:	31 oktober 2018
registratiekenmerk	:	HZ-OMV-2018-0323
registratiekenmerk omgevingsloket	:	3642481
om vergunning voor het project	:	het aanpassen van een luchtwasser en de realisatie van een opslagruimte voor een termijn van 10 jaar
voor de activiteiten	:	- Bouw - Milieu (neutraal wijziging) - Handelen in strijd met regels RO
op het perceel	:	Steegse Peelweg 125 te Ysselsteyn
kadastraal bekend gemeente Venray	:	Sectie O no. 626, 627, 629, 902 en 903

1.2 Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) de omgevingsvergunning voor de duur van 10 jaar te verlenen aan de aanvrager voor de activiteit(en):

- Bouw
- Handelen in strijd met regels RO
- Milieu (neutraal wijziging)

De overwegingen, de voorschriften en overige als zodanig gewaarmerkte stukken, maken deel uit van het besluit.

1.3 Bezwaarclausule

Bent u het met dit besluit niet eens, dan kunt u hiertegen bezwaar maken.

Dit kan via www.venray.nl/bezwaarschrift-indienen. U logt dan in met uw DigiD-code. Ook kunt u schriftelijk bezwaar indienen. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift te sturen aan burgemeester en wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en tenminste bevatten:

- de datum;
- naam en adres van degene die bezwaar maakt;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Onderwerp

Datum

30 november 2018

Besluit omgevingsvergunning

Pagina

2 van 6

Het bezwaarschrift moet zijn ontvangen binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt.

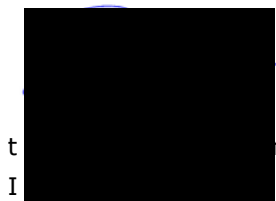
Ook dient u zo mogelijk een kopie van het bestreden besluit mee te sturen.

Voorts is van belang dat het maken van bezwaar de werking van het besluit niet schorst. Indien u bezwaar heeft gemaakt en een spoedeisend belang heeft bij het voorkomen van onomkeerbare gevolgen van het besluit dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Voor het in behandeling nemen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Nadere informatie hierover kunt u verkrijgen via de griffie van de rechtbank Limburg.

1.4 Inwerkingtreding besluit

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na de bekendmaking. De dag van bekendmaking is de dag van verzending van de beschikking.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,



t
I

ningverlening, Toezicht en Handhaving,

Onderwerp	Datum	30 november 2018
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	3 van 6

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna te noemen Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.2 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo.

2.3 Toetsingskader

- Het toetsingskader van de activiteit "handelen in strijd met regels RO" wordt gevormd door artikel 2.12 van de Wabo;
- Het toetsingskader van de activiteit "bouw" wordt gevormd door artikel 2.10 van de Wabo;
- Het toetsingskader van de activiteit "milieuneutraal veranderen" wordt gevormd door artikel 2.14 lid 5 en artikel 3.10 derde lid van de Wabo.

2.4 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit categorie 1.4 onder d, 7.4, 8.1 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1 onderdeel C van het Bor. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn.

3. OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

3.1 Overwegingen met betrekking tot de activiteit milieuneutraal veranderen

3.1.1 Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 juncto artikel 3.10, lid 3 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;

Onderwerp	Datum	30 november 2018
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	4 van 6

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
 - niet MER-plichtig is op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- In het onderstaande wordt daaraan getoetst.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 12 juli 2012 een oprichtingsvergunning HZ-OMV-2011-0335 ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verleend voor een mestbe- en verwerkingsinstallatie.

Op 15 september 2017 is een milieuneutrale wijziging HZ-OMV-2017-0232 verleend voor de uitbreiding met een mestsilo en mestzakken.

Op 9 mei 2018 is door Gedeputeerde Staten van Limburg een vergunning voor de activiteit milieu (fase 1) zaaknr. 2017-206598 verleend voor het wijzigen van een mestverwerkingsinstallatie.

Op 8 augustus 2018 is een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (fase 2) HZ-OMV-2018-0241 verleend.

Op 24 september 2018 is een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen HZ-OMV-2018-0270 verleend voor het plaatsen van een biomassaketel.

Aangevraagde situatie

Ten zichte van de vigerende vergunning worden de volgende veranderingen aangevraagd:

- vergroting van de capaciteit van de luchtwasser van 20.000 m³ per uur naar 60.000 m³ per uur, plaatsing van een spuiwatersilo en opslagvoorziening van zwavelzuur;
- de realisatie van een ruimte voor de opslag van zwavelzuur en natronloog aan de noord-westzijde van de loods.

Met de aangevraagde milieuneutrale verandering worden het aantal te verwerken kuubs mest niet gewijzigd.

3.1.2 Overwegingen met betrekking tot het al dan niet ontstaan van een andere inrichting

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 1.4 onder d, 7.4, 8.1 onder a, 8.2 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Voor de inrichting is reeds eerder een vergunning verleend (zie ook hiervoor paragraaf 3.1.1 'Huidige vergunnings situatie'). De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking als een mestbe- en verwerkingsinrichting.

3.1.3 Overwegingen ten aanzien van milieugevolgen

De verandering waarvoor onderhavige aanvraag is ingediend, is in paragraaf 3.1.1 beschreven. Of de aangevraagde veranderingen leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan, wordt hierna per relevant milieuaspect beoordeeld.

Geur

De aangevraagde verandering heeft betrekking op een groter type luchtwasser, dit komt de werking in reductie van geur ten goede. De geurbelasting op de omliggende woningen blijft ongewijzigd.

Ammoniak

Zoals hiervoor al opgemerkt heeft de aangevraagde verandering betrekking op een groter type luchtwasser, dit komt de werking in reductie van ammoniak ten goede. De depositie naar de omliggende zeer kwetsbare gebieden blijft ongewijzigd.

Onderwerp	Datum	30 november 2018
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	5 van 6

Lucht / Fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5})

Zoals hiervoor al opgemerkt heeft de aangevraagde verandering betrekking op een groter type luchtwasser, dit komt de werking in reductie van fijn stof ten goede. De fijn stofbelasting op de omliggende woningen blijft ongewijzigd.

Bodem

De luchtwasser en opslagruimte voor zuren en basen zijn gesitueerd op een vloeistofkerende vloer. Met deze voorziening blijven de gevolgen voor de belasting van de bodem gelijk.

Geluid / trillingen

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de geluidsbelasting van de inrichting naar de omgeving. De plaats en intensiteit van bestaande geluid producerende bedrijfsactiviteiten, zoals laad en los activiteiten en verkeersbewegingen, blijven ongewijzigd. Ook potentiële trillingsbronnen veranderen niet van aard en locatie. De vergunningvoorschriften met betrekking tot geluid blijven onverkort van kracht.

Indirecte hinder

Het aantal vergunde transportbewegingen van en naar de inrichting wijzigt niet, waardoor dit aspect ook niet aan veranderingen onderhevig is.

Water

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op de hoeveelheid en aard van het afvalwater

Externe veiligheid

De aangevraagde verandering heeft geen gevolgen ten aanzien van externe veiligheid.

Volksgezondheid

Uit het bovenstaande blijkt dat noch de geurbelasting, noch de immissie van fijn stof toeneemt. Uit de aanvraag blijkt niet dat de voorzieningen en maatregelen, die verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, wijzigen. Er zijn naar ons oordeel dan ook geen/ geen grotere risico's voor de volksgezondheid aanwezig.

3.1.4 Overwegingen MER-plicht

Een milieuneutrale verandering kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De aangevraagde verandering is niet zodanig dat er sprake is van een wijziging van de inrichting zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.. Er is daarom geen reden om (voorafgaande aan deze Wabo-procedure) een milieueffectrapportage te verlangen.

Conclusie

De aangevraagde verandering leidt niet tot een andere inrichting en andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende omgevingsvergunning milieu van 12 juli 2012 is toegestaan. Daarnaast zijn wij van mening dat er geen redenen zijn om een milieueffectrapportage te verlangen.

3.1 Overwegingen met betrekking tot de activiteit handelen in strijd met regels RO

Het bouwplan is niet in overeenstemming met artikel 5.2.1 lid b van het bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010, herziening locatie omdat de toegestane oppervlakte aan bebouwing wordt overschreden.

Onderwerp	Datum	30 november 2018
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	6 van 6

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 2 van de Wabo juncto artikel 4 lid 11 van bijlage II van het Bor kan een afwijking van het bestemmingsplan worden toegestaan.

Ter motivering van deze afwijking van het bestemmingsplan wordt het volgende overwogen: De opslagruimte voor de bestaande bebouwing is gelet op de afstand tot de openbare weg en de tijdelijkheid ruimtelijk gezien aanvaardbaar.

De luchtwasser is gelegen achter de bestaande loods en is van de openbare weg niet zichtbaar. Dit is ruimtelijk gezien aanvaardbaar. De noodzaak is in de bijgevoegde toelichting aangegeven. Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit handelen in strijd met regels RO zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Overwegingen met betrekking tot de activiteit bouw

Op grond van de welstandsnota is geen sprake van preventief welstandstoezicht.

Het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit bouw zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. VOORSCHRIFTEN

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd;
- Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray;
- De opslagruimte en de luchtwasser dienen uiterlijk 10 jaar na de vergunningverlening verwijderd te zijn;
- Dat na afloop van de gestelde termijn de inrichting in de bestaande toestand teruggebracht dient te worden.

5. BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO	3642481	31-10-2018	31-10-2018
Bijlage 1 Milieutekening	2064M01d	31-10-2018	31-10-2018
Bijlage 2 Onderbouwing aanvraag en afwijken		31-10-2018	31-10-2018
Bijlage 3 Bouwtekening	2064b01	31-10-2018	31-10-2018
Bijlage 4 Machtiging ondertekend		31-10-2018	31-10-2018