

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Realisatie van mestbassins

Voor de activiteiten:

- (technisch) bouwactiviteit;
- omgevingsplanactiviteit bouwwerken;
- buitenplanse omgevingsplanactiviteit;
- milieubelastende activiteit zonder significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu;

Biopark de Peel B.V. te Ysselsteyn

Zaaknummer: Z2024-00004353

Kenmerk: D2024-00043380-P d.d. 20 februari 2025
Verzonden: **24 februari 2025**

INHOUDSOPGAVE

1	BESLUIT	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit omgevingsvergunning	3
1.3	Besluit m.e.r.-beoordeling.....	4
1.4	Afschriften	5
1.5	Rechtsbescherming.....	5
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag.....	7
2.2	Huidige vergunningensituatie	7
2.3	Bevoegd gezag.....	9
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	9
2.5	Procedure.....	10
2.6	Adviezen en instemming	10
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Verordening dierlijke bijproducten	13
4	OVERWEGINGEN	15
4.1	(Buitenplanse) Omgevingsplanactiviteit	15
	Buitenplanse omgevingsplanactiviteit.....	16
4.2	Technische bouwactiviteit	18
4.3	Een miliebelastende activiteit zonder significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu	19
4.3.1	Gezondheid	19
4.3.2	Milieubelasting.....	20
4.4	M.e.r.-beoordeling	23
4.4.1	De kenmerken van het project	24
4.4.2	De plaats van het project.....	25
4.4.3	De kenmerken van het potentiële effect	28
5	VOORSCHRIFTEN	30
5.1	Een technische bouwactiviteit.....	30
5.1.1	Uitgestelde indieningsvereisten	30
5.2	Landschappelijke inpassing (voorwaardelijke verplichting	30
5.3	Een miliebelastende activiteit.....	30
5.3.1	Opslaan van drijfmest in een mestbassin	30
6	Begrippenlijst	31

1 BESLUIT

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 30 mei 2024 een aanvraag voor de verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Derks Advies namens het bedrijf Biopark De Peel B.V. De aanvraag betreft het project 'Veranderingsvergunning mestopslag' gelegen aan de Steegse Peelweg 125, 5813 BG te Ysselsteyn. Het bedrijf is kadastraal bekend Sectie O, nummers 626, 627, 629, 902 en 903. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2024-00004353.

De aanvraag is aangevuld op 26 augustus 2024, 20 september 2024, 4 oktober 2024, 22 oktober 2024, 6 november 2024, 21 december 2024 en 31 december 2024.

1.2 Besluit omgevingsvergunning

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 5.1 van de Omgevingswet: juncto artikel 10.24, vierde lid van het Omgevingsbesluit:

1. aan Biopark De Peel B.V. een omgevingsvergunning (verder te noemen vergunning) te verlenen voor de activiteit(en) uitgevoerd op de locatie gelegen aan de Steegse Peelweg 125, 5813 BG te Ysselsteyn;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - een technisch bouwactiviteit (artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Omgevingswet);
 - een omgevingsplanactiviteit bouwwerken (artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet juncto artikel 22.26 van het omgevingsplan van de gemeente Venray);
 - een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet juncto. artikel 8.0a, tweede lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving);
 - een milieubelastende activiteit zonder significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet juncto artikel 10.24, vierde lid, van het Omgevingsbesluit).
3. Dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de technische bouwactiviteit, die na gereed melding expireert;
4. Dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. Dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde begrippen verbonden zijn;
6. Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daar op basis van de aan deze vergunning verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag 30 mei 2024

- Bijlage 1 milieutekening (Derks advies, nummer 3411-27, d.d. 27 mei 2024);
- Bijlage 2 beschrijvend deel milieubelastende activiteiten (Derks Advies, versie 1.0, d.d. 27 mei 2024);
- Bijlage 5 situatietekening bestaand (Derks advies, nummer 3411-27, d.d. 18 juli 2019);

Aanvulling 26 augustus 2024

- Bijlage 6 situatietekening (Derks advies, nummer 3411-27, d.d. 26 augustus 2024);

Aanvulling 6 november 2024

- Bijlage 8 landschappelijke inpassing;
- Bijlage 9 stikstofrapportage (Derks advies, versie 1.1, d.d. 6 november 2024);

Aanvulling 21 december 2024

- Bijlage 7 motivering BOPA3 (Derks advies, versie 1.3, d.d. 21 december 2024);
- Bijlage 3 bouwtekening/ KOMO Attest betonsilo type: 47-6 (versie 3.0 d.d. 01 maart 2023);

Aanvulling 31 december 2024


- Verzoekformulier Omgevingsloket (2024053000332-007, d.d. 31 december 2024);
- KOMO Attest K101071-3 (KIWA d.d. (uitgegeven op 01-03-2024 en geldig tot 01-03-2026);
- Bijlage 4: Constructief ontwerp, (Monostore, versie 1 d.d. 15 oktober 2024).

1.3 Besluit m.e.r.-beoordeling

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor het voorgenomen project er geen sprake is van significante gevolgen voor de milieu.

Gelet op artikel 11.11, derde lid Omgevingsbesluit, besluit wij dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

1.4 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, Boxmeerseweg 9, 5835 AB Beugen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- De aanvrager van de vergunning, zijnde Biopark de Peel B.V, Steegse Peelweg 125 5813 BG Ysselsteyn;
- het college van burgemeester en wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray.

1.5 Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Ten aanzien van de activiteiten uit de aanvraag beoordelen wij dat deze niet leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en dat de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning er niet toe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 PROCEDURE

2.1 De aanvraag

Wij hebben op 30 mei 2024 een aanvraag voor de verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Derks Advies namens het bedrijf Biopark De Peel B.V. De aanvraag betreft het project 'Veranderingsvergunning mestopslag' gelegen aan de Steegse Peelweg 125, 5813 BG te Ysselsteyn. Het bedrijf is kadastraal bekend Sectie O, nummers 626, 627, 629, 902 en 903. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2024-00004353.

De aanvraag betreft het realiseren van een tweetal bassins voor de opslag van drijfmest met elk een inhoud van 2.294 m³. De beide mestbassins zijn elk voorzien van een lospunt en roerwerken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- een technisch bouwactiviteit (artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Omgevingswet);
- een omgevingsplanactiviteit bouwwerken (artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet juncto artikel 22.26 van het omgevingsplan van de gemeente Venray);
- een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet juncto. artikel 8.0a, tweede lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving);
- een milieubelastende activiteit zonder significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet juncto artikel 10.24, vierde lid, van het Omgevingsbesluit).

2.2 Huidige vergunningensituatie

Voor de vergunde activiteiten beschikt Biopark de Peel B.V. over de volgende vergunningen en meldingen:

- Oprichting omgevingsvergunning van 2 juli 2012 door B&W van Venray (zaaknummer HZ-OMV-2011-0335);
- Omgevingsvergunning van 15 september 2017 milieuneutraal door B&W van Venray (zaaknummer HZ-OMV-2017-0232).;
- Fase 1 omgevingsvergunning milieu van 9 mei 2018 door GS (zaaknummer 2017-206598);
- Fase 2 omgevingsvergunning bouwen van 8 augustus 2018 door B&W van Venray (zaaknummer HZ-OMV-2018-0241);
- Melding Activiteitenbesluit van 3 september 2018 door B&W van Venray (zaaknummer A573zt2h2km);
- Omgevingsvergunning van 24 september 2018 milieuneutraal door B&W van Venray (zaaknummer HZ-OMV-2018-0270);
- Omgevingsvergunning van 30 november 2018 milieuneutraal/bouwen en handelen in strijd met RO door B&W van Venray (zaaknummer HZ-OMV-2018-0323);
- Omgevingsvergunning van 26 augustus 2019 milieuneutraal en bouwen door B&W van Venray (zaaknummer HZ-OMV-2019-0210).

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Omgevingswet tevens vergunningplichtig is wordt van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet.

Verder beschikt het bedrijf over een Wnb-vergunning van 28 juni 2018 met zaaknummer 2016-600754. In deze vergunning zijn de volgende voorschriften opgenomen:

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 7.1 De vergunning heeft betrekking op het verwerken van maximaal 200.000 ton mest per jaar in dunne en dikke fractie. Deze verwerking vindt in pandig plaats, waarbij de lucht via de luchtwasser wordt geëmitteerd. De mestverwerkingsinstallatie heeft een maximale ammoniakemissie van 260,46 kg NH₃ per jaar;
- 7.2 De vergunning heeft betrekking op het hygiëniseren van 40.000 m³ dikke fractie per jaar met 27 propaangas gestookte infrarood branders en heeft een maximale stikstofemissie 1.057,40 kg NO_x per jaar.
- 7.3 Gekoppeld aan de mestbewerkingsactiviteit mogen de mobiele bronnen zoals shovel en pompen gezamenlijk bijna 23 uur actief zijn en een maximale stikstofemissie hebben van 747,80 kg NO_x per jaar.
- 7.4 Gekoppeld aan de mestbewerkingsactiviteit mogen er maximaal 68 verkeersbewegingen plaats vinden met een vrachtwagen, 4 met een bestelbus en 10 met personenauto's. Dit resulteert in een maximale stikstofemissie 136,36 kg NO_x per jaar.

Uit de considerans van deze verleende Wnb-vergunning volgt dat het in de voorschriften genoemde aantal van maximaal 68 vrachtwagenbewegingen een verschrijving betreft. Immers uit de aanvraag volgt, en ook genoemd in paragraaf 4.3 van de considerans, dat sprake is van maximaal 86 vrachtwagenbewegingen.

Binnen de locatie van Biopark de Peel B.V. is als kernactiviteit vergund een grootschalige mestverwerking met een capaciteit van 200.000 ton/jaar aan varkensdrijfmest afkomstig van derden, tot 40.000 ton/jaar (20%) aan dikke fractie, 64.000 ton/jaar (32%) aan concentraat en 96.000 ton/jaar (48%) aan loosbaar water.

Afvalbeheer ippc-installaties

Het betreft de milieubelastende activiteit die wordt aangewezen in artikel 3.78, eerste lid onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), zijnde het exploiteren van een ippc-installatie voor het verwijderen of nuttig toepassen van ongevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.3 van bijlage I bij de RIE (De verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag).

Grootschalige mestverwerking

Tevens is sprake van de milieubelastende activiteit die wordt aangewezen in artikel 3.90 eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), zijnde het exploiteren van een andere milieubelastende installatie voor het behandelen van meer dan 25.000 m³ dierlijke meststoffen per jaar op een andere locatie dan de locatie van productie.

Verder zijn op dezelfde locatie een aantal andere milieubelastende activiteiten vergund die onderdeel uitmaken van de IPPC installatie ofwel het exploiteren van de kernactiviteit functioneel ondersteunen. Het gaat dan om:

- het opslaan van propaan (een tank met een inhoud van 13.000 liter);
- in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie (CV-ketel van 80 kW) en gasbranders (3 units van elk 9 branders) voor het hygiëniseren van de dikke fractie;
- in werking hebben van een koelinstallatie (airco unit met synthetisch koudemiddel R410A);
- een wasplaats;
- het opslaan van drijfmest (een mestsilo met een inhoud van 5.171 m³);
- het opslaan van drijfmest en/of concentraat in 3 mestzakken met elk een inhoud van 3.000 m³;
- het opslaan van stapelbare dikke fractie;
- het opslaan van natronloog (een tank met een inhoud van 5.000 liter);
- het opslaan van zwavelzuur (een tank met een inhoud van 5.000 liter);
- het opslaan van zwavelzuur (een IBC met een inhoud van 1.000 liter);
- het opslaan van vlokmiddel (een tank met een inhoud van 25.000 liter);
- het opslaan van polymeer (in zakken met een gezamenlijk gewicht van 3.000 kg);
- het opslaan van spuiwater (een silo met een inhoud van 50 m³).

2.3 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de milieubelastende activiteiten, genoemd in artikel 3.78, eerste lid onder b en artikel 3.90, eerste lid en van het Bal.

Artikel 3.78, eerste lid van het Bal heeft betrekking op het exploiteren van een IPPC installatie voor het verwijderen of nuttig toepassen van ongevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.3 van bijlage 1 bij de RIE. Op grond van de uitspraak van de Afdeling van 16 november 2015 (ECLI:NL:RVS:2016:3067) moet de mest waarvan een veehouder zich ontdoen worden aangemerkt als een afvalstof in het kader van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. Voor Biopark de Peel is relevant categorie 5.3 a onder ii): het verwijderen van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van 50 ton per dag door middel van fysisch-chemische behandeling. Dit volgt uit de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 6 april 2018 (ECLI:NL:RBOBR:2018:1530).

Artikel 3.90, eerste lid Bal heeft betrekking op het exploiteren van een andere milieubelastende installatie voor het behandelen van meer dan 25.000 m³ dierlijke meststoffen per jaar op een andere locatie dan de locatie van productie.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij met brief van 20 augustus 2024 de aanvrager voor de eerste keer in

de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 30 september 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Op 26 augustus 2024 hebben wij een deel van de aanvullende gegevens ontvangen.

Vervolgens hebben wij op 16 september 2024 een aanvullende e-mail gestuurd waarin is aangegeven dat wij nog in afwachting zijn van de volledige aanvullende gegevens. Hierbij is een notitie gemaakt dat er voor constructieve veiligheid alsnog een aantal aanpassing noodzakelijk zijn. Deze aanpassingen mogen worden meegestuurd met de eerder gevraagde aanvullende gegevens. De termijn hiervoor liep tot 30 september 2024.

Op 19 september 2024 is wederom een deel van de aanvullende gegevens aangeleverd. Hierop volgend is bij de aanvullende gegevens van 4 oktober 2024 een brief toegevoegd met daarin een verzoek om de beslistermijn met 2 maanden op te schorten. Op 21 oktober 2024 is nogmaals een verzoek om aanvullende gegevens verzonden, waarin is aangegeven dat het plan gedeeltelijk aangepast dient te worden. Hiervoor hebben wij op 22 oktober 2024 en 6 november 2024 aanvullende gegevens mogen ontvangen.

Na beoordeling van de binnengekomen gegevens, hebben wij op 19 december 2024 de laatste brief 'verzoek om aanvullende gegevens' verzonden.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 40 dagen en twee maanden.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet. Gelet hierop hebben wij op 2 augustus 2024 conform artikel 16.57 van de Ow kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg www.limburg.nl/bekendmakingen.

2.6 Adviezen en instemming

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Venray.

Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;

Op grond van artikel 16.16, eerste lid van de Ow wijst het Ob categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning ook instemming behoeft van een daarbij aangewezen bestuursorgaan. Omdat het hier gaat om een aanvraag als vermeld in artikel 4.20, tweede lid onder a Ob, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als B&W met het verzoek instemt.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 13 februari 2025 medegedeeld dat op grond van artikel 16.16, vierde lid Ow in dit concrete geval het afgeven van instemming niet is vereist.

Na aanleiding van meerdere adviesverzoeken, verzonden op 31 juli 2024 (eerste versie), 9 oktober 2024 (tweede versie), 7 november 2024 (derde versie) heeft de gemeente Venray op de volgende data ons een advies toegestuurd: 30 augustus 2024 (eerste versie), 10 oktober 2024 (tweede versie) en op 20 december 2024 de definitieve versie. Dit definitieve advies luidt als volgt:

Het college van burgemeester en wethouders Venray

Advies vanuit gemeente Venray

Op 31 juli 2024 heeft u ons een brief gestuurd. In deze brief heeft u ons er van op de hoogte gebracht dat u een aanvraag om omgevingsvergunning heeft ontvangen van het bedrijf Biopark De Peel B.V. gelegen aan de Steegse Peelweg 125 in Ysselsteyn. De aanvraag betreft het project 'veranderingsvergunning mestopslag' en is bij u geregistreerd onder zaaknummer Z2024-00004353. Met uw brief stelt u ons in de gelegenheid een advies uit te brengen over de aanvraag. Daarnaast verzoekt u ons op grond van artikel 4.20, tweede lid, van het Omgevingsbesluit om instemming voor zover de aanvraag ziet op de omgevingsplanactiviteit.

Onze eerdere reacties

In onze eerste reactie van 30 augustus 2024 hebben we verklaard dat de omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit (bouwwerken) alleen buitenplannen kan worden vergund. In onze tweede reactie van 10 oktober 2024 hebben we de ruimtelijke onderbouwing "Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit, Steegse Peelweg 125, Ysselsteyn" versie 1.1 d.d. 19-09-2024 beoordeeld en kwamen we tot de conclusie dat deze onderbouwing op de aspecten planologie, milieu, verkeer, stikstof en landschappelijke inpassing nog onvoldoende was om een positief advies te kunnen geven. In onze derde reactie van 29 november 2024 hebben we de aangepaste ruimtelijke onderbouwing "Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit, Steegse Peelweg 125, Ysselsteyn" versie 1.2 van 6 november 2024 beoordeeld en uiteindelijk negatief aan u geadviseerd. In deze brief geven we ons definitieve advies.

Definitief advies

In ons laatste advies hebben wij verzocht om paragraaf 2.4 van de ruimtelijke onderbouwing te wijzigen, zodat er geen koppeling meer wordt gemaakt tussen de grootte van het bouwvlak en de maximale maatvoering van de bebouwing, maar juist de nut- en noodzaak ten behoeve van de bedrijfsvoering beter wordt beschreven. De onderbouwing van de nut- en noodzaak voor de mestsilo's is correct beschreven in de meest recent aangeleverde ruimtelijke onderbouwing. Met deze onderbouwing zijn wij nu akkoord.

Bouwsloopregeling

De aanvraag voor de mestsilo's past niet in de regels van het omgevingsplan, omdat het maximum toegestane bebouwde oppervlak van 3960 m² in de bestaande situatie al wordt overschreden.

Wij hebben eerder aangegeven dat we bereid zijn om – in afwijking van het maximum toegestane bebouwde oppervlak - medewerking te verlenen aan het plaatsen van de twee mestsilo's als er als tegenprestatie wordt aangesloten bij de bouwsloopregeling van artikel 5.4, sub d, onder 4 van het omgevingsplan, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010, herziening regels (2017). Wij hebben in ons laatste advies aangegeven dat wij niet bereid zijn om positief te adviseren als er niet wordt voldaan aan de bouwsloopregeling.

Na intern overleg hebben wij besloten om ons standpunt te herzien en toch een positief advies af te geven voor de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit. We lichten hieronder toe waarom we ons standpunt herzien en we geven meteen een belangrijke disclaimer

voor eventuele volgende aanvragen om omgevingsvergunning voor bouwwerken die in strijd zijn met het omgevingsplan.

Allereerst merken we op dat de gemeente Venray bij haar standpunt blijft dat extra bouwwerken op het perceel (ook bouwwerken, geen gebouwen zijnde) in strijd zijn met het omgevingsplan, omdat het maximum toegestane m² aan bouwwerken (3960 m²) op het perceel al aanwezig is.

Ook blijven we bij ons standpunt dat de gemeente Venray bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten voor bouwwerken in strijd met het omgevingsplan een tegenprestatie verwacht. In principe wordt voor deze tegenprestatie verwacht dat initiatiefnemers voldoen aan de criteria van de bouwsloop-regeling uit ons bestemmingsplan Buitengebied. Extra bouwwerken die in strijd zijn met het omgevingsplan achten wij namelijk in principe alleen wenselijk als daarvoor elders bebouwing verdwijnt.

Desondanks hebben we besloten dat we voor dit concrete geval – en dus ook uitsluitend voor deze concrete aanvraag voor het plaatsen van de betreffende twee mestsilo's – willen afwijken van bovengenoemde werkwijze. Dit doen we, omdat in het verleden (ook al ging het dan om andere initiatieven dan dit initiatief) de mestzakken soms niet zijn meegerekend bij het maximum toegestane m² aan bebouwing op het perceel en ook de bouwsloop-regeling eerder op een andere wijze aan de initiatiefnemer is uitgelegd.

Dit neemt echter niet weg dat we bij iedere volgende aanvraag voor het plaatsen van nieuwe bouwwerken (zowel gebouwen als bouwwerken, geen gebouwen zijnde), die dus alleen maar kunnen worden vergund door middel van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, van u een tegenprestatie zullen vragen in de vorm van het voldoen aan de criteria van de bouwsloopregeling.

Conclusie

Wij adviseren positief over de aangevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het plaatsen van de twee mestsilo's op het perceel aan de Steegse Peelweg 125 in Ysselsteyn. Wij verzoeken het landschappelijk inpassingsplan d.d. 25 januari 2011 behorende bij het besluit HZ-OMV-2011-0335 als voorwaardelijke verplichting aan de bopa te verbinden.

Overwegingen

Wij nemen dit advies over.

3 SAMENHANG OVERIGE WETGEVING

3.1 Verordening dierlijke bijproducten

In sectorplan 65 van het Landelijke afvalbeheersplan (LAP3) is aangegeven dat dierlijk afval valt onder de werkingssfeer van de Verordening EG 1069/2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten (de Verordening dierlijke bijproducten).

De Basisverordening (EG) nr. 1069/2009 regelt in combinatie met uitvoeringsverordening (EG) nr 14212011 sinds 4 maart 2011 het gebruik van dierlijke bijproducten. De dierlijke bijproducten Verordeningen zijn leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

Beide verordeningen stellen eisen aan het verzamelen, merken, verwerken, verwijderen, opslaan, verhandelen, vervoeren en invoeren van dierlijke bijproducten en afgeleide producten. De verordening wil voorkomen dat bepaalde dierlijke bijproducten in de menselijke en/of dierlijke voedselketen terechtkomen.

Nederlandse wetgeving

Basisverordening (EG) 1069/2009 en uitvoeringsverordening (EG) nr.14212011 zijn Europese verordeningen die van toepassing zijn in alle lidstaten. In de Nederlandse wetgeving zijn deze verordeningen uitgewerkt in:

- Gezondheid- en welzijnswet voor dieren;
- Besluit dierlijke bijproducten;
- Regeling dierlijke bijproducten 2011;
- Regeling veterinaire voorschriften handel dierlijke producten.

Dierlijke bijproducten zijn verdeeld in drie categorieën. Deze indeling wordt bepaald door de verordening (EG) nr. 1069/2009 en is gebaseerd op het risico voor de volks- en diergezondheid. Per categorie is bepaald wat er met het dierlijke bijproduct mag gebeuren en welke bestemming het mag hebben.

De Verordening dierlijke bijproducten geeft in de artikelen 12 tot en met 14 per categorie dierlijk afval aan welke verwerkingswijze is toegestaan. De Verordening dierlijke bijproducten is leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

Overwegingen

De bij Biopark de Peel B.V. te verwerken varkensdrijfmest moet op grond van artikel 9 van de Basisverordening (EG) nr. 1069/2009 dierlijke bijproducten worden aangemerkt als een categorie 2 materiaal. Artikel 13 schrijft voor op welke manier categorie 2 materiaal kan worden gebruikt, verwerkt of verwijderd. In artikel 23 is opgenomen dat de Biopark de Peel B.V. zich bij de bevoegde autoriteit (lees Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit 'VWA' van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit voorafgaande aan het opstarten van de exploitatie moet laten registreren.

Verder is in artikel 24 van deze Verordening opgenomen dat de inrichting van Biopark de Peel B.V. moet beschikken over een erkenning van de NVWA. De toestemmingverlening en handhaving van deze regelgeving ligt bij de NVWA.

Voor het mogen verwerken van mest beschikt Biopark de Peel B.V. onder de naam van Merensteyn B.V. over een NVWA erkenning.



LIST OF APPROVED PLANTS HANDLING ANIMAL BY-PRODUCTS - SECTION XII				
Establishments or plants manufacturing organic fertilisers or soil improvers, Article 24(1)(f) of Regulation (EC) No 1069/2009				
Approval Number	Name of the establishment	TOWN/REGION	Category, Activity, Product type and Associated activities	Remarks
213953	MERENSTEYN B.V.	STEEGSE PEELWEG 125 5813BG YSSELSTEYN	(Cat 2 TECHP MANP)	



LIST OF APPROVED PLANTS HANDLING ANIMAL BY-PR			
Establishments or plants manufacturing organic fertilisers or soil improvers, Article			
Approval Number	Name of the establishment	TOWN/REGION	Category, Activity, Product type and As
213953	MERENSTEYN B.V.	STEEGSE PEELWEG 125 5813BG YSSELSTEYN	(Cat 2 TECHP MANP)

De aangevraagde realisatie van een tweetal silo's voor de opslag van drijfmest is niet van invloed op de NVWA erkenning.

4 OVERWEGINGEN

4.1 (Buitenplanse) Omgevingsplanactiviteit

Er is sprake van de activiteit(en) 'Veranderingsvergunning mestopslag' waarvoor in artikel 22.26 van het omgevingsplan 'gemeente Venray' (in werking vanaf 7 augustus 2024) is bepaald dat hiervoor een omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit is vereist.

De volgende omgevingsplanactiviteiten zijn aangevraagd en aan de orde:

- Omgevingsplanactiviteit bouwwerken.

Ingevolge artikel 8.0a, eerste lid van het Bkl kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met de regels die in het omgevingsplan zijn gesteld over het verlenen van de omgevingsvergunning. Hierover merken wij het volgende op.

Toetsing beoordelingsregels uit het Omgevingsplan

De bouwactiviteit vindt plaats in een gebied waarvoor het 'Omgevingsplan gemeente Venray' is vastgesteld. De betreffende beoordelingsregels zijn opgenomen in artikel 22.29 van dit Omgevingsplan, eerste en tweede lid. Een toetsing aan deze planregels heeft plaatsgevonden.

Artikel 22.29, eerste lid, onder a, Omgevingsplan, regels over het bouwen van een bouwwerk.

Blijkens artikel 22.1, onder a van de Omgevingswet, wordt onder het tijdelijke deel van het omgevingsplan verstaan het deel dat bestaat uit besluiten, zoals opgenomen in artikel 4.6, eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet. Hierin is onder andere het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening opgenomen.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de volgende plannen/besluiten gelden:

- Buitengebied Venray 2010, Gemeente Venray, bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2010-12-14);
- omgevingsvergunning Steegse Peelweg ong, gemeente Venray, projectbesluit, geheel in werking (vastgesteld 2012-07-02);
- Buitengebied Venray 2010, herziening locaties, gemeente Venray, bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2016-11-01);
- Buitengebied Venray 2010, herziening locaties, gemeente Venray, bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2017-09-20);
- Buitengebied Venray, Herziening regels Ruimtelijk Kwaliteitskader, Gemeente Venray
- Bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2023-10-31).

Buitengebied Venray 2010, herziening locaties, gemeente Venray, bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2017-09-20);

De bouwwerken zijn gelegen binnen:

- Artikel 5 – Bedrijf;
- De aangevraagde activiteit is hiermee deels strijdig immers:
 - Volgens artikel 5.1 onder c van de planregels voor de voor (artikel 5 – Bedrijf) aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere 'mestverwerkings- en mestvergistingsbedrijven max. categorie 3.2, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – mestverwerking';
 - Volgens artikel 5.2.2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken (bedrijfsgebouwen) de volgende regels qua bouwhoogte "Goothoogte, uitgezonderd gronden met

de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - rioolgemaal' of 'nutsvoorziening' Max. 5,5 m, tenzij anders op de verbeelding weergegeven" het plan geprojecteerd een goothoogte van 5,5 meter waar 6,5 meter goothoogte is toegestaan volgens de verbeelding op de plankaart.

- Op grond van artikel 5.2.1. onder b van de planregels en de aanduiding "maximum bebouw oppervlak" bedraagt de maximale bebouwingsoppervlakte ter plaatse 3.960 m². Gezien in casu een projectie wordt gedaan van circa 6.650 m², is hierdoor een strijdigheid met de planregels, derhalve dient te worden afgeweken van het (tijdelijke deel van het omgevingsplan) bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010, herziening locaties'.

Toetsing

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op het realiseren van twee mestsilos waarbij het maximale bebouwingsoppervlak wordt overschreden en het omgevingsplan geen mogelijkheden biedt om van het bebouwingsoppervlak af te wijken kan de omgevingsplanactiviteit bouwen niet worden verleend op grond van de regels uit het omgevingsplan. Alvorens deze omgevingsplan activiteit af te wijzen wordt onder de paragraaf "buitenplanse omgevingsplanactiviteit" getoetst of deze activiteit via een buitenplanse afwijking kan worden vergund gelet op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties op grond van artikel 8.0a tweede lid van het Bkl.

Artikel 22.29, eerste lid, onder b, Omgevingsplan, welstand

Het bouwwerk bevindt zich volgens de 'welstandsnota 2013 gemeente Venray 2^e herziening 2018' in een gebied waar voor het plaatsen van bouwwerken geen gebouw zijnde op deze locatie geen preventief welstandstoezicht geldt. Hiermee is er geen verder akkoord vanuit de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit noodzakelijk.

Artikel 22.29, eerste lid, onder c, Omgevingsplan, activiteiten met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw

De aangevraagde activiteit 'realiseren van twee mestsilos' betreft een bouwwerk geen gebouw zijnde, waar geen personen regelmatig aanwezig zullen zijn. Ingevolge artikel 5.89g, eerste lid van Bkl luidt de definitie van een bodemgevoelig gebouw als volgt:

- a. een gebouw of gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn; of;*
- b. een woonschip of woonwagen.*

Gelet op bovenstaande blijkt de toetsing met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw overbodig te zijn.

Artikel 22.29, tweede lid, Omgevingsplan, uitzondering(-en) op eerste lid, onder b

De regels van dit artikel zijn niet van toepassing en worden in deze casu buiten beschouwing gelaten.

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Er is sprake van activiteiten die in strijd zijn met de regels uit het tijdelijk deel van het omgevingsplan gemeente Venray. Deze activiteit voldoet niet aan de beoordelingsregels van het omgevingsplan gelet op de overschrijding van het aantal m² bebouwingsoppervlak. In het vigerende omgevingsplan zijn er voor deze situatie geen passende afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Hierdoor zal de aangevraagde omgevingsplanactiviteit worden omgezet naar een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

Op grond van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan ten behoeve van deze activiteit van het Omgevingsplan worden afgeweken.

De omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan alleen worden verleend:

- a. Met het oog op evenwichtige toedeling van functies, artikel 8.0a, tweede lid van het Bkl;
- b. Als voldaan wordt aan de beoordelingsregels uit artikel 8.0b tot en met 8.0e van het Bkl;
- c. Na advies met instemming van het college van B&W van gemeente Venray (is in onderhavig geval niet aan de orde omdat B&W heeft verklaard dat instemming in dit geval niet is vereist).

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Ingevolge artikel 8.0a, tweede lid van het Bkl wordt een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit alleen verleend indien deze kan worden toegestaan met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hierover merken wij op dat bij de aanvraag een ruimtelijke motivering (Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit Steegse Peelweg 125, Ysselsteyn Gemeente Venray, d.d. 14 december 2024) is overlegd. Deze ruimtelijke motivering is beoordeeld en op basis daarvan is vastgesteld dat is onderbouwd en aangetoond dat de bovengenoemde buitenplanse afwijking voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De ruimtelijke motivering maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

In het kader van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties dienen de silo's landschappelijk te worden ingepast. De ruimtelijke motivering is voorzien van een landschappelijk inpassingsplan van 25 januari 2011 dat onderdeel uitmaakt van dit besluit en wordt geacht te voorzien in een afdoende landschappelijke inpassing van het project.

Het betreffende landschappelijk inpassingsplan behoorde oorspronkelijk bij het besluit HZ-OMV-2011-0335 2 d.d. juli 2012, verleend door de gemeente Venray, ten behoeve van de inpassing van de destijds vergunde bouwwerken. Het inpassingsplan is echter nooit gerealiseerd geworden. Om te borgen dat het project dit maal wel op de juiste wijze landschappelijk wordt ingepast wordt, rekening houdend met het advies van de gemeente, een voorwaardelijke verplichting als voorschrift aan dit besluit verbonden.

Beoordelingsregels artikel 8.0b tot en met 8.0e Bkl

Naast de toetsing aan een evenwichtige toedeling van functies gelden ook de beoordelingsregels ingevolge artikel 8.0b tot en met 8.0e, van het Bkl. Hierover merken wij op dat bij de beoordeling van de ruimtelijke motivering tevens is getoetst aan de relevante instructieregels uit hoofdstuk 5 van het Bkl en de instructieregels uit de omgevingsverordening Limburg.

Op grond van de Omgevingsverordening Limburg is het projectgebied gelegen in de aanduiding 'buitengebied' (hoofdstuk 10) en overstromingskansgebied C. De opgenomen instructieregels voor deze aanduidingen hebben geen betrekking op het toevoegen van extra bebouwing binnen een bestaand bouwvlak van een mestverwerkingsbedrijf.

Wij stellen vast dat in de ruimtelijke motivering afdoende aan de relevante instructieregels is getoetst en is aangetoond dat daaraan wordt voldaan. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het beoordelingskader dat betrekking heeft op de omgevingsplanactiviteit kan er ten aanzien van de aangevraagde buitenplanse omgevingsplanactiviteit de omgevingsvergunning worden verleend.

4.2 Technische bouwactiviteit

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder a van de Omgevingswet niet voldoet aan de in artikel 8.3b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) gestelde beoordelingsregels. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden voor de activiteit 'het realiseren van twee mestsilo's'.

Beoordelingsregels

Nieuw bouwwerk

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien aannemelijk is dat wordt voldaan aan:

- de regels van hoofdstuk 4 van het Besluit bouwwerken leefomgeving;
- maatwerkregels die op grond van artikel 4.7 van het Besluit bouwwerken leefomgeving in het omgevingsplan zijn gesteld.

Nieuw bouwwerk

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien aannemelijk is dat wordt voldaan aan:

- de regels van hoofdstuk 4 van het Besluit bouwwerken leefomgeving;

Toetsing volgens de regels uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)

Nieuwbouw

Het is aannemelijk, gelet op de ontvangen gegevens, dat de activiteit voldoet aan de regels die zijn gesteld bij of krachtens hoofdstuk 4 van het Bbl.

Artikel 4.11 (Constructieve veiligheid) Bbl

Op het bouwen van een bouwwerk zijn o.a. de artikelen 4.11 t/m 4.15 van het Bbl van toepassing, waarbij van in deze artikelen aangegeven kwaliteitsniveau dient te worden uitgegaan in combinatie met de benoemde NEN-EN.

Artikel 4.16 Brandveiligheid met betrekking tot de constructieve veiligheid bij brand

Op het bouwen van een bouwwerk zijn o.a. de artikelen 4.16 t/m 4.18 van het Bbl van toepassing, waarbij van in deze artikelen aangegeven kwaliteitsniveau dient te worden uitgegaan in combinatie met de benoemde NEN-EN.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit 'het realiseren van twee mestsilo's' geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Een miliebelastende activiteit zonder significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijking met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande aspecten geen significante gevolgen voor de milieubelasting of de gezondheid zullen zijn.

4.3.1 Gezondheid

Er liggen verschillende documenten waarin aandacht wordt besteed aan het aspect gezondheid in relatie tot mestverwerking. Voor zover in deze documenten iets is opgenomen over de opslag van drijfmest hebben wij dat hieronder opgesomd:

Rapport 'Verkenning van de microbiologische risico's van mest voor de gezondheid' (RIVM 2017' 01 00)

De opslag van mest heeft een reducerend effect op de concentratie van de meeste onderzochte micro-organismen. Echter, onder gemiddelde Nederlandse omstandigheden (met mesttemperaturen van 10 tot 20 °C) is de inactiviteit beperkt en kan onbehandelde drijfmest nog altijd aanzienlijke concentraties micro-organismen bevatten.

Kennisbericht Mest en mestbewerking (versie 2, 5 februari 2019)

Op welke manier kunnen mensen worden blootgesteld en mogelijk besmet? De belangrijkste routes om blootgesteld te worden aan zoónoseverwekker bij mestbe- en verwerking zijn direct contact met mest, het inademen van micro-organismen in de lucht of blootstelling via oppervlaktewater (Huijbers et al., 2015). Daarnaast kunnen omwonenden mogelijk aan micro-organismen worden blootgesteld door emissie vanuit opgeslagen mest en tijdens mesttransport (via lucht, grond of oppervlaktewater). Emissie uit opslagen mest, verlading en transport Micro-organismen kunnen gedurende lange tijd in mest overleven; soms meer dan drie maanden (Nicholson et al., 2005). Overleving is afhankelijk van het soort micro-organisme, de temperatuur en de duur van de opslag. Of micro-organismen ook daadwerkelijk in de lucht terecht komen, is afhankelijk van de openheid van de opslag en luchtstromen.

Overwegingen

De aangevoerde drijfmest wordt vanuit een tankoplegger overgepompt in een van de twee mestsilo's. De hierbij vrijkomende verdringingslucht gaat retour naar de tankoplegger. Hierdoor kunnen er geen piekmissies optreden van ammoniak en geur. Met het oog op het beperken van emissies naar de lucht zijn de beide mestbassin volledig afgedekt.

Gelet op bovenstaande overwegingen blijkt uit de jurisprudentie dat op basis van 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten' niet aannemelijk is dat bij de opslag van drijfmest in mestbassins zodanige nadelige voor de volksgezondheid kan opleveren, dat om die reden sprake is van significante gevolgen voor de gezondheid.

4.3.2 Milieubelasting

4.3.2.1 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

In artikel 8.9, eerste lid, aanhef onder d van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is vastgelegd dat voor zover een omgevingsvergunning betrekking heeft op een milieubelastende activiteit (mba) deze omgevingsvergunning alleen wordt verleend indien de voor de activiteit in aanmerking komende BBT worden toegepast.

In artikel 8.10, eerste lid van het Bkl is vastgelegd dat bij de beoordeling of de mba voldoet aan het criterium, bedoeld in artikel 8.9, eerste lid, aanhef onder d van het Bkl, wordt bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de BBT-conclusies en informatiedocumenten, bedoeld in bijlage XVIII, onder A.

In artikel 8.10, tweede lid van het Bkl is vastgelegd dat als op een mba geen BBT-conclusies van toepassing zijn of als de van toepassing zijn de BBT-conclusies niet alle mogelijke milieugevolgen van de activiteit behandelen, wordt bij het bepalen van de BBT in ieder geval rekening gehouden met de a t/m I genoemde criteria.

De vergunde mba's vallen onder de groep van complexe bedrijven (afdeling 3.3 Bal) vanwege een het exploiteren van een afvalbeheer IPPC installatie en grootschalige mestverwerking (zie paragraaf 2.3 van het besluit), waarvoor de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar zijn:

RIE categorie	BBT-conclusies bij deze categorie	BBT-conclusies die ook van belang kunnen zijn
categorie 5.3 a onder ii)	BBT-conclusies afvalbehandeling (WT)	BREF koelsystemen (ICS) BREF op- en overslag bulkgoederen (EFS) BREF Energie-efficiency (ENE)

De aangevraagde realisatie van een tweetal silo's voor de opslag van drijfmest zijn functioneel ondersteunend aan de vergunde kernactiviteit: het exploiteren van een grootschalige mestverwerking.

In de BBT-conclusies afvalbehandeling zijn geen BBT-conclusies opgenomen voor de opslag van drijfmest, zijnde een afvalstof. Alhoewel voor deze milieubelastende activiteit de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij (IRPP) niet van toepassing is hebben wij toch nagegaan wat in deze BBT-conclusies hierover is opgenomen, juist omdat deze BBT-conclusies in het bijzonder betrekking hebben op onder andere de opslag van mest.

In paragraaf 1.11 van de BBT-conclusies IRPP wordt ingegaan op de emissies uit de opslag van drijfmest.

BBT 16. Om ammoniakemissies in de lucht uit drijfmestreservoirs te verminderen, is de BBT een combinatie van de onderstaande technieken gebruiken.

	Techniek¹⁷	Toepasbaarheid
a	Het drijfmestreservoir correct ontwerpen en beheren door toepassing van een combinatie van de volgende technieken:	
	1. de verhouding tussen het emitterend oppervlak en de inhoud van het drijfmestreservoir verkleinen;	Mogelijk niet algemeen toepasbaar op bestaande reservoirs. Buitensporig hoge drijfmestreservoirs zijn wegens de hoge kosten en veiligheidsrisico's mogelijk niet toepasbaar.
	2. de windsnelheid en de uitwisseling van lucht op het oppervlak van de drijfmest verminderen door een lager drijfmestniveau in het reservoir te handhaven;	Mogelijk niet algemeen toepasbaar op bestaande reservoirs.
	3. het roeren van drijfmest tot een minimum beperken	Algemeen toepasbaar
b	Het drijfmestreservoir afdekken. Hiertoe kan een van de volgende technieken worden gebruikt:	
	1. Harde afdekking	Is mogelijk niet toepasbaar op bestaande installaties om economische redenen en wegens structurele beperkingen om de extra belasting te kunnen dragen
	2. Flexibele afdekkingen	Flexibele afdekkingen zijn niet toepasbaar in gebieden waar de weersomstandigheden de structuur ervan kunnen beschadigen
	3. drijvende afdekkingen zoals: •	
c	Aanzuring van drijfmest	Algemeen toepasbaar

(17) De technieken worden beschreven in de punten 4.6.1 en 4.12.3.

BBT 18. Om emissies in de bodem en het water te vermijden als gevolg van het verzamelen van drijfmest, het transport ervan via leidingen of de opslag ervan in een reservoir en/of een lagune, is de BBT een combinatie van de onderstaande technieken gebruiken.

	Techniek¹⁹	Toepasbaarheid
a	Reservoirs gebruiken die bestand zijn tegen mechanische, chemische en thermische invloeden	Algemeen toepasbaar
b	Een opslaginstallatie kiezen met voldoende capaciteit om de drijfmest te bewaren tijdens perioden waarin niet kan worden uitgereden.	Algemeen toepasbaar
c	Lekvrije installaties bouwen en lekvrije uitrusting gebruiken voor het verzamelen en transporteren van drijfmest (bv. putten, kanalen, drainagebuizen en pompstations)	Algemeen toepasbaar
d	Drijfmest opslaan in lagunes met ondoordringbare bodem en wanden, bv. bekleed met klei of kunststof (of dubbel bekleed)	Algemeen toepasbaar op lagunes
e	Een lekdetectiesysteem installeren, bv. bestaande uit een geomembraan, een drainagelaag en een systeem van drainagebuizen.	Alleen toepasbaar op nieuwe installaties
f	De structurele dichtheid en stabiliteit van de reservoirs ten minste één keer per jaar controleren	Algemeen toepasbaar

(19) De technieken worden beschreven in de punten 3.1.1 en 4.6.2.

De beide mestsilos bestaan uit een ter plaatse gestorte betonnen vloer met voorgespannen wanden uit prefab betonelementen die na plaatsing volledig worden nagespannen. Verder worden de beide mestsilos uitgevoerd met een spankap, een lospunt en roerwerken.

Door de gekozen bouwmaterialen en bouwwijze zijn de mestsilos lekvrij en bestand tegen mechanische, chemische en thermische invloeden van de drijfmest. Om een en ander te borgen zijn in de vergunning overeenkomstig paragraaf 4.86 van het Bal voorschriften opgenomen. Hieruit volgt dat kan worden voldaan aan de in BBT 16 en BBT 18 genoemde combinatie van technieken.

4.3.2.2 Geluid

Met de realisatie van een tweetal silos voor de opslag van drijfmest treden er geen veranderingen op in de vergunde mestverwerkingscapaciteit van 200.000 ton/jaar. waardoor het vergunde aantal van maximaal 76 vrachtwagens of 152 vrachtwagenbewegingen per etmaal gelijk blijft. Volgens paragraaf 4.1.7.6 van de considerans van de omgevingsvergunning van 9 mei 2018 (overwegingen indirecte hinder) en het in bijlage 6 toegevoegde akoestisch onderzoek van G&O Consult van 3 november 2016, maakt onderdeel uit van de vergunning, gaat het om maximaal 56 vrachtwagens of 112 vrachtwagenbewegingen in de dagperiode, 10 vrachtwagens of 20 vrachtwagenbewegingen in de avondperiode en 10 vrachtwagens of 20 vrachtwagenbewegingen in de nachtperiode. Aangezien er met de realisatie van een tweetal mestsilos geen verandering optreden in de aantallen vrachtwagens(bewegingen) en de routing naar het bedrijf volgt uit de overwegingen paragraaf 4.1.7.6 van de considerans van de omgevingsvergunning van 9 mei 2018 dat er kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) bij de gevels van de woningen Steegse Peelweg 143 en Rouwkuilenweg 43.

De met de vergunde milieubelastende activiteiten samenhangende geluidbelasting naar de directe omgeving is inzichtelijk gemaakt in het bij de aanvraag, behorende bij de omgevingsvergunning van 9 mei 2018, in bijlage 6 toegevoegde akoestisch onderzoek van G&O Consult van 3 november 2016. In dit akoestisch rapport is meegenomen het piekgeluid welke samenhangt met het lossen van de drijfmest. Aangezien er met de realisatie van een tweetal mestsilos geen verandering optreden in het aantal en de duur van het lossen van drijfmest volgt uit de overwegingen paragraaf 4.1.7.5 van de considerans van de omgevingsvergunning van 9 mei 2018 dat er kan worden voldaan aan de in voorschrift 1.2 van paragraaf 7.6.2 opgenomen normering voor het maximale geluidniveau.

4.3.2.3 Emissies

De aangevoerde drijfmest wordt vanuit een tankoplegger overgepompt in een mestsilo. De hierbij vrijkomende verdringingslucht gaat retour naar de tankoplegger. Hierdoor kunnen er geen piekmissies optreden van ammoniak en geur. Met het oog op het beperken van emissies naar de lucht zijn de beide mestbassin volledig afgedekt.

4.3.2.4 Afvalwater

Met realisatie van een tweetal silos voor de opslag van drijfmest treden er geen veranderingen op in de hoeveelheid en samenstelling van het afvalwater.

4.3.2.5 Bodem

Voor de realisatie van een tweetal silos voor de opslag van drijfmest zijn overeenkomstig paragraaf 4.86 van het Bal voorschriften opgenomen. Alle bodem beschermende voorzieningen in het Bal voldoen aan BBT en hoeven daarom niet meer getoetst te worden aan het BBT document bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM).

4.3.2.6 Energie

Met de realisatie van een tweetal silos voor de opslag van drijfmest is er een beperkte toename van energieverbruik als gevolg van roerwerken en pompen van het lospunt. Gelet op het totale energieverbruik van het bedrijf betreft dit een minimale toename.

Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen blijkt dat bij de opslag van drijfmest in mestbassins niet zodanige nadelige voor het milieu kan opleveren, dat om die reden sprake is van significante gevolgen voor de milieu.

4.4 M.e.r.-beoordeling

De wetgeving rond de milieueffectrapportage (m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit. Daarnaast zijn in bijlage V bij het Omgevingsbesluit de projecten aangewezen en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een m.e.r.- (beoordelings)plicht geldt.

m.e.r.-categorie bijlage V Omgevingsbesluit

In kolom 1 van categorie L2 zijn als projecten genoemd 'installaties voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen'.

Kolom 2, in samenhang met kolom 1, bevat de projecten, die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en waarvoor bij de voorbereiding van het besluit een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Hier is genoemd de 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verbranding of chemische behandeling met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag'.

Kolom 3, in samenhang met kolom 1, bevat de projecten, waarvoor moet worden beoordeeld of zij aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en, als dat het geval is, waarvoor bij de voorbereiding van het besluit een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Er is aangevraagd de realisatie van een tweetal silo's voor de opslag van drijfmest. Daarmee is sprake van een wijziging van een installatie voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen. Omdat deze wijziging geen gevolgen heeft voor de reeds vergunde capaciteit van de installatie is er geen sprake van een wijziging genoemd in kolom 2 maar een wijziging genoemd in kolom 3.

Gelet op artikel 16.43, eerste lid aanhef en onder b van de Omgevingswet dient zodoende een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Omdat er sprake is van een wijziging met beperkte gevolgen voor het milieu is er voor gekozen de m.e.r.-beoordeling niet in een separaat m.e.r.-beoordelingsbesluit op te nemen en de aanvraag te beschouwen als een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling in verband met het voornemen een project als bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b uit te voeren.

Beoordeling aanmeldnotitie

Op grond van artikel 11.11, derde lid Omgevingsbesluit moet bij de beslissing worden getoetst aan de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn en of er al dan niet sprake is van significante effecten, waardoor een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

4.4.1 De kenmerken van het project

4.4.1.1 De omvang van het project

Het voorgenomen project heeft een beperkte omvang en ziet op de realisatie van twee mestbassins welke onderdeel uitmaken van een vergunde mestverwerkingsinstallatie. De wijziging heeft geen gevolgen voor de verwerkingscapaciteit van de installatie.

4.4.1.2 De cumulatie met andere projecten

In de (directe) omgeving van het bedrijf zijn geen andere projecten vergund/ gemeld of worden al gerealiseerd, met een bepaalde milieubelasting naar de omgeving, waar in dit besluit rekening mee moet worden houden.

4.4.1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het voorgenomen project leidt niet tot een toename in het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

4.4.1.4 De productie van afvalstoffen

Het voorgenomen project leidt niet tot nieuwe afvalstoffen of een toename van bestaande afvalstoffen.

4.4.1.5 Verontreiniging en hinder

Gezondheid

Uit de overwegingen in paragraaf 4.31 volgt dat het voorgenomen project niet zorgt voor een significant effect.

Geluid

Uit de overwegingen in paragraaf 4.3.2.2 volgt dat het voorgenomen project niet zorgt voor een significant effect.

Emissies

Uit de overwegingen in paragraaf 4.3.2.3 volgt dat het voorgenomen project niet zorgt voor een significant effect.

Afvalwater

Uit de overwegingen in paragraaf 4.3.2.4 volgt dat het voorgenomen project niet zorgt voor een significant effect.

Bodem

Uit de overwegingen in paragraaf 4.3.2.5 volgt dat het voorgenomen project niet zorgt voor een significant effect.

Energie

Uit de overwegingen in paragraaf 4.3.2.6 volgt dat het voorgenomen project zorgt voor een geringe toename van het totale energieverbruik en is er daardoor geen sprake van een significant effect.

Omgevingsveiligheid

Het voorgenomen project heeft geen invloed op het aspect (omgevings)veiligheid.

4.4.2 De plaats van het project

4.4.2.1 Het bestaande grondgebruik

Volgens de kaart bodemgebruik 2017 van de Atlas Limburg is ter plaatse van het bedrijf het bodemgebruik aangeduid als 'overig agrarisch gebruik'.

Aardkundige waarden/geomorfologie

Volgens de bodemkaart 2021 van de Atlas Limburg is ter plaatse van het bedrijf sprake van 'Veldpodzolgronden; lemig fijn zand'. Volgens de kaart Geomorfologie (vlak) van de Atlas Limburg is ter plaatse van het bedrijf sprake van een 'Dekzandwieling'.

Milieubeschermingsgebieden

Het bedrijf is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied. Verder bevinden zich in de directe omgeving geen natuurmonumenten en is het bedrijf ook niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur (EHS).

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

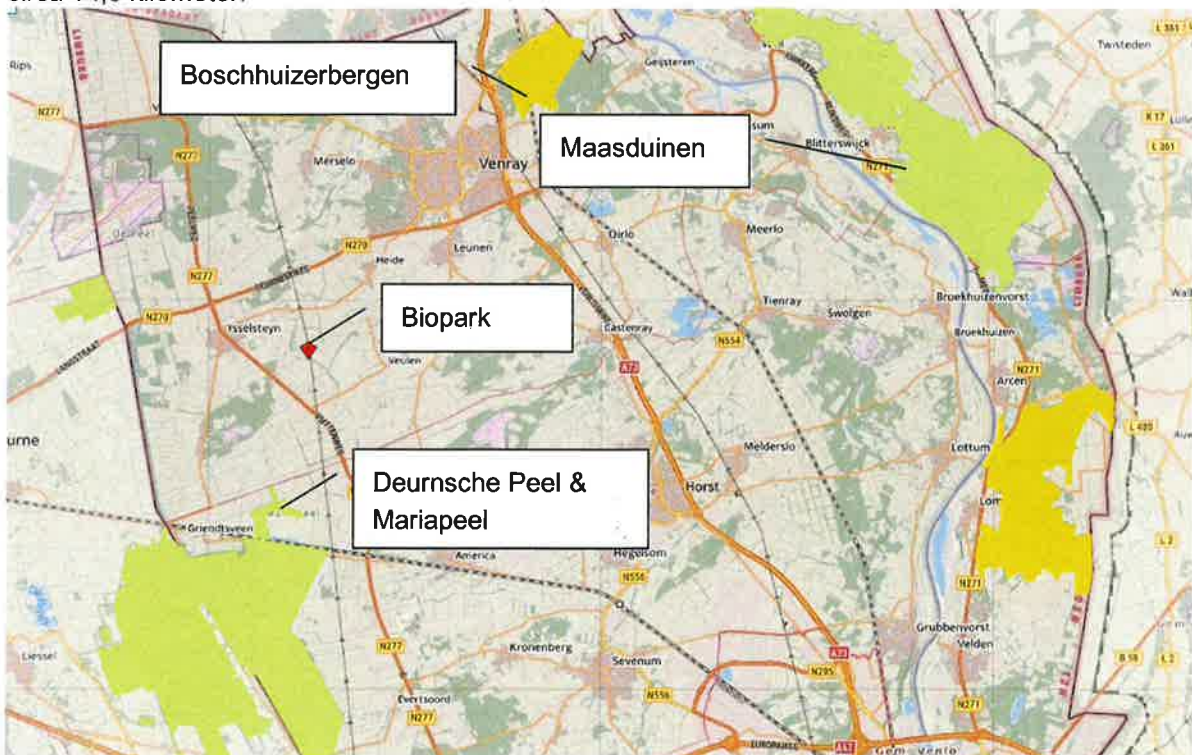
Volgens de kaart historische geografie van de Atlas Limburg is ter plaatse van het bedrijf sprake van een cultuurlandschap Noord- en Midden Limburg (type nieuw cultuurlandschap 1890 – 1990, code 5C). De projectlocatie bevat geen cultuurhistorische elementen.

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de Atlas Limburg is het bedrijf niet gelegen in een archeologische aandachtsgebieden van de provincie Limburg of van de gemeente Venray. Daarom geldt voor de projectlocatie bij graafwerkzaamheden geen onderzoeksplicht naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

Op de locatie van de twee voorgenomen twee mestsilo's, welke onderdeel gaan uitmaken van een nog aan te vragen monovergister en biogas opwaardeerinstallatie, bevinden zich grasland en een sleufsilo. Deze sleufsilo wordt afgebroken.

4.4.2.2 Natuur

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is gelegen ten zuiden inrichtingsgrens op een afstand van circa 3,4 kilometer en ten noordwesten op een afstand van circa 5,0 kilometer. Het Natura 2000-gebied 'Boschhuizerbergen' is gelegen ten noordoosten op een afstand van circa 8 kilometer. Het Natura 2000-gebied 'Maasduinen' is gelegen ten noordoosten op een afstand van circa 14,5 kilometer.



Referentiesituatie

De referentiesituatie wordt bepaald in samenhang met het begrip 'toestemming' en de Europese referentiedatum.

Bij gebrek aan een natuurvergunning is een toestemming op de Europese referentiedatum het uitgangspunt voor het bepalen van de referentiesituatie. In de jurisprudentie is echter bepaald dat als de depositie na de Europese referentiedatum publiekrechtelijk is beperkt, die lagere depositie de uitgangssituatie is. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een op de referentiedatum geldende toestemming nadien is vervangen door een milieuvergunning.

De Europese referentiedata volgen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn en vaste jurisprudentie en zijn als volgt:

a. voor gebieden ter uitvoering van de Habitatrichtlijn:

1°. 7 december 2004; of

2°. datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van de Vogelrichtlijn:

- 10 juni 1994; of

- de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen, voor zover die aanwijzing heeft plaatsgevonden na 10 juni 1994.

Een complete lijst van de te hanteren referentiedata per Natura 2000-gebied is te vinden op de website van BIJ12 (zie [Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf \(bij12.nl\)](#)).

Een toestemming is verleend voor een bepaalde activiteit (die een bepaalde emissie en depositie tot gevolg heeft) en niet voor een bepaalde hoeveelheid emissie of depositie. Bij het berekenen van de depositie in de referentiesituatie moet altijd worden uitgegaan van actuele kengetallen.

Natuurvergunning is de referentiesituatie

Biopark beschikt over een Wnb-vergunning van 28 juni 2018 (zie paragraaf 2.2 van het besluit). In de verleende natuurvergunning is geen rekening gehouden met de NH₃ emissie van het vrachtverkeer en overige voertuigen. Met de uitspraak van de Raad van State van 18 november 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2760) is bevestigd dat als voor een bepaald project een natuurvergunning is verleend, dan geldt die ook voor de verkeersbewegingen die inherent zijn aan dat project

Om de natuur te beschermen geeft het Rijk regels voor activiteiten die een Natura 2000-gebied kunnen benadelen. In Afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) staan regels voor activiteiten met mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Uit de in bijlage 9 van de aanvullende gegevens van 6 november 2024 toegevoegde AERIUS berekeningen blijkt dat tijdens de bouwfase er geen stikstofdepositie wordt berekend op de Natura 2000-gebieden en er daardoor geen sprake is van een significant effect. Tijdens de gebruiksfase neemt het projecteffect bij het beoogde gebruik niet toe ten opzichte van het vergunde en feitelijk aanwezige gebruik van de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden en heeft daarmee ook geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden. Overige effecten zijn niet aan de orde.

4.4.2.3 Flora en fauna

Via de site Natuurgegevens provincie Limburg (<http://natuurgegevensprovincielimburg.nl/>) blijkt dat ter

plaatsen van de beoogde monovergister in 2014 zijn waargenomen een roodborsttapuit en een geelgors. Verder zijn in hetzelfde jaar aan de randen van het perceel waarnemingen van de geelgors, tuinfluiter, spotvogel, geelgors, grasmus, putter en kleine karekiet. Deze vogels zijn voldoende flexibel om binnen hun territoria een nieuw nest te bouwen en hun nestplaatsen zijn daardoor (in de provincie Limburg) niet jaarrond beschermd. Wel geldt voor deze soorten dat zij dusdanig kwetsbaar zijn dat de functionaliteit van het leefgebied niet achteruit mag gaan.

Op de locatie van de voorgenomen twee mestsilos bevinden zich grasland en een sleufsilos. Deze sleufsilos worden afgebroken. Daarom worden er geen nadelige effecten verwacht op het leefgebied van de bovengenoemde vogelsoorten. In de omgeving van Biopark zijn verder voldoende geschikte leef-/foerageergebieden voor deze soorten voorhanden in de vorm van akkers, weilanden, bosschages en wegbermen. Verder hoeven op de locatie van de voorgenomen twee mestsilos geen landschapselementen verstoord te worden, gebouwen te worden gesloopt en/of bomen te worden geroid. Verder zullen de noodzakelijk bouwwerkzaamheden plaatsvinden buiten het broedseizoen.

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde zoogdieren, vleermuizen, reptielen/ amfibieën, ongewervelden en planten.

Gelet op bovenstaande overwegingen zal er geen verstoring optreden van eventuele flora en fauna

4.4.3 De kenmerken van het potentiële effect

4.4.3.1 Het bereik van het effect

Voor wat betreft het bereik van de verschillende milieuaspecten zie paragraaf 4.3.2 en 4.4.2.1. Omdat het project moet voldoen aan de daarvoor in aanmerking komende BBT, welke worden geborgd in voorschriften, zullen mogelijke effecten in de directe omgeving niet merkbaar zijn

4.4.3.2 Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De voorgenomen oprichting van twee mestbassins heeft geen grensoverschrijdend effect.

4.4.3.3 De waarschijnlijkheid van het effect

Na vergunningverlening en daadwerkelijke realisatie van de voorgenomen activiteiten zullen de in paragraaf 4.3.2 geprognosticeerde effecten optreden.

4.4.3.4 De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor het beoogde project is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor onder andere de activiteiten technische bouwactiviteit en een milieubelastende activiteit milieu zonder significante gevolgen. Deze vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend, met uitzondering van de technische bouwactiviteit die na gereed melding expireert. Dit betekent concreet dat na realisatie van de vergunde wijzigingen de hiermee samenhangende geprognosticeerde effecten permanent zullen optreden en onomkeerbaar zijn.

Overwegingen

Gelet op bovenstaande overwegingen blijkt dat als gevolg van de realisatie en het in gebruik nemen van een tweetal bassins voor de opslag van drijfmest er geen sprake is van significante gevolgen voor de milieu.

5 VOORSCHRIFTEN

5.1 Een technische bouwactiviteit

5.1.1 Uitgestelde indieningsvereisten

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Betonconstructie en funderingsadvies
 - i. Wapeningstekeningen van de betonconstructie;
 - ii. Resultaten handsonderingen inclusief funderingsadvies.

5.2 Landschappelijke inpassing (voorwaardelijke verplichting)

2. Alvorens met de bouw van de twee mestbassins kan worden gestart dient de landschappelijke inpassing van de locatie, conform het '*landschappelijke aanpassingsplan d.d. 25 januari 2011*' behorend bij dit besluit, te zijn voltooid.

De afronding van de landschappelijke inpassing dient bij het bevoegde gezag te worden gemeld.

5.3 Een milieubelastende activiteit

5.3.1 Opslaan van drijfmest in een mestbassin

3. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem is een mestbassin lekdicht en zijn aan de buitenzijde van het mestbassin bij de aansluitpunten van de vulleidingen, aftapleidingen en roerleidingen voorzieningen getroffen om lekkage te beperken.
4. Van een mestbassin dat geheel of gedeeltelijk boven het maaiveld ligt en is uitgevoerd met een binnenafdichting van folie is de draagconstructie bestand tegen krachten die ontstaan bij het opslaan van drijfmest, digestaat of dunne fractie.
5. Folie dat voor een mestbassin wordt gebruikt, is voor gebruik bij het opslaan van drijfmest, digestaat of dunne fractie gecertificeerd door een certificatie instantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor BRL-K519, BRL-K537, BRL-K538, BRL-K546 of BRL 1149.
6. Met het oog op het beperken van emissies van ammoniak in de lucht is een mestbassin volledig afgedekt, met uitzondering van de ontluuchtingsopeningen voor het voorkomen van het ophopen van gas.

6 BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit bouwwerken leefomgeving, de Omgevingsregeling, de Wet veiligheidsregio's, etc.)

Begrip	Definitie
BBT	Beste beschikbare technieken
BREF	BBT Referentie document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit
BRL	Beoordelingsrichtlijn
BRL-K	BRL die door Kiwa is uitgegeven
Drijfmest	drijfmest als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder w, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Mestbassin	voorziening voor het opslaan van drijfmest, digestaat of dunne fractie van meststoffen, met uitzondering van een mestkelder of een opslagtan
NEN	norm die door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut is uitgegeven;
<i>NEN-EN</i>	NEN die door het Europees Comité voor Normalisatie is vastgesteld;
<i>NEN-EN-ISO</i>	NEN-EN die door de International Organization for Standardization is vastgesteld
<i>NEN-EN-IEC</i>	NEN-EN die door de International Electrotechnical Commission is vastgesteld
<i>NEN-EN-ISO/IEC</i>	NEN-EN die door de International Organization for Standardization en de International Electrotechnical Commission is vastgesteld;
<i>NEN-ISO</i>	NEN die door de International Organization for Standardization is vastgesteld