

---

<b>Onderwerp</b>	<b>Datum</b> 15 september 2017
<b>Besluit omgevingsvergunning</b>	<b>Pagina</b> 1 van 7

---

## **1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **1.1 Aanvraag**

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van:

Naam	:	Biopark de Peel B.V.
wonende/gevestigd	:	Steegse Peelweg 125, 5813 BG te Ysselsteyn
ontvangen op	:	3 augustus 2017
registratiekenmerk	:	HZ-OMV-2017-0232
registratiekenmerk omgevingsloket	:	3133205
om vergunning voor het project	:	het uitbreiden van de mestopslag met mestsilo en mestzakken
voor de activiteiten	:	- Bouw - Milieu (neutraal wijziging) - Handelen in strijd met regels RO
op het perceel	:	Steegse Peelweg 125 te Ysselsteyn
kadastraal bekend gemeente Venray	:	Sectie: O no. 626, 627(ged.), 629, 902 en 903

### **1.2 Besluit**

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen aan de aanvrager voor de activiteit(en):

- Handelen in strijd met regels RO
- Milieu (neutraal wijziging)
- Bouw

De overwegingen, de voorschriften en overige als zodanig gewaarmerkte stukken, maken deel uit van het besluit.

### **1.3 Bezwaarclausule**

Bent u het met dit besluit niet eens, dan kunt u hiertegen bezwaar maken.

Dit kan via [www.venray.nl/bezwaarschrift-indienen](http://www.venray.nl/bezwaarschrift-indienen). U logt dan in met uw DigiD-code. Ook kunt u schriftelijk bezwaar indienen. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift te sturen aan burgemeester en wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en tenminste bevatten:

- de datum;
- naam en adres van degene die bezwaar maakt;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

---

**Onderwerp**

**Datum** 15 september 2017

**Besluit omgevingsvergunning**

**Pagina** 2 van 7

---

Het bezwaarschrift moet zijn ontvangen binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt.

Ook dient u zo mogelijk een kopie van het bestreden besluit mee te sturen.

Voorts is van belang dat het maken van bezwaar de werking van het besluit niet schorst. Indien u bezwaar heeft gemaakt en een spoedeisend belang heeft bij het voorkomen van onomkeerbare gevolgen van het besluit dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Voor het in behandeling nemen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Nadere informatie hierover kunt u verkrijgen via de griffie van de rechtbank Limburg.

#### **1.4 Inwerkingtreding besluit**

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na de bekendmaking. De dag van bekendmaking is de dag van verzending van de beschikking.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,



t  
I  
ergunningverlening, Toezicht en Handhaving,

---

<b>Onderwerp</b>	<b>Datum</b> 15 september 2017
<b>Besluit omgevingsvergunning</b>	<b>Pagina</b> 3 van 7

---

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Ontvankelijkheid**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna te noemen Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is verder op 04-09-2017 en 12-09-2017 aangevuld met gewijzigde stukken.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### **2.2 Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo.

### **2.3 Toetsingskader**

- Het toetsingskader van de activiteit handelen in strijd met regels RO wordt gevormd door artikel 2.12 van de Wabo.
- Het toetsingskader van de activiteit bouw wordt gevormd door artikel 2.10 van de Wabo.
- De aanvraag is voor wat betreft "milieuneutraal wijzigen" getoetst aan artikel 2.14 Wabo.

## **3. OVERWEGINGEN**

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

### **3.1 Overwegingen met betrekking tot de activiteit handelen in strijd met regels RO.**

Het bouwplan is niet in overeenstemming met artikel 21.2 van het bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010, herziening regels" omdat primair in de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' niet mag worden gebouwd.

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 1 van de Wabo kan met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels een afwijking van het bestemmingsplan worden toegestaan.

In artikel 21.3 van het vigerende bestemmingsplan is opgenomen dat hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan kan worden toegestaan, mits

- a. de onderliggende (basis)bestemming de bebouwing toelaat;
- b. door de bouw of plaatsing of de aanwezigheid van een bouwwerk geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de in **artikel 21.1** omschreven doeleinden;
- c. alvorens burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verlenen, zij de beheers instantie van de betrokken leidingen horen.

---

**Onderwerp**

**Datum** 15 september 2017

**Besluit omgevingsvergunning**

**Pagina** 4 van 7

---

Ter motivering van deze afwijking van het bestemmingsplan wordt het volgende overwogen:  
Bij de aanvraag is een schrijven gevoegd van de leidingbeheerder Tennet, waarin deze verklaard geen bezwaar te hebben tegen het plaatsen van mestopslag binnen de belemmerde strook onder de in het schrijven genoemde voorwaarden.

**Conclusie:**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit handelen in strijd met regels RO zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **3.2 Overwegingen met betrekking tot de activiteit bouw**

Het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

**Conclusie:**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit bouw zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **3.3 Overwegingen betreffende de activiteit omgevingsvergunning milieuneutraal wijzigen.**

#### **3.3.1 Algemeen**

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 juncto artikel 3.10, lid 3 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet MER-plichtig is op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

In het onderstaande wordt daaraan getoetst.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 2 juli 2012 een oprichtingsvergunning (HZ-OMV-2011-0335) ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) verleend voor een mestverwerkingsinstallatie.

---

**Onderwerp**

**Datum** 15 september 2017

**Besluit omgevingsvergunning**

**Pagina** 5 van 7

---

#### Aangevraagde situatie

Ten opzichte van de vigerende vergunning wordt de volgende verandering aangevraagd:

- realisering van een nieuw mestbassin met een inhoud van 5.171 m<sup>3</sup>;
- het gewijzigd uitvoeren van reeds bestaande mestbassins qua afmetingen en inhoud.

Met de aangevraagde milieuneutrale verandering worden het aantal te verwerken kuubs mest in de mestverwerkingsinstallatie niet gewijzigd.

#### **3.3.2 Overwegingen met betrekking tot het al dan niet ontstaan van een andere inrichting**

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 8 van het Besluit omgevingsrecht, het verwerken van mest. Voor de inrichting is reeds eerder een vergunning verleend (zie ook hiervoor paragraaf 3.3.1 'Huidige vergunningsituatie'). De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking als een mestverwerker.

#### **3.3.3 Overwegingen ten aanzien van milieugevolgen**

De verandering waarvoor onderhavige aanvraag is ingediend, is in paragraaf 3.3.1 beschreven. Of de aangevraagde veranderingen leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan, wordt hierna per relevant milieuaspect beoordeeld.

#### **Geur, ammoniak, lucht en fijn stof**

De aangevraagde verandering heeft geen betrekking op de mestverwerkingsinstallatie zelf

De belasting op gevoelige objecten, gelegen op grote afstand, blijft ongewijzigd. Verder voldoet de afstand tussen het nieuw op te richten mestbassin en de dichtstbijzijnde woning aan de eis uit het Activiteitenbesluit van minimaal 100 meter .

#### **Bodem**

Het nieuw op te richten mestbassin wordt voorzien van KIWA-gekeurde folie welke volgens een KIWA procescertificaat zal worden toegepast. De aanleg wordt uitgevoerd overeenkomstig de eisen uit de BRL2342 en de keuringen conform BRL2344. Met deze voorziening blijven de gevolgen voor de belasting van de bodem gelijk.

#### **Geluid / trillingen**

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de geluidsbelasting van de inrichting naar de omgeving. Er komen geen andere of nieuwe geluidbronnen bij en de plaats en intensiteit van bestaande geluid producerende bedrijfsactiviteiten, zoals laad en los activiteiten en verkeersbewegingen, blijven ongewijzigd. Ook potentiële trillingsbronnen veranderen niet van aard en locatie. De vergunningvoorschriften met betrekking tot geluid blijven onverkort van kracht.

#### **Indirecte hinder**

Het aantal vergunde transportbewegingen van en naar de inrichting wijzigt niet, waardoor dit aspect ook niet aan veranderingen onderhevig is.

---

**Onderwerp**

**Datum** 15 september 2017

**Besluit omgevingsvergunning**

**Pagina** 6 van 7

---

#### **Water**

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op de hoeveelheid en aard van het afvalwater

#### **Externe veiligheid**

De aangevraagde verandering heeft geen gevolgen ten aanzien van externe veiligheid.

#### **3.3.4 Overwegingen MER-plicht**

Een milieuneutrale verandering kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt. Aan de hand van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn is beoordeeld of de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben die aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapport. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

De drie hierboven genoemde punten zijn niet gewijzigd. Op grond hiervan zijn wij van mening dat er geen redenen zijn om (voorafgaande aan deze Wabo-procedure) een milieueffectrapportage te verlangen.

#### **Conclusie**

De aangevraagde verandering leidt niet tot een andere inrichting en andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende omgevingsvergunning milieu is toegestaan. Daarnaast zijn wij van mening dat er geen redenen zijn om een milieueffectrapportage te verlangen.

Ten aanzien van de aangevraagde veranderde activiteit is voor de bescherming van het milieu een extra voorschrift verbonden. Voor zover de bepalingen van het Activiteitenbesluit op onderdelen op de aangevraagde verandering van toepassing zijn, gelden de voorschriften van dit Besluit. Voor zover dat niet het geval is, gelden de voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning milieu van 2 juli 2012 (HZ-OMV-2011-0335). Deze blijven ook voor de nu aangevraagde verandering onverkort gelden.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het "milieuneutraal wijzigen" zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

**Onderwerp**

**Datum** 15 september 2017

**Besluit omgevingsvergunning**

**Pagina** 7 van 7

#### **4. VOORSCHRIFTEN**

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Voorschrift 1: De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

Voorschrift 2: Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Voorschrift 3: Voor de opslag van mest in een mestbassin wordt verwezen naar de voorschriften uit paragraaf 3.4.6 uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer onder paragraaf 3.4.6.

Voorschrift 4: Van de voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning milieu van 2 juli 2012 (HZ-OMV-2011-0335) vervalt het voorschrift 2.4 en wordt vervangen door onderstaande tabel:

#### Capaciteiten

De maximale opslagcapaciteiten van drijfmest, stapelbare dikke fractie, concentraat en gehygiëniseerde mest mag niet meer bedragen dan:

<b>Soort</b>	<b>Maximale opslaghoeveelheid</b>	<b>Opslagwijze</b>
Drijfmest	5.171 m <sup>3</sup>	Mestbassin
Stapelbare dikke fractie	500 m <sup>3</sup>	Loods
Concentraat	3.000 m <sup>3</sup>	Mestzak
Concentraat	3.000 m <sup>3</sup>	Mestzak
Gehygiëniseerde mest	3.000 m <sup>3</sup>	Mestzak

#### **5. BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN**

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

<b>Omschrijving</b>	<b>Kenmerk</b>	<b>Datum</b>	<b>Ingediend</b>
Aanvraagformulier omgevingsvergunning	3133205	03-08-2017	04-09-2017
Volmacht adviseur J.W. de Vos Geling Advies			03-08-2017
Toestemming Tennet	GSN-REM 17-2606 ALD/LCR	14-09-2017	14-09-2017
Onderbouwing aanvraag milieu neutraal			12-09-2017
Milieutekening blad 01/01	2064OM104	08-09-2017	12-09-2017
Bouwtekening mestsilo blad B-01	2064OM103	08-09-2017	12-09-2017
Gegevens mestsilo incl. constructieberekening		11-09-2017	12-09-2017