Omgevingsdienst
ZUID-LIMBURG

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning milieubelastende activiteit

L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. te Stein

Zaaknummer: Z2025-00009119

Kenmerk: D2025-00071014 d.d. 3 maart 2026
Verzonden: **4 maart 2026**

INHOUDSOPGAVE

1 Besluit 3

2 Procedure 6
2.1 De aanvraag 6
2.2 Huidige vergunningsituatie 6
2.3 Bevoegd gezag 7
2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 7
2.5 Procedure 7
2.6 Advies en instemming 8

3 Samenhang overige wetgeving 10
3.1 Coördinatie omgevingsvergunning voor een wateractiviteit 10
3.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur 10
3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr) 12
3.4 Schone Lucht Akkoord 12

4 Project mer-beoordeling 13

5 Overwegingen 17
5.1 Milieu 17

6 Voorschriften 20

1 BESLUIT

Onderwerp
Wij hebben op 4 september 2025 een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit ontvangen van L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. De aanvraag betreft het wijzingen van de toegestane te accepteren afvalstoffen binnen de bedrijfslocatie gelegen aan de Binnenhavenweg 2, 6171 DX te Stein. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2025-00009119.

Besluit
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 5.1 van de Omgevingswet:

1. aan L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de activiteit(en), uitgevoerd aan L.W.J. Meuleberg Recycling B.V., Binnenhavenweg 2, 6171 DX Stein;

2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
- een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet);

3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;

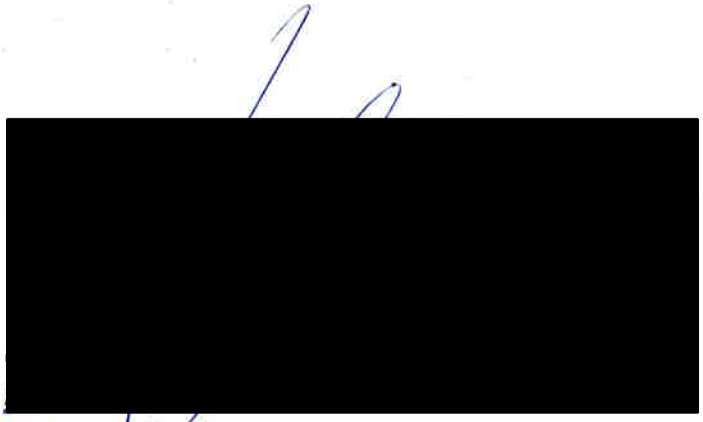
4. dat wij bij dit besluit de volgende voorschriften intrekken en vervangen door één nieuw voorschrift, zoals in hoofdstuk 6 vermeld is;
- voorschrift 2.7 uit de revisievergunning met kenmerk 2020/27570 d.d. 7 juli 2020;
- voorschrift 2.8 uit de revisievergunning met kenmerk 2020/27570 d.d. 7 juli 2020;
- voorschrift 1.1 uit veranderingsvergunning met kenmerk 2022/955 d.d. 27 januari 2022;
- voorschrift 1.1 uit veranderingsvergunning met kenmerk 2022/6789 d.d. 30 juni 2022;
- voorschrift 1.1 uit veranderingsvergunning met kenmerk 2023/430 d.d. 26 januari 2023;
- voorschrift 1 uit veranderingsvergunning met kenmerk D2025-00006641-P d.d. 20 februari 2025.

5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;

6. dat er door de voorgenomen activiteiten geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het maken van een milieueffectrapport;

7. dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Besluit m.e.r.-beoordeling
Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor het voorgenomen project er geen sprake is van significante gevolgen voor de milieu. Gelet op artikel 11.11, derde lid Omgevingsbesluit, besluit wij dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit.



Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde De Roever Omgevingsadvies, Rembrandtlaan 4, 5462 CH Veghel. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. Business Park Stein 230, 6181 MB Elsloo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207 6040 CC Roermond;
- Het college van burgemeester en wethouders van Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding
Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Ten aanzien van de activiteiten uit de aanvraag beoordelen wij dat deze niet leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en dat de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning er niet toe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 PROCEDURE

2.1 De aanvraag

Wij hebben op 4 september 2025 een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit ontvangen van L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. voor activiteiten uitgevoerd aan de Binnenhavenweg 2, 6171 DX te Stein. Het verzoek is ingediend door De Roever Omgevingsadvies. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het wijzigen van de toegestane te accepteren afvalstoffen binnen de bedrijfslocatie gelegen aan de Binnenhavenweg 2, 6171 DX te Stein. De activiteiten en de capaciteit van het bedrijf blijven verder gelijk aan wat reeds is vergund. De aangevraagde afvalstoffen hebben onder andere betrekking op staalslakken. De aangevraagde staalslakken worden bij Meuleberg Recycling B.V. louter op- en overgeslagen.

De aanvraag ziet toe op onderstaande nieuwe afvalstoffen:
- Euralcode 10.02.02 (Hoogovenslak);
- Euralcode 10.02.10 (LD- en elektro-ovenslak);
- Euralcode10.09.03 (Gietstaalslak);
- Euralcode 17.09.03* (louter reeds toegepaste staalslakken die gevaarlijk afval zijn).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteit:

- een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet).

Ambtelijke wijziging onderliggende voorschriften

Wij hebben bij dit besluit tevens een aantal voorschriften uit onderliggende vergunningen ambtelijk ingetrokken. Deze voorschriften zagen toe op welke afvalstoffen door de locatie geaccepteerd mogen worden. Deze voorschriften zijn vervangen door een tweetal voorschriften in onderhavig besluit.

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 7 juli 2020, kenmerk 2020/27570, hebben wij aan L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het opslaan/bewerken/verwerken van verschillende soorten afval alsmede de productie van beton, gelegen Binnenhavenweg 2, 6171 DX Stein. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Stein, sectie A, nummers 3717 en 3719.

Verder hebben wij de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 20 mei 2021, met kenmerk 2021/12480, een omgevingsvergunning wegens het milieuneutraal veranderen, bouwen en afwijken bestemmingsplan. De wijzigingen betroffen o.a. het bouwen van twee cementsilo's, plaatsen van twee containers, het bouwen van een keerwand/overkapping en het aanbrengen van reclame;
- Op 27 januari 2022, met kenmerk 2022/955, een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen wegens het toevoegen van een aantal euralcodes;
- Op 30 juni 2022, met kenmerk 2022/6789, een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen wegens het toevoegen van één euralcode;

- Op 26 januari 2023, met kenmerk 2023/430, een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen wegens het toevoegen van een aantal euralcodes;
- Op 18 juli 2024, D2024-00036378-P , een omgevingsvergunning voor milieu, bouwen en het uitvoeren van een werk wegens wijzigingen in de afwatering en maximaal representatieve bedrijfssituatie;
- Op 20 februari 2025, D2025-00006641-P een omgevingsvergunning milieubelastende activiteit wegens het toevoegen van een één euralcode en het stallen van een veegwagen.

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Omgevingswet tevens vergunningplichtig is wordt van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet.

2.3 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA (afvalbeheer ippc-installatie), genoemd in artikel 3.78 van het Bal. Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft de categorie 5.5 van de Richtlijn Industriële Emissies (Rie).

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 oktober 2025 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 22 januari 2026 aanvullende gegevens in te dienen. Op 16 januari 2026 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 13 weken en 1 dag.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. De reguliere procedure is, op grond van artikel 10.24, eerste lid en het vierde lid van het Omgevingsbesluit van toepassing omdat de aangevraagde wijziging geen significante nadelige gevolgen heeft voor de gezondheid of het milieu, op grond waarvan de uitgebreide procedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is.

Gelet hierop hebben wij conform artikel 16.57 van de Ow kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg.

Het besluit is niet binnen de wettelijke beslistermijn van 8 weken vastgesteld. Wij hebben tevens nagelaten deze termijn met 6 weken te verlengen. Het bedrijf heeft op 11 februari 2026 per e-mail/schriftelijk hiermee ingestemd. De reden voor deze overschrijding is als volgt:

Wij hebben pas zeer laat in de procedure kunnen concluderen dat er sprake is van een niet-significante wijziging en dus de reguliere proceduretermijn van toepassing is op onderhavige aanvraag.

2.6 Advies en instemming

Advies
In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:
In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Stein;
- Waterschap Limburg.

Op 12 september 2025 hebben wij van Waterschap Limburg het volgende advies ontvangen:

"Op 11 september 2025 heb ik van u ontvangen een aanvraag om een omgevingsvergunning van Meuleberg Recycling gelegen aan de Binnenhavenweg 2, 6171DX te Stein. U verzoekt om een advies uit te brengen over de indirecte lozing conform het bepaalde in artikel 16.15 van de Omgevingswet jo. artikel 4.24 van het Omgevingsbesluit. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 2025-Z13119. Naar aanleiding van uw verzoek bericht ik u als volgt;

Voordat ik verder ga met het inhoudelijke advies, wil ik nog een separate opmerking maken:
Het onderstaande advies is opgesteld uitsluitend op basis van de stukken die ons door u in de adviesaanvraag ter beschikking zijn gesteld.

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater (indirecte lozing) van bovengenoemde aanvraag kan worden volstaan met:
- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Besluit activiteiten leefomgeving,
- de vigerende omgevingsvergunning.

In dit geval worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd omdat deze aanvraag niet leidt tot een significante wijziging ten aanzien van het (afval-) wateraspect.
In de aanvraag wordt vermeld dat de op- en overslag en eventuele bewerking van slakken en overig bouw- en sloopafval (17.09.03) niet leidt tot een andere samenstelling of andere volumes van afvalwater, anders dan reeds toegestaan is op basis van de vigerend vergunning. Bij de be- en verwerking wordt geen proceswater gebruikt.*

Dit is een advies op grond van artikel 16.15 van de Omgevingswet jo. artikel 4.35 van het Omgevingsbesluit."

Op 16 september 2025 hebben wij van het college van B&W Stein het volgende advies ontvangen:

"Ik heb de aanvraag gisteren intern met onze wethouder besproken. Mede gezien de ervaring met BAG maken wij ons zorgen over de mogelijkheid dat op het perceel grote hoeveelheid afval worden opgeslagen waarvoor geen afzet gevonden worden en die bij een eventueel faillissement op het terrein achterblijven. Bovendien zijn wij geen voorstander van het gebruik van dergelijk afvalstoffen. Wellicht dat een volgend kabinet het gebruik van deze afvalstof zal gaan verbieden.

Wij verzoeken dan ook de maximaal opgeslagen hoeveelheid van de ze afvalstof sterk te beperken. Mochten er in de toekomst andere inzichten komen dan kan de vergunning alsnog aangepast worden."

Wij hebben bovenstaande adviezen waar mogelijk meegenomen in ons eigen verzoek om aanvullende gegevens. Na ontvangst van alle aanvullende gegevens is de aanvraag op 19 januari 2026 nogmaals naar bovenstaande adviseurs gestuurd tezamen met een verzoek om een nieuw advies over de stukken. Op ons tweede adviesverzoek hebben beide instanties niet meer (binnen de gestelde termijn) gereageerd.

Overwegingen advies Waterschap Limburg
Wij onderschrijven het advies van het Waterschap. Echter door het (mogelijk) uitlogende karakter van de aangevraagde staalslakken (zware metalen, mogelijke chemicaliën en het verhogen van de pH-waarde (sterk basisch)) hebben wij aan dit besluit aanvullende voorschriften verbonden met betrekking tot de indirecte lozingen. Door o.a. het periodiek bemonsteren/analyseren van het afvalwater afkomstig van de opslagen met vloeistofdichte vloer kan vergunninghoudster aantonen dat deze opslagen geen negatief effect op de kwaliteit de indirecte lozingen hebben. Wij hebben een aantal voorschriften opgenomen in hoofdstuk 6 van dit besluit die toezien op de afvalwaterlozingen.

Overwegingen advies B&W Stein
Met betrekking tot de zorgen van B&W Stein merken wij op dat de opslagcapaciteit voor de staalslakken zeer beperkt is ten opzichte van de oorspronkelijk aanvraag. Tevens zijn voorschriften met betrekking tot de maximale opslagtermijn uit onderliggende vergunning ook van toepassing op de aangevraagde staalslakken. De termijn voor opslag voorafgaand aan verwijdering is maximaal één jaar en de termijn voor opslag voorafgaand aan nuttige toepassing is maximaal drie jaar. Wij zijn van mening dat deze termijnen (gezien de maximaal aangevraagde hoeveelheden) nog steeds als redelijk geacht kunnen worden. De opmerking dat B&W geen voorstander is van het gebruik van bepaalde afvalstoffen nemen wij voor kennisgeving aan, wij zijn hierin gebonden aan landelijke wetgeving die dit onder voorwaarden (nog) toestaat.

3 SAMENHANG OVERIGE WETGEVING

3.1 Coördinatie omgevingsvergunning voor een wateractiviteit

Binnen de locatie treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er vinden überhaupt geen directe lozingen plaats. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering van een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit moet worden aangevraagd.

3.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob, meest recentelijk, op 28 januari 2025, geldend vanaf 20 februari 2025, met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025, beleidsregels (Beleidsregels voor de toepassing Wet Bibob Provincie Limburg 2025) vastgesteld waarin onder andere de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Omgevingswet (Ow) juncto het Besluit algemene regels leefomgeving (Bal).

Het doel van de Wet Bibob is voorkomen dat de provincie criminele activiteiten of het witwassen van crimineel verdiend geld mogelijk maakt. Bibob staat voor "bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur". De provincie voert daarom een Bibob-onderzoek uit bij activiteiten die een verhoogd risico hebben. Met dit onderzoek controleert de provincie iemands integriteit, dus of iemand te vertrouwen is en niet betrokken bij criminele activiteiten. De provincie kan ook mensen uit iemands zakelijke omgeving onderzoeken.

De provincie kan bij het vermoeden van crimineel misbruik beslissen geen vergunning (subsidie of overheidsopdracht) te geven (of geen vastgoedtransactie te sluiten). Ook kan de provincie besluiten om een vergunning (of subsidie) in te trekken (of een overeenkomst te stoppen).

Op basis van de beleidsregels zullen Gedeputeerde Staten in beginsel een eigen Bibob-onderzoek uitvoeren vooraf aan het verlenen van een omgevingsvergunning als er sprake is van risico-categorie waarvoor de provincie standaard Bibob-onderzoek nodig acht. Het betreft dan vergunningsaanvragen die genoemd worden in artikel 5.1 van de Omgevingswet voor:

a. een omgevingsplanactiviteit;
b. een bouwactiviteit;
c. een milieubelastende activiteit.

Toepassing Wet Bibob
In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe (eigen Bibob-onderzoek uitvoeren) op aanvragen om een omgevingsvergunning, zoals hierboven genoemd, die betrekking hebben op bedrijven die activiteiten ontplooien die vallen onder één of meer van de risicocategorieën, zoals hieronder zullen worden genoemd.

In de volgende gevallen wordt aldus in beginsel een Bibob-onderzoek door de provincie uitgevoerd:

1. Aanvragen om een omgevingsvergunning met een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid onder b van de Omgevingswet) die betrekking hebben op één of meer van de categorieën milieubelastende activiteiten die zijn aangewezen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal); of
2. Aanvragen om een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit en/of bouwactiviteit (artikel 5.1, eerste lid onder a en het tweede lid onder a van de Omgevingswet) waarbij de bouw- en/of realisatiekosten van het aangevraagde project volgens berekening van de provincie hoger zijn dan € 100.000,- en die betrekking hebben op één of meer van de categorieën milieubelastende activiteiten die zijn aangewezen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- als de betrokkene een andere overheidsinstantie of semioverheidsinstantie is;
- aanleiding daartoe bestaat.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een andere categorie dan de genoemde risico-categorieën uit bijlage 1 van de beleidsregels, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan indien:

a. de provincie dit nodig vindt op basis van eigen ambtelijke informatie; of
b. de provincie informatie heeft ontvangen van één van de partners van het samenwerkingsverband RIEC; of
c. de provincie een tip heeft ontvangen van het Landelijk Bureau Bibob, de officier van justitie, of van een ander bestuursorgaan of een rechtspersoon met een overheidstaak; of
d. in nadere beleidsregels is vastgelegd dat er Bibob-onderzoek zal worden uitgevoerd.

Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Tot slot
Ook zal er een eigen Bibob-onderzoek worden uitgevoerd bij een reeds verleende omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit in één of meer van de genoemde risico-categorieën indien:

a. de omgevingsvergunning is overgedragen aan een andere natuurlijk persoon of rechtspersoon, zoals bedoeld in artikel 5.37 van de Ow; of
b. de leidinggevende(n) en/of zeggenschaphebbende(n) van de persoon die de vergunning heeft gekregen is/zijn veranderd; of
c. de rechtspersoon waaraan de omgevingsvergunning is verleend, geheel of gedeeltelijk is overgedragen aan een andere eigenaar; of
d. de omgevingsvergunning gaat gelden voor een ander dan de aanvrager of de vergunninghouder.

Afweging
Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de op de locatie van L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. vallen onder de richtlijn en de bijbehorende uitvoeringsregeling. L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend.

3.4 Schone Lucht Akkoord
Het Schone Lucht Akkoord (SLA) ziet toe op het streven naar verbetering van luchtkwaliteit voor wat betreft fijnstof en stikstofoxiden. In dat verband wordt verlangd de emissiegrenswaarden van deze stoffen aan te scherpen naar zo laag mogelijke waarden, liefst de ondergrens van BAT-AEL.

De provincie Limburg heeft het SLA op 6 april 2021 ondertekend, maar scherp vergunnen vergt ook concreet uitvoeringsbeleid. Met uitvoeringsbeleid concretiseert het bestuur de afspraken uit het SLA, zodat duidelijk is wat de doorwerking van de doelstelling uit het SLA daadwerkelijk inhoudt. Van doorslaggevend belang is dat de inhoudelijke beleidsregels, de VTH-strategie en de uitvoeringsprogramma's nauwkeurig worden beschreven en uitgewerkt. Anders zal SLA in de praktijk niet de beoogde werking krijgen. De bestuursrechter accepteert enkel beleidsruimte voor het bevoegd gezag op basis van geformuleerd beleid.[1]

De provincie Limburg heeft een dergelijk geconcretiseerd SLA-beleid niet. Het gebrek daaraan maakt dat per casus wordt bezien welke (scherpe) emissie-eisen kunnen worden opgelegd. Hierbij worden de crossmedia-effecten op andere milieuonderdelen meegewogen. Met name op het gebied van afvalwaterlozingen, het energie- en grondstofverbruik kunnen deze effecten zich voordoen. Die effecten, al dan niet met een kosteneffectiviteitsafweging, maken dat in een specifieke casus nooit zonder meer aan de onderzijde van een emissierange (die BBT vertegenwoordigt) of lager vergund kan worden. Immers moet er gekeken worden naar de effecten voor het milieu in zijn geheel. Wij merken op dat onderhavige aanvraag geen gevolgen heeft voor de (diffuse) emissies afkomstig van de activiteiten van L.W.J. Meuleberg Recycling B.V., (scherpere) emissie-eisen zijn daarom niet aan de orde.

---

[1] ABRvS 30 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:854, r.o. 13.

4 PROJECT MER-BEOORDELING

4.1 M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

Het voorgenomen project valt onder categorie L1/L2 van bijlage V, kolom 3, van het Ob. In deze categorieën worden in kolom 3 geen drempelwaarde aangewezen, er is wel sprake van een wijziging omgevingsvergunning milieubelastende activiteit. Daarom geldt er een m.e.r. beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen. Wij hebben er voor gekozen om de project mer beoordeling op te nemen in dit moederbesluit.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging over bovenstaande criteria en het initiatief.

4.1.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

De omvang van het project

Het voorgenomen project heeft een beperkte omvang en ziet toe op het accepteren van een aantal nieuwe Euralcodes binnen een reeds vergunde afvalbeheer ippc-installatie bij L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. De wijziging heeft geen gevolgen voor de totale capaciteit van de installatie.

De cumulatie met andere projecten

In de (directe) omgeving van het bedrijf zijn geen andere projecten vergund/ gemeld of worden al gerealiseerd, met een bepaalde milieubelasting naar de omgeving, waar in dit besluit rekening mee moet worden houden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het voorgenomen project leidt niet tot een toename in het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

De productie van afvalstoffen

Het voorgenomen project leidt niet tot de productie van nieuwe afvalstoffen of een toename van bestaande afvalstoffen.

Verontreiniging en hinder
Uit de overwegingen in hoofdstuk 5 van dit besluit volgt dat het voorgenomen project niet zorgt voor een significant effect voor wat betreft verontreiniging en hinder.

Conclusie: kenmerken van het project
Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

4.1.2 Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik
Het bedrijf is gelegen aan Binnenhavenweg 2 in Stein op het geluidgezoneerde bedrijventerrein 'Havens Stein'. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen op een afstand van circa 200 meter ten zuiden van de terreingrens. Op de betreffende locatie is bestemmingsplan "Havens Stein" van toepassing (vastgesteld op 25 april 2013). Voor de betreffende locatie van Meuleberg Recycling B.V. geldt dat bedrijven tot en met milieucategorie 5.2 zijn toegestaan. Puinbrekerijen en malerijen met een capaciteit van meer dan 100.000 ton per jaar behoren tot categorie 5.2. Geconcludeerd kan worden dat de bedrijfsactiviteiten overeenkomen met de bestemmingsregels.

Aardkundige waarden/geomorfologie
De bedrijfslocatie is niet gelegen in of aangrenzend aan een aardkundig waardevol gebied. Deze gebieden dienen namelijk behouden te blijven.

Milieubeschermingsgebieden
Het bedrijfsterrein is niet gelegen in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN), stiltegebieden, waterwingebieden of beschermingszones.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Het plangebied is niet gelegen in een landschap van historisch, cultureel of landschappelijk belang.

Natuur
Nabij de locatie van de inrichting zijn de volgende Natura 2000-gebieden gesitueerd:

- Grensmaas op circa 950 meter;

- Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (België) op circa 1 kilometer;
- Bunder- en Elslooërbos op circa 4 kilometer;
- Geleenbeekdal op circa 6 kilometer.

De toevoeging van de aangevraagde Euralcodes betreft uitsluitend een administratieve wijziging. De totaal vergunde capaciteiten, emissiepunten en productieparameters blijven ongewijzigd. Op grond hiervan verandert de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden niet ten opzichte van de huidige, reeds vergunde situatie. Derhalve treedt géén verslechtering op van de voornoemde Natura 2000-gebieden

Flora en fauna
De toevoeging van de aangevraagde Euralcodes betreft uitsluitend een administratieve wijziging. De totaal vergunde capaciteiten, emissiepunten en productieparameters blijven ongewijzigd. Op grond hiervan verandert de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden niet ten opzichte van de huidige, reeds vergunde situatie. Derhalve kan er geen sprake zijn van soortenverstoring als gevolg van het project.

Conclusie: plaats van het project
De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

4.1.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect
Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Het bereik van het effect
Voor wat betreft het bereik van de verschillende milieuaspecten zie hoofdstuk 5 van dit besluit. Omdat het project moet voldoen aan de daarvoor in aanmerking komende BBT, welke worden geborgd in (vigerende) voorschriften, zullen mogelijke effecten in de directe omgeving niet merkbaar zijn

Het grensoverschrijdend karakter van het effect
De voorgenomen acceptatie van nieuwe Euralcodes heeft uiteraard geen grensoverschrijdend effect.

De waarschijnlijkheid van het effect
Na vergunningverlening en daadwerkelijke realisatie van de voorgenomen activiteiten zullen de in hoofdstuk 5 geprognosticeerde effecten optreden.

De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect
Deze vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Dit betekent concreet dat na realisatie van de vergunde wijzigingen de hiermee samenhangende geprognosticeerde effecten permanent zullen optreden en onomkeerbaar zijn.

Conclusie: soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

4.1.4 Conclusie project mer-beoordeling
De voorgenomen projectactiviteit(en) van Meuleberg Recycling B.V. leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk..

5 OVERWEGINGEN

5.1 Milieu

5.1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in artikel 3.78 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het gaat hier om de volgende (complexe) MBA uit het Besluit activiteiten leefomgeving:

- paragraaf 3.3.10 'Afvalbeheer IPPC-installaties'.

Het betreft een MBA waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

5.1.2 Toetsing: geen significante gevolgen

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijk met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande aspecten geen significante gevolgen voor de milieubelasting of de gezondheid zullen zijn. Wij nemen een aantal voorschriften op die dit verder zullen borgen.

Bodem
De aanvraag ziet toe op het opslaan van nieuwe afvalstoffen op de bestaande locatie. Het opslaan van verschillende soorten staalslakken is (potentieel) bodembedreigend omdat deze afvalstoffen kunnen uitlogen. De op- en overslag van de staalslakken vindt daarom ten alle tijden plaats op een vloeistofdichte vloer. Door de verplichting dat de staalslakken altijd opgeslagen worden op een vloeistofdichte vloer is er geen risico op bodemverontreiniging. Door toepassing van voornoemde voorzieningen wordt geborgd dat het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar is. Wij nemen de verplichting voor de opslag boven een vloeistofdichte voorziening op als voorschrift op in deze omgevingsvergunning.

Geluid
Het bedrijf van L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Haven Stein". De voorgenomen uitbreiding met aanvullende Euralcodes leidt niet tot een wijziging van de totale verwerkings- en opslagcapaciteit van het bedrijf. Evenmin worden er wijzigingen doorgevoerd in het machine- en materieelgebruik ten gevolge van de acceptatie en opslag van deze extra afvalstromen. Er worden geen nieuwe geluidsbronnen toegevoegd of bestaande bronnen gewijzigd. De aangevraagde wijzigingen zorgen derhalve niet voor een hogere geluidsemissie ten opzichte van de vergunde situatie (welke tevens reeds door de zonebeheerder van Haven Stein als inpasbaar is beoordeeld).

Lucht
De aangevraagde afvalstoffen zorgen niet meer of nieuwe emissies naar de lucht dan reeds zijn toegestaan op basis van onderliggende vergunning(en). De totale capaciteit van de installatie blijft gelijk. In de onderliggende vergunning(en) zijn verder al een aantal voorschriften opgenomen die (diffuse) stofverspreiding zoveel als mogelijk moeten beperken. Deze blijven overeenkomstig van toepassing op de nieuwe afvalstoffen die opgeslagen worden.

Geur
Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object ligt op een afstand van enkele honderden meters De aangevraagde afvalstoffen hebben verder ook geen geurend karakter. Geurhinder als gevolg van de opslag is volgens ons daarom niet aan de orde.

Afvalwater
Vanuit de opgeslagen staalslakken boven een vloeistofdichte vloer wordt percolaatwater door de reeds bestaande olie/slib afscheider geleid worden alvorens dit op het gemeentelijke rioleringsstelsel wordt geloosd. Gezien de aard van deze lozingen vinden wij het noodzakelijk om aanvullende voorschriften op te leggen aan vergunninghoudster in relatie tot het voorkomen van schadelijke lozingen en bescherming van het rioolstelsel (pH-waarde[2]). De indirecte lozingen afkomstig van de vloeistofdichte voorzieningen moeten, ter plaatse van de controleput achter de olie-, water- en slibafscheider, jaarlijks meerdere keren representatief bemonsterd worden genomen. Deze monsters moeten daarna worden geanalyseerd op de som van metalen (arseen, chroom, koper, lood, nikkel en zink), minerale olie, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) en onopgeloste bestanddelen. Daarnaast moet ook zeker de zuurgraad (pH) van het te lozen water gemonitord worden.

Op basis van deze analyseresultaten kan dan periodiek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat er geen noemenswaardige schadelijke stoffen op het vuilwaterriool worden geloosd als gevolg van potentiële uitloging uit staalslakken of vergelijkbare materialen. Indien uit de analyseresultaten blijkt dat niet wordt voldaan aan de geldende lozingseisen, dienen direct doeltreffende maatregelen getroffen, zoals het continu afdekken van uitlogende afvalstoffen. Voor de lozingsnormen hebben wij aansluiting gezocht bij de geldende BBT-conclusies afvalbehandeling voor wat betreft indirecte lozingen en het Besluit activiteiten leefomgeving (opslaan van goederen). Wij leggen het voorgaande vast in een aantal vergunningsvoorschriften.

Energie
Er is geen sprake van meer vervoersbewegingen of inzet van meer materieel als gevolg van de nieuwe Euralcodes. Tevens vinden er geen bewerkingsactiviteiten plaats met de aangevraagde afvalstoffen. Het energieverbruik door de bedrijfsvoering zal dus niet wijzigen.

Afvalstoffen
De totale opslagcapaciteit en de doorzet van geaccepteerde afvalstoffen blijft door onderhavig besluit gelijk aan wat reeds is vergund. De niet-vervuilde slakken worden enkel op- en overgeslagen. De bewerking tot bouwstof en recycling overeenkomstig de minimumstandaard uit het Circulair Materialenplan vindt elders plaats. De vervuilde slakken die niet kunnen worden verwerkt, worden overeenkomstig de minimumstandaard uit het CMP afgevoerd voor verwijdering bij een daartoe erkende verwerker. Wij nemen hiervoor een sturingsvoorschrift op.

---

[2] Voor de bescherming van het rioolstelsel en de goede werking van rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's), moet de pH-waarde van geloosd afvalwater in Nederland tussen de 6,5 en 9 liggen.

Externe veiligheid
De opslag van de nieuwe euralcodes op de locatie van L.W.J. Meuleberg Recycling B.V. heeft geen enkel effect op het aspect (externe) veiligheid.

Conclusie niet significant
De verandering leidt met inachtneming van de aan deze beschikking verbonden voorschriften niet tot significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu.

5.1.3 Besluit activiteiten leefomgeving

De MBA waarvoor vergunning is aangevraagd, past binnen de reikwijdte van de aanwijzing van de vergunningplicht (complex bedrijf: afvalbeheer ippc-installatie). Binnen de locatie vinden geen MBA's plaats, die buiten de aanwijzing van deze vergunningplicht vallen. De specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 2.11 van het Bal, is voor alle uitgevoerde MBA's van toepassing.

5.1.4 Zorgplicht

Specifieke zorgplicht
Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

6 VOORSCHRIFTEN

ACCEPTATIE AFVALSTOFFEN

De nieuw aangevraagde Euralcodes in onderhavig besluit zijn geel gearceerd[3]

1. Binnen de begrenzing van de locatie van de milieubelastende activiteiten mogen onderstaande niet gevaarlijke afvalstoffen worden geaccepteerd. De maximaal toegestane opslagen, doorzet en opslaghoogte staan ook weergegeven:

Afvalstof	**Eural**	**Maximale opslag totaal (ton)**	**Maximale doorzet totaal (ton/jaar)**	**Maximale opslaghoogte (m)**
Beton	17 01 01	290.000	280.000	15
Stenen	17 01 02			
Tegels en keramische producten	17 01 03			
Mengsels van beton, tegels of keramische producten, die geen gevaarlijke stoffen bevatten	17 01 07c			
Staalslakken	10 02 02 10 02 10 10 09 03	5.000	10.000	10
Autobanden	16 01 03	200	10.000	Conform brandveiligheids voorschriften
Hout (A/B)	17 02 01c	1500	7000	Conform brandveiligheids voorschriften
IJzer en staal	17 04 05c	1000	10.000	4
Gemengde metalen	17 04 07c			
Niet onder 17 05 03*c vallende grond en stenen en uit stedelijk afval afkomstige grond en stenen	17 05 04c 20 02 02	20.000, waarvan maximaal **2.000** ton niet toepasbare grond	100.000	6

[3] Voorschrift 1 en voorschrift 2 uit dit besluit vervangen de onder 4 van het dictum van dit besluit genoemde voorschriften en worden verbonden aan de vigerende revisievergunning: 7 juli 2020, kenmerk 2020/27570

Niet onder 17 03 01*c vallende bitumineuze mengsels	17 03 02	100.000	70.000	10
Gips	17 08 02	50	750	4
Niet onder 17 05 07*c vallende spoorwegballast	17 05 08	10.000	30.000	10
Minerale stoffen	19 12 09	500	25.000	6
Overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking	19 12 12	5.000	30.000	10
Biologisch afbreekbaar afval (voor zover dit fijn en grof houtachtig groenafval betreft)	20 02 01	50	500	Container
Veegvuil	20 03 03	25	500	Container

2. Binnen de begrenzing van de locatie van de milieubelastende activiteiten mogen onderstaande (mogelijk) gevaarlijke afvalstoffen worden geaccepteerd. De maximaal toegestane opslagen, doorzet en opslaghoogte staan ook weergegeven:

Afvalstof	**Eural**	**Maximale opslag totaal (ton)**	**Maximale doorzet totaal (ton/jaar)**	**Maximale opslaghoogte (m)**
Bitumineuze mengsels die teerhoudend asfalt bevatten	17 03 01*c	2.000	70.000	10
Dakleer	17 03 02c 17 03 03*c	40	1000	6
Niet onder 17 09 01*c, 17 09 02*c en 17 09 03*c vallende mengsels bouw- en sloopafval Overig bsa (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat	17 09 04c 17 04 07 17 09 03*	2.000, waarvan maximaal **1.000** ton gemengd bouw- en sloopafval	10.000	6
Grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten	17 05 03*	5.000	10.000	6
Asbesthoudende bouwmaterialen	17 06 05*	25	100	Container
Asbesthoudend metaalafval	17 04 09*	100	500	Container
C-hout	19 12 06*	100	500	Container

3. De geaccepteerde staalslakken dienen na het verlaten van de locatie te worden afgevoerd naar een erkende verwerker die deze overeenkomstig de geldende minimumstandaard van het bijbehorend afvalplan van het CMP voor de betreffende afvalstoffen verwerkt.

BODEMBESCHERMING

4. De geaccepteerde staalslakken dienen opgeslagen te worden boven een vloeistofdichte vloer.

5. Op de bestaande vloeistofdichte vloer mag maximaal 5.000 ton opgeslagen worden. In een maximale bedrijfssituatie mogen er 5.000 ton staalslakken **OF** 5.000 ton andere in voorschrift 1 en 2 opgenomen bodembedreigende afvalstoffen (waaronder staalslakken) gescheiden opgeslagen worden boven deze vloeistofdichte vloer.

AFVALWATER

6. Het afvalwater afkomstig van de opslag van staalslakken en vervolgens via en put en de olie-, water- en slibafscheider op het gemeentelijk rioolstelsel wordt geloosd moet ten minste voldoen aan onderstaande waarden, dan wel dient vergunninghoudster de opslag van de staalslakken zodanig af te dekken of tegen inregenen te beschermen dat er geen afvalwater kan ontstaan dat met de staalslakken in aanraking is gekomen:

Stof/parameter	**(Emissiegrens)waarde**
Arseen	0,05 mg/l
Chroom	0,15 mg/l
Koper	0,5 mg/l
Lood	0,1 mg/l
Nikkel	0,5 mg/l
Zink	1 mg/l
de **totale** som van bovenstaande metalen (arseen, chroom, koper, lood, nikkel en zink)	1 mg/l
Minerale oliën	10 mg/l
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)	50 µg/l
Onopgeloste bestanddelen	300 mg/l
Zuurgraad (pH)	6,5 – 9

7. Indien vergunninghoudster er voor kiest om de staalslakken in de open lucht op te slaan zonder bescherming tegen inregenen, zal er periodiek, doch 1 x per half jaar, te beginnen uiterlijk 6 maanden na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning, onder representatieve omstandigheden aangetoond moeten worden dat het vrijkomende afvalwater voordat het in het gemeentelijke rioolstelsel terecht komt voldoet aan de normen uit voorschrift 6.

8. De resultaten van de analyses/monitoring uit voorschrift 7 dienen jaarlijks overlegd te worden aan het bevoegd gezag.

9. Indien vergunninghoudster vier achtereenvolgende periodieke metingen kan overleggen waaruit blijkt dat er voldaan wordt aan de normeringen, hoeft het afvalwater niet meer periodiek te worden bemeten noch de resultaten daarvan aan het bevoegd gezag overlegd te worden.

10. Het afvalwater moet conform onderstaande meetmethoden worden bemonsterd en geanalyseerd:
    - Op het bemonsteren van afvalwater is NEN 6600-1 van toepassing, en een monster is niet gefiltreerd;
    - Op het conserveren van een monster is NEN-EN-ISO 5667-3 van toepassing;
    - Bij het analyseren van een monster worden onopgeloste stoffen meegenomen, en op het analyseren is van toepassing:
    - voor onopgeloste stoffen: NEN-EN 872;
    - voor olie: NEN-EN-ISO 9377-2;
    - voor arseen, chroom, koper, lood, nikkel en zink: NEN 6966 of NEN-EN-ISO 17294-2 of NEN-EN-ISO 11885, waarbij de elementen worden ontsloten volgens NEN-EN-ISO 15587-1 of NEN-EN-ISO 15587-2;
    - voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen: NEN-EN-ISO 17993
    - voor zuurgraad NEN-ISO 10523.