Omgevingsdienst
ZUID-LIMBURG

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Actualisatie omgevingsvergunning voorschriften financiële zekerheid

Varo Energy Tankstorage B.V. te Roermond

Zaaknummer Z2025-00001760

Kenmerk: D2025-00051752 d.d. 22 juli 2025.
Verzonden: **23 juli 2025**

INHOUDSOPGAVE

1 Besluit 3

2 Procedure 6
2.1 Huidige vergunningsituatie 6
2.2 Bevoegd gezag 6
2.3 Procedure 6
2.4 Voornemen 7

3 Overwegingen 8
3.1 Toetsingskader 8
3.2 Voorbereiding van de toe te voegen voorschriften 8

4 Voorschriften 12
4.1 Algemeen 12
4.2 Financiële zekerheid 12

1 Besluit

Onderwerp
Met het inwerkingtreden van de Omgevingswet (Ow) is voor zogenaamde majeure risicobedrijven (Seveso-inrichtingen en RIE4-bedrijven) de verplichting gaan gelden om aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen, binnen een termijn van 2 jaar, vergunningvoorschriften over financiële zekerheid te gaan verbinden. In dat kader zijn wij gehouden bedoelde voorschriften aan de omgevingsvergunning van Varo Energy Tankstorage B.V. te Roermond toe te voegen.
De zaak is geregistreerd onder nummer Z2025-00001760.

Besluit
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 5.38, artikel 5.39 onder a en artikel 5.42 tweede lid van de Ow juncto afdeling 8.3 van het Omgevingsbesluit, alsmede artikel 12.33 Besluit kwaliteit leefomgeving, de op 25 januari 2018 onder kenmerk 2018/6094 aan Varo Energy Tankstorage B.V. verleende omgevingsvergunning door toepassing van artikel 5.38, eerste lid Ow ambtshalve te wijzigen door er de voorschriften aan te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van dit besluit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

[redacted]

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften
Dit besluit is verzonden aan Varo Energy Tankstorage B.V., Postbus 59083, 3008 PB Rotterdam.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Roermond, Postbus 9000, 6040 AX Roermond;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo.

Rechtsbescherming
Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:
1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding
Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

In onderhavig geval is sprake van een ambtshalve wijziging van vergunningsvoorschriften in het kader van het stellen van financiële zekerheid. Op basis van dit besluit worden zodoende geen nieuwe activiteiten toegestaan en is er geen sprake van een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld. Een uitgestelde inwerkingtreding is daarmee niet aan de orde.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 Huidige vergunningsituatie

Op 25 januari 2018 onder kenmerk 2018/6094 aan Varo Energy Tankstorage B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting gelegen aan Schipperswal 31 te Roermond. Vergunninghouder exploiteert een terminal voor de op- en overslag van brandstoffen.

Verder hebben Gedeputeerde Staten van Limburg voor de locatie de volgende vergunningen verleend:

- op 12 april 2018 met registratienummer 2018/24438, wijziging voor het homogeniseren van biodiesel;
- op 14 mei 2020 met registratienummer 2020/19730, milieuneutrale wijziging voor de opslag klasse 3 en 4 producten en het beëindigen van de filterunit;
- op 22 juli 2021 met registratienummer 2021/17543, wijziging voorschriften in verband met gelijkwaardigheid PGS 29:2016 en energiebesparingsverplichting;
- op 27 juli 2023 met registratienummer D2023-00003087-P, milieuneutrale wijziging voor het op- en overslaan van klasse 4 producten en het beëindigen van OCB op- en overslag;
- op 20 mei 2025 met registratienummer D2024-00077448-P, voor het plaatsen van een kleurstoftank, een stikstof werkunit en het verwijderen van de CBO pompen.

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Omgevingswet tevens vergunningplichtig is wordt, op grond van artikel 4.13, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet, van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet.

2.2 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA, genoemd in artikel 3.50, eerste lid van het Bal (Seveso-inrichting).

2.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

Paragraaf 16.5.3 van de Omgevingswet is van overeenkomstige toepassing op de voorbereiding van een beslissing tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van een omgevingsvergunning, gelet op artikel 16.65, tweede lid onder a van de Ow.

Op grond van artikel 16.65, eerste lid onder a van de Ow juncto artikel 10.24, eerste lid onder c Ob is op de voorbereiding van deze beslissing in beginsel de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Uit de overwegingen in dit besluit blijkt echter dat de wijziging van de voorschriften geen significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu heeft. Gelet op artikel 10.24, vierde lid Ob is derhalve dit besluit voorbereid met de reguliere procedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

2.4 Voornemen

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij ons voornemen in de vorm van een conceptbesluit op 7 mei naar vergunninghouder verzonden met het verzoek daarover voor 9 juni 2025 hun zienswijze te geven.

Wij hebben op 3 juni een reactie van vergunninghouder ontvangen waarin deze aangaf dat er nog een aantal onduidelijkheden waren met het verzoek om een toelichting. Naar aanleiding daarvan hebben wij op 13 juni mondeling een toelichting gegeven en op 27 juni een aangepast conceptbesluit naar vergunninghouder verzonden met het verzoek daarop uiterlijk 15 juli 2025 zienswijze te geven.

Wij hebben op 14 juli 2025 een reactie van vergunninghouder ontvangen waarin deze aangaf akkoord te zijn met het conceptbesluit.

3 Overwegingen

3.1 Toetsingskader

Op 1 januari 2024 is de Ow in werking getreden. Artikel 5.34, lid 1 Ow, verplicht ons tot het verbinden van de voorschriften aan de omgevingsvergunning die nodig zijn in verband met de in de beoordelingsregels genoemde criteria. Artikel 13.5 Ow gaat over financiële zekerheid bij een omgevingsvergunning en is een specifieke invulling van artikel 5.34 in de Ow zelf. Artikel 13.5, lid 1 Ow maakt duidelijk dat het bevoegd gezag op grond van artikel 5.34, lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) in sommige gevallen voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning moet of kan verbinden.

Artikel 8.6 Omgevingsbesluit (Ob) verplicht ons gezag voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning te verbinden. In deze gevallen heeft de wetgever al de op grond van artikel 5.34, lid 1 Ow vereiste toets verricht in verband met de beoordelingsregels. Wij hoeven (en kunnen) in die gevallen de toets aan de beoordelingsregels niet meer zelf te verrichten. Wel hebben wij beleidsruimte bij het bepalen van de vorm en hoogte van financiële zekerheid. Voor het invullen van deze beleidsruimte gelden wel regels op grond van de artikelen 8.9, 8.10 en 8.10a Ob.

Voor het opstellen van vergunningvoorschriften over financiële zekerheid is artikel 8.8 Ob van belang. Dat artikel bevat afwegingscriteria waarmee wij, als het voorschriften opstelt of wijzigt, in ieder geval rekening moet houden. Deze vormen een inhoudelijk kader voor de nadere invulling van betreffende voorschriften in een concreet geval.

De criteria van artikel 8.8 Omgevingsbesluit gelden op grond van dat artikel alleen in de facultatieve gevallen van financiële zekerheid (artikel 8.5 Omgevingsbesluit). Het bevoegd gezag mag echter ook in de gevallen waarvoor er een verplichting bestaat tot het opstellen of wijzigen van een voorschrift over financiële zekerheid (artikel 8.6 Omgevingsbesluit), gebruikmaken van die criteria.

In artikel 12.33 Bkl staat de grondslag voor het wijzigen van vergunningvoorschriften bij bestaande gevallen waarvoor voor het eerst een verplichting is gaan gelden om vergunningvoorschriften over financiële zekerheid op te stellen. Deze bepaling verplicht ertoe om in deze gevallen aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen binnen de in het artikel gestelde termijn van 2 jaar voorschriften over financiële zekerheid te verbinden.

Het voorgaande geeft aanleiding tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van de omgevingsvergunning door middel van het toevoegen van voorschriften.

3.2 Totstandkoming van de vergunningvoorschriften

Wij zijn met vergunninghouder in overleg getreden over de in de omgevingsvergunning op te nemen voorschriften over financiële zekerheid. Op 25 maart 2025 is er overleg geweest op locatie van vergunninghouder. In het overleg kwamen onder andere ter sprake:

a. de hoogte van het bedrag van de financiële zekerheid;
b. de juridische vorm van de financiële zekerheid;
c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt.

ad a. de hoogte van het bedrag
Overeenkomstig de in het IPO-document 'Handreiking financiële zekerheid ingevolge artikel 13.5 van de Omgevingswet' (2023) (hierna: de handreiking) – waarmee wij (GS van Limburg) in IPO-verband hebben ingestemd - beschreven wijze hebben wij de hoogte van het bedrag van de te stellen zekerheid bepaald. Dat hebben we in twee stappen gedaan.

Eerst hebben we op de in hoofdstuk 3 van de in de handreiking beschreven wijze berekend, welke kosten er gemaakt moeten worden als schade aan de fysieke leefomgeving ten gevolge van de activiteit door ons hersteld moet worden. De uitkomst van deze berekening bedraagt € 3.574.650 in verband met het gebruik van pfas-houdend blusschuim. Dit bedrag is als volgt bepaald:

- opslagtank T401 is gezien de vergunde opslaghoeveelheid en de aard van de erin opgeslagen gevaarlijke stof het maatgevende insluitsysteem;
- in genoemde opslagtank is 3.344 ton benzine vergund. Benzine is een gevaarlijke stof die als Zeer Zorgwekkende Stof (ZZS) wordt aangemerkt;
- in geval van brand ter plaatse van de opslagtanks wordt er ter bestrijding gebruik gemaakt van pfas-houdend blusschuim;
- een eenheidsbedrag van € 600 per ton voor de kosten van afvoer en (afval)verwerking van de vergunde gevaarlijke stoffen die in de opslagtank aanwezig mogen zijn in relatie tot mogelijke vervuiling met pfas-houdend blusschuim;
- opslaghoeveelheid x eenheidsbedrag = 3.344 ton x € 600 = € 2.006.400.
- doordat en sprake is van een aanvaardbaar risico op bodemverontreiniging in plaats van een verwaarloosbaar risico, zijn er bijkomende kosten voor bodemsanering te verwachten;
- de 'tankput' waarbinnen opslagtank T401 zich bevindt heeft volgens het VR een inhoud van 5.614 m3 en een putwand van ten minste 1,5 meter hoog. Het vloeroppervlak van de tankput bedraagt daarmee 3.742 m^2 (5.614 / 1,5). Gelet op de mobiliteit waarmee benzine zich in de bodem kan verplaatsen, in combinatie met de vloeistoflaag die zich in eerste instantie kan vormen (dikte 1,48 m = 3.344 / 0,755 / 3.742), is volgens de handreiking een default indringingsdiepte van 5 meter aangehouden. Dit komt neer op saneringskosten voor grond en grondwater;
- het volume aan te saneren grond is 3.742 x 5 = 18.710 m^3 en de daarmee gepaard gaande kosten € 1.403.250 (volume x € 75/m3 overeenkomstig de handreiking). Voor de grondwatersanering is de vaste stelpost van € 165.000 aangehouden. De totale saneringskosten voor de bodem komt daarmee op € 1.568.250;
- als gevolg van de tankputwand is bij het falen van opslagtank T401 geen afstroming van product in het oppervlaktewater te verwachten. In dit verband zijn er geen saneringskosten.

De hoogte van de financiële zekerheid wordt lager als er (op termijn en conform wetgeving) pfas-vrij blusschuim wordt toegepast. In dat geval wordt het eenheidsbedrag voor afvoer en (afval)verwerking namelijk € 340 per ton. Betreffende kostencomponent wordt dan € 1.136.960 (opslaghoeveelheid x eenheidsbedrag = 3.344 ton x € 340 =). Samen met de kosten voor bodemsanering (€ 1.568.250) bedraagt de totale zekerheid in dat geval dan € 2.705.210.
Wanneer het gebruik van pfas-vrij blusschuim geeffectueerd is, kan vergunninghouder op grond van voorschrift 8 van dit besluit een verzoek tot verlaging van de hoogte van de zekerheid bij ons indienen.

Genoemd bedrag komt ons redelijk voor, onder meer omdat wij bij het berekenen van de kosten per kostencomponent uit zijn gegaan van (enkel) schade die ontstaat als gevolg van een falen van het grootste insluitsysteem, dan wel het afvoeren en verwerken als afvalstof van de inhoud van het grootste insluitsysteem alsmede het afvoeren en verwerken van verontreinigd (blus)water. Daarnaast is het optreden van een aanzienlijke bodemverontreiniging aannemelijk en ligt genoemd bedrag in lijn met dat van vergelijkbare tankopslagbedrijven.

Vervolgens hebben wij op de in hoofdstuk 4 van de handreiking beschreven wijze beoordeeld, of er aanleiding is om het berekende bedrag te matigen. Dit gebeurt aan de hand van criteria, waarbij nalevingsgedrag van doorslaggevend belang is. Er zijn de afgelopen vijf jaar (Seveso-)overtredingen geconstateerd die duiden op een matig naleefgedrag en daarmee een verhoogd risico op schade aan de fysieke leefomgeving. Om die reden is matiging niet aan de orde. Dit in lijn met de behoudende aanpak die wij als bevoegd gezag in dit verband in de uitvoeringspraktijk volgen.

Het is redelijk om binnen de modelmatigheid van de in de handreiking beschreven aanpak uit te gaan van het maximaal vergunde volume van het grootste insluitsysteem. Allereerst omdat dit volume nu eenmaal vergund is. Maar ook omdat dit voor veel incidentsituaties, maar ook bij het beheer, leeg- en schoonmaken van insluitsystemen na faillissement, leidt tot een onderschatting van de kosten die het bevoegd gezag in geval van bestuursdwangtoepassing zou moeten maken.

ad b. de juridische vorm van de financiële zekerheid
Een te stellen financiële zekerheid dient – naast het bedrag waarvoor zij gesteld wordt – te voldoen aan de volgende eisen:

- de zekerheid moet tijdig gesteld zijn, waarover onder ad c. hierna meer;
- de provincie Limburg moet de in artikel 13.5 van de Omgevingswet bedoelde kosten op haar eerste schriftelijke aanzegging en zonder vertraging kunnen verhalen rechtstreeks op de financiële zekerheid. Het kostenverhaal mag niet beperkt worden door enig doen of nalaten door degene die de activiteit verricht;
- ook als degene die de activiteit verricht, de met de zekerheid gemoeide kosten niet meer betaalt, blijft kostenverhaal nog minimaal twee jaar mogelijk;
- als de gestelde zekerheid jegens een derde – zoals een bank of verzekeraar – ingeroepen kan worden, is die derde voldoende kredietwaardig (een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid) en beschikt die derde over een correspondentieadres in Nederland;
- de financiële zekerheid is uitsluitend gesteld naar Nederlands recht. Uitsluitend de Nederlandse rechter is bevoegd om kennis te nemen van geschillen met betrekking tot de zekerheid;
- de financiële zekerheid blijft ook inroepbaar als degene die de activiteit verricht, te maken krijgt met een incident of continuïteitsprobleem zoals een faillissement.

Degene die de activiteit verricht, heeft nog geen (definitieve) keuze gemaakt over de vorm van de te stellen financiële zekerheid, maar gedacht wordt aan een verzekering(sovereenkomst). Daarom schrijven wij een financiële zekerheid in de vorm van een bankgarantie of een borgtocht of een hypotheek- of pandrecht (waarmee de provincie Limburg zich als eerste en enige op een verhypothekeerd of verpand goed kan verhalen) of verzekeringsovereenkomst of overeenkomst concerngarantie voor en bieden de mogelijkheid om daar met goedkeuring van af te wijken. Voor dit laatste nemen wij een vergunningvoorschrift op.

ad c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt
De activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld moet worden, is al gestart. Gelet daarop moet de zekerheid gesteld worden uiterlijk zodra het vergunningvoorschrift dat verplicht tot het stellen van financiële zekerheid, in werking treedt.

Met de opgenomen vergunningvoorschriften is verder gewaarborgd dat de financiële zekerheid niet meer gesteld hoeft te worden, als redelijkerwijs niet meer te verwachten is dat wij kosten zouden moeten maken die we eventueel op de zekerheid zouden moeten verhalen. Daarbij wordt gedoeld op voorschrift 10.

Conclusie
Wij zijn als gevolg van artikel 13.5 van de Ow, gelezen in samenhang met afdeling 8.3 van het Ob bevoegd om middel een vergunningvoorschrift degene die de activiteit verricht te verplichten tot het stellen van een financiële zekerheid, ten laste waarop de hiervoor bedoelde kosten onverhoopt verhaald kunnen worden.

Wij wijzen erop, dat groot gewicht moet worden toegekend aan het beginsel 'de vervuiler betaalt'. Dit houdt ook in, dat degene die een voor de fysieke leefomgeving risicovolle activiteit verricht, voor zijn rekening maatregelen dient te treffen om te waarborgen dat de kosten van beheer en schadeherstel als gevolg van die activiteit niet door de maatschappij gedragen hoeven te worden. Datzelfde geldt voor de kosten van het wegnemen van risico's voor de fysieke leefomgeving, zoals bijvoorbeeld het na een faillissement laten afvoeren van gevaarlijke stoffen of afvalstoffen.

In deze paragraaf hebben wij uiteengezet hoe wij aan de hand van specifieke omstandigheden van degene die de activiteit verricht en onder meer de in artikel 8.8 van het Ob genoemde criteria beoordeeld hebben voor welk bedrag, in welke juridische vorm en voor welke duur de financiële zekerheid gesteld moet worden.

Het geheel overziend zijn wij van mening dat de vergunningvoorschriften aan degene die de activiteit verricht, geen onevenredig bezwarende verplichting tot het stellen van financiële zekerheid oplegt.

4 Voorschriften

4.1 Algemeen

1. Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in de bijlage van de Omgevingswet, behorende bij artikel 1.1 van de Ow.

2. Onder *bevoegd gezag* wordt in dit hoofdstuk mede verstaan de publiekrechtelijke rechtspersoon waartoe het bevoegd gezag behoort, zijnde de provincie Limburg.

3. Onder *vergunninghouder* wordt in dit hoofdstuk mede verstaan degene die de milieubelastende activiteit(en) verricht.

4.2 Financiële zekerheid

Hoogte

4. De financiële zekerheid is gesteld voor een bedrag van € 3.574.650.

Koppeling met nalevingskosten en herstelkosten

5. De financiële zekerheid is gesteld voor het nakomen van verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor de vergunninghouder gelden en ter dekking van de aansprakelijkheid voor schade aan de fysieke leefomgeving als gevolg van de activiteit(en) die deze verricht

Vorm

6. De financiële zekerheid is gesteld in de vorm van een bankgarantie of een borgtocht of een hypotheek- of pandrecht of een verzekeringsovereenkomst of een overeenkomst concerngarantie en uitsluitend ten gunste van het bevoegd gezag.

Onverwijld, rechtstreeks en onvoorwaardelijk kunnen verhalen van de kosten

7. De financiële zekerheid voldoet en blijft zolang zij gesteld is voldoen aan de volgende voorwaarden:
   a. De partij bij wie de zekerheid is gesteld (hierna: de Garantsteller) stelt zich met de garantstelling als zelfstandige verbintenis onherroepelijk en onvoorwaardelijk jegens het bevoegd gezag garant voor al hetgeen het bevoegd gezag gelet op het bepaalde bij of krachtens artikel 13.5 van de Omgevingswet op grond van deze omgevingsvergunning van vergunninghouder te vorderen heeft tot een maximum van het in voorschrift 4 genoemde bedrag;
   b. De garantstelling is een abstracte afroepgarantie. De Garantsteller komt in geen geval een beroep toe op de onderliggende rechtsverhouding tussen vergunninghouder en het bevoegd gezag;
   c. De Garantsteller verbindt zich om als eigen schuld op eerste schriftelijke verzoek van het bevoegd gezag, zonder opgaaf van redenen te verlangen of nader bewijs te vragen, over te gaan tot uitbetaling van al hetgeen het bevoegd gezag verklaart ter zake van deze omgevingsvergunning te vorderen te hebben, met dien verstande dat de Garantsteller nimmer gehouden is aan het bevoegd gezag meer te voldoen dan het in voorschrift 4 vermelde maximumbedrag;
   d. Deelberoepen onder deze garantstelling zijn mogelijk. Het maximumbedrag van deze garantstelling wordt met een bedrag gelijk met dat van elk deelberoep verlaagd;
   e. De garantstelling vervalt uitsluitend door het schriftelijk bericht van het bevoegd gezag aan de Garantsteller dat de verplichting geheel of gedeeltelijk is vervallen; en,

f. Op de garantstelling is uitsluitend het Nederlands recht van toepassing;
g. De Garantsteller beschikt over een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid.

8. Vergunninghouder kan verzoeken de hoogte en/of de vorm van zekerheidstelling als vermeld in vergunningvoorschrift 6 te wijzigen, wat betreft de vorm door een gelijkwaardig alternatief dat ten minste voldoet aan het bepaalde in de vergunningvoorschriften 4, 5, 7 en 9 tot en met 14. Het verzoek dient ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd samen met een toelichting, waaruit wat betreft de vorm blijkt dat het alternatief voldoet aan betreffende vergunningvoorschriften of de strekking daarvan. Implementatie van een wijziging in hoogte en/of vorm van zekerheidstelling en daarmee het niet meer voldoen aan de reeds gestelde zekerheid, mag pas gebeuren na schriftelijke instemming van bevoegd gezag.

Instandhoudingstermijn

9. De financiële zekerheid wordt gesteld vanaf het moment van inwerkingtreding van dit vergunningvoorschrift, maar niet eerder dan 1 januari 2026.

10. Vergunninghouder overlegt binnen 10 werkdagen na inwerkingtreding van voorschrift 9 bij het bevoegd gezag schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid is gesteld.

11. De financiële zekerheid blijft gesteld tot het moment waarop het bevoegd gezag na beëindiging van de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld is, schriftelijk verklaart van oordeel te zijn dat:
    a. vergunninghouder de verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor hem gelden, heeft nageleefd; en,
    b. redelijkerwijs te verwachten is dat geen sprake zal zijn van schade aan de leefomgeving ten gevolge van de hiervoor bedoelde activiteit; en,
    c. het bevoegd gezag geen kosten heeft gemaakt, die gelet op artikel 13.5, vijfde lid, van de Omgevingswet, nog voor verhaal op de gestelde financiële zekerheid in aanmerking komen; en,
    d. de in vergunningvoorschrift 4 genoemde activiteit niet meer vergund is.

12. Indien vergunninghouder in staat van faillissement is komen te verkeren of haar surseance van betaling is verleend, blijft de financiële zekerheid tenminste gedurende een termijn van twee jaar gesteld, te rekenen vanaf de datum dat het faillissement is uitgesproken of de surseance van betaling is verleend.

13. Indien de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid wordt gesteld, wordt beëindigd of die activiteit door een ander dan de huidige vergunninghouder zal worden verricht, meldt de vergunninghouder dat ten minste vier weken van te voren schriftelijk aan het bevoegd gezag.

14. Vergunninghouder zendt het bevoegd gezag gedurende de termijn dat de financiële zekerheid gesteld dient te zijn, voor 1 april van elk kalenderjaar schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid nog steeds gesteld is.

15. Indien veranderingen binnen de milieubelastende activiteiten van vergunninghouder tot gevolg hebben dat de hoogte van de kosten die gemoeid zijn met a) het nakomen van de in artikel 13.5, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet bedoelde verplichtingen of b) het beperken of ongedaan maken van schade als bedoeld in artikel 13.5, eerste lid, onder b, van de Omgevingswet, hoger kunnen uitvallen dan het in vergunningvoorschrift 4 genoemde bedrag, dient vergunninghouder dit zo spoedig als mogelijk te melden aan het bevoegd gezag.