Omgevingsdienst ZUID-LIMBURG

Besluit van

Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Elektrificatie smeltoven lijn 6 en lijn 8

Activiteiten: (ver)bouwen van een bouwwerk, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen

ROCKWOOL B.V. te Roermond

Zaaknummer: Z2023-00005253

Kenmerk: D2024-00000336-P d.d. 17 oktober 2024
Verzonden: 21 oktober 2024

INHOUDSOPGAVE

1 Besluit **3**

2 Procedure **7**

2.1 De aanvraag 7
2.2 Huidige vergunningsituatie 8
2.3 Bevoegd gezag 9
2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 9
2.5 Procedure 9
2.6 Advies 9

3 Samenhang overige wetgeving **12**

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer 12

4 Overwegingen **16**

4.1 Bouwen van een bouwwerk 16
4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening 22
4.3 Milleuneutraal 24

5 Voorschriften **27**

5.1 Bouwen 27
5.2 Milieu 27

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 21 december 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van ROCKWOOL B.V. De aanvraag is diverse malen aangevuld en betreft de elektrificatie van de smeltoven van lijn 6 en van lijn 8 van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00005253.

De aanvraag is aangevuld op 28 februari 2023, 1 maart 2024, 8 maart 2024, 29 april 2024, 6 mei 2024, 17 mei 2024, 17 juni 2024, 12 juli 2024, 1 augustus 2024, 15 augustus 2024, en 23 augustus 2024.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan ROCKWOOL B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;

2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
   - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van toebehorende installaties voor de elektrificatie van de smeltoven van lijn 6 en van lijn 8;
   - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen van stoffilter lijn 6 en 8, Jedi lijn 6 en 8 hoger dan toegestaan en het uitvoeren van grondwerkzaamheden voor de bouwwerken van dermate omvang ter plaatse van de dubbelbestemming Waarde- Archeologie;
   - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;

4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;

5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

   ### Aanvraag 21 december 2023

   - 8235113: 'Aanvraagformulier OLO 8235113', de dato 21 december 2023;
   - AA230065.RO1v0.1.ARG537: 'Archeologisch bureauonderzoek en IVO-O Rockwool te Roermond', firma Geonius, versie 0.1, de dato 8 augustus 2023;
   - D088: 'As aanzichten en doorsneden', firma Palte B.V., versie A, de dato 21 december 2023;
   - D068: 'Stoffiler Lijn 6 As aanzichten', firma Palte B.V., versie A, de dato 21 september 2023;
   - 'Machtiging', firma Rockwool BV, de dato 28 november 2023.

   ### Aanvullende gegevens 28 februari 2023

   - 20230026.02.v2: 'Briefrapport akoestisch onderzoek elektrificatie project Rockwool', firma Target Advies, de dato 12 februari 2024.

Aanvullende gegevens 1 maart 2024

- 530075-B: 'Statische berekening - Stoffilter lijn 8', firma Palte B.V., de dato 21 december 2023.

Aanvullende gegevens 8 maart 2024

- BF8736104100I&BN001F01: 'Notitie Elektrificatie smeltovens lijn 6 &8 – Aerius stikstofdepositieberekening', firma Royal HaskoningDHV, de dato 5 maart 2024.

Aanvullende gegevens 29 april 2024

- D682: 'Stoffilter Lijn 8 gevels', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2024;
- D087: 'Constructie overzichten', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2024;
- D581: 'Jedi Lijn 8 plattegrond', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D562: 'Stoffilter Lijn 6 bouwkundig', firma Palte B.V., versie A, de dato 29 maart 2024;
- D561: 'Jedi Lijn 6 plattgrond', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D562: 'Stoffilter Lijn 6 bouwkundig', firma Palte B.V., versie A, de dato 29 maart 2024;
- D181: 'Jedi Lijn 8 As aanzichten', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D161: 'Jedi Lijn 6 As aanzichten', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D086: 'Jedi Lijn 8 constructie 4e verdieping', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D085: 'Jedi Lijn 8 constructie 3e verdieping', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D084: 'Jedi Lijn 8 constructie 2e verdieping', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D083: 'Jedi Lijn 8 constructie1e verdieping', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D082: 'Jedi Lijn 8 constructie fundering', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D081: 'Jedi Lijn 8 Palenplan', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D067: 'Stoffilter lijn 6 constructie overzicht', firma Palte B.V., versie A, de dato 29 maart 2024;
- D066: 'Jedi Lijn 6 constructie 4e verdieping', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D065: 'Jedi Lijn 6 constructie 3e verdieping', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D064: 'Jedi Lijn 6 constructie 2e verdieping', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D063: 'Jedi Lijn 6 constructie1e verdieping', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D062: 'Jedi Lijn 6 constructie fundering', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- D061: 'Jedi Lijn 6 Palenplan', firma Palte B.V., versie B, de dato 29 maart 2023;
- 530075-C: 'Statische berekening - Stoffilter lijn 6', firma Palte B.V., versie 1, de dato 10 april 2024;
- BF8736104100MIME001F01: 'Memo antwoord op verzoek aanvullende gegevens d.d. 4 april 2024', firma HaskoningDHV Nederland B.V., de dato 25 april 2024.

Aanvullende gegevens 6 mei 2024

- D681: 'Jedi Lijn 8 gevels', firma Palte B.V., versie C, de dato 3 mei 2024;
- D661: 'Jedi Lijn 6 gevel', firma Palte B.V., versie C, de dato 3 mei 2024.

Aanvullende gegevens 12 juli 2024

- 20230738-070_brandveiligheid_el68_def_D: 'Brandveiligheidsrapport elektrificatie smeltovens lijn 6 en 8 - Rockwool', firma Volantis, versie D, de dato 11 juli 2024;
- T701: 'N2 gebouw details', firma Palte B.V., de dato 28 juni 2024;
- T502: 'N2 gebouw dakaanzicht', firma Palte B.V., de dato 28 juni 2024;
- T501: 'N2 gebouw bagane grond', firma Palte B.V., de dato 28 juni 2024;
- T002: 'N2 gebouw constructie dakaanzicht', firma Palte B.V., de dato 28 juni 2024;
- T001: 'N2 gebouw constructie fundering + begane grond', firma Palte B.V., de dato 28 juni 2024;
- 530678-D-N2 building: 'Statische berekening - constructief ontwerp N2 building', firma Palte B.V., de dato 28 juni 2024.

Aanvullende gegevens 1 augustus 2024

- BF8736104100MIRP004F02: 'Bijlagerapport aanvraag milieuneutrale verandering elektrificatie smeltovens lijn 6 en lijn 8', firma HaskoningDHV Nederland B.V., de dato 29 juli 2024;
- BF8736104100I&BR001F02: 'Ruimtelijke motivering elektrificatie smeltlijn 6&8', firma HaskoningDHV Nederland B.V., de dato 29 juli 2024.

Aanvullende gegevens 15 augustus 2024

- D801: 'Situatie', firma Palte B.V., versie C, de dato 12 augustus 2024;
- 530075-Memo001: 'Infiltratie regenwater N2 gebouw Rockwool', firma Palte B.V., de dato 13 juni 2024.

Aanvullende gegevens 23 augustus 2024

- 530075-A: 'Statische berekening - Jedi lijn 6, Jedi lijn 8', firma Palte B.V., versie A, de dato 28 juni 2024;
- 530075: 'Documentenlijst', firma Palte B.V., de dato 12 augustus 2024.

Gedep
namer

C.J. H
Afdelir
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Royal HaskoningDHV, Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Rockwool B.V., Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
- het college van burgemeester en wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Inspectie voor Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD 's-Gravenhage.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. van de inrichting gelegen aan de Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. Nadien is de aanvraag diverse malen aangevuld.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde Royal HaskoningDHV. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier. De aanvraag betreft de elektrificatie van de smeltoven van lijn 6 en van lijn 8. Naast aanpassingen van de ovens zelf worden toebehorende voorzieningen gerealiseerd die een elektrisch smeltproces mogelijk maken. De aanvraag omvat de volgende onderdelen:

- Ombouw van de smeltovens t.b.v. verhitting door elektriciteit;
- Bouwen van 2 losstaande staalconstructies met daarop gelijkstoomrichters, transformatoren en (lucht)koelers (Jedi lijn 6 en Jedi lijn 8);
- Bouwen van een gebouw voor de centrale stikstofgas productie-installatie (N2 gebouw);
- Plaatsen van 2 verticale buffertanks voor stikstofgas;
- Plaatsen van 2 staalconstructies met (extra) stoffilters (stoffilter lijn 6 en stoffilter lijn 8);
- Plaatsen een e-container.

In verband met deze aanvraag wordt opgemerkt dat aanvrager tevens de volgende deelprojecten kent waarvoor losse vergunningaanvragen zijn of worden gedaan:

- realiseren van een nieuw inkoopstation elektriciteit;
- aanleggen van een ondergrondse kabel tussen het inkoopstation en de installaties t.b.v. het elektrisch smeltproces.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat er weliswaar samenhang is tussen voorgaande deelprojecten, maar er geen sprake is van onlosmakelijkheid als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid van de Wabo.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 20 februari 2020, kenmerk 2020/8432, hebben wij aan Rockwool B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verleend voor een inrichting voor de productie van steenwol uit (natuurlijk) gesteente, gelegen aan de Industrieweg 15 te Roermond.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
WABO	Milieuneutrale verandering (het plaatsen van tijdelijke kantoorunits)	2020/30017	16 juli 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (ondersteuningsconstructie t.b.v een afzuigventilator en luchtbehandelingskast)	2020/34230	20 augustus 2020
WABO	Toepassen gelijkwaardigheids-voorzieningen Bouwbesluit	2020/34146	20 augustus 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (uitbreiding Grodanhal)	2020/35897	3 september 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (unit load)	2020/35901	3 september 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (euralcode 19.12.11*)	2020/42042	15 oktober 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (stoffilter Grondanhal)	2021/17294	8 juli 2021
WABO	Milieuneutrale verandering (euralcode 10.02.02)	2021/17860	22 juli 2021
WABO	Milieuneutrale verandering (inrichtingsgrens Ringweg ong.)	2022/1472	10 februari 2022
WABO	Milieuneutrale verandering (Baler project ACB lijn 7)	2022/ 2614	10 maart 2022
WABO	Verandeirngsvergunning (verflijn T4)	2022/10116	10 november 2022
WABO	Milieuneutrale verandering (stoffilter lijn 6)	2023/963	16 februari 2023
WABO	Actualisatie omgevingsvergunning (emissie ammoniak en ZZS)	DOC-00495009	26 juni 2023
WABO	Actualisatie omgevingsvergunning (fenolnorm en rapportageverplichting)	D00010686-P	3 augustus 2023
WABO	Milieuneutrale verandering (euralcode walshuid)	2023/D2023-0003995-P	1 februari 2024
WABO	Milieuneutrale verandering (ontvangststation elektriciteit)	D2024-00006366-P	13 juni 2024

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.c.4 (het vervaardigen van steenwol met een productiecapaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. De aanvraag is op 28 februari, en 1 maart en 8 maart 2024 aangevuld op initiatief van de aanvrager. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 4 april 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 6 mei 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Op 29 april 2024 en 6 mei 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Met betrekking tot de geldende wettelijke termijn voor afhandeling van de vergunningsaanvragen hebben wij op 17 januari 2024 aanvrager per brief laten weten deze termijn voor onbepaalde termijn op te schorten. Dit vanwege de onvoorziene omstandigheden als in de brief genoemd waardoor een overmachtssituatie is ontstaan.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 11 januari 2024 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag in het digitale blad van de provincie Limburg op overheid.nl, om precies te zijn Provinciaal blad 2024, 499 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2023-204.html.

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond;
- de Veiligheidsregio Limburg-Noord;
- het Waterschap Limburg;
- Inspectie voor Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College B&W van de gemeente Roermond

Op 28 maart 2024 heeft het College van B&W van de gemeente Roermond per brief het volgende laten weten:

"Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK)
De Adviescommissie Omgevingskwaliteit heeft geen advies uitgebracht, omdat het betreffende plan ligt in een welstandsvrij gebied.

Stedenbouw
Vanuit stedenbouw wordt positief geadviseerd op het plan. Het plaatsen van de voorgestelde toren binnen het industriegebied, met een hoogte van 20,20 en 25,3 meter, veroorzaakt een schaduw over de fabriek zelf en naar het noorden toe richting de spoorlijn en het bos, wat de ruimtelijke impact beperkt en het deelt in hetzelfde effect als de al bestaande torens in de fabriek. De voorgestelde locatie van de toren, op ongeveer 370 meter van de Keulsebaan, maakt het zichtbaar maar zijn effect blijft beperkt vanwege de grote afstand en heeft geen ernstige gevolgen voor de context.

Conclusie
Na afweging van alle relevante ruimtelijke belangen is er niet gebleken dat deze aanvraag zal leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving ter plaatse. Vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt bestaan geen bezwaren tegen deze aanvraag. Het plan ligt welstandsvrij gebied."

Op 10 oktober 2024 heeft het college van B&W van de gemeente Roermond per e-mail laten weten dat de ingediende aanvullende gegevens in juli en augustus, waar onder een hemelwatermemo, akkoord zijn.

Wij nemen dit advies over.

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Op 15 januari 2024 heeft de Veiligheidsregio Limburg-Noord per e-mail het volgende laten weten:

"U heeft de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over een aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van de elektrificatie van smeltlijn 6 en 8 bij Rockwool Roermond, gelegen aan de Industrieweg 15, 6045JG Roermond. Ten aanzien van de aanvraag heb ik de volgende opmerkingen:

- *In het rapport van Volantis: "brandveiligheidsrapport elektrificatie smeltovens lijn 6 en lijn 8 – Rockwool", wordt in paragraaf 4.4 vermeld dat de aan te brengen branddetectie en blusgasinstallatie ter voorkoming van een snelle branduitbreiding in de e-torens, vanuit een publiekrechtelijk oogpunt worden aangelegd. De programma's van eisen en uitgangspuntendocumenten voor deze brandveiligheidsinstallaties moeten daarom ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Deze documenten ontbreken vooralsnog in de aanvraag.*

- *Ten aanzien van de overige brandveiligheidsaspecten in de documenten behorende bij deze aanvraag heb ik geen inhoudelijke opmerkingen."*

Op 20 augustus 2024 heeft de veiligheidsregio Limburg-Noord laten weten naar aanleiding van de aanvullende gegevens in juli en augustus geen inhoudelijke opmerkingen te hebben ten aanzien van de brandveiligheid, bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Wij nemen dit advies over.

Waterschap Limburg
Op 16 januari 2024 heeft het Waterschap Limburg per brief het volgende laten weten:

"Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost Rockwool BV Afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolzuiveringsinstallatie (rwzi) Roermond in het oppervlaktewater Maasnielderbeek. Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Roermond en Maasnielderbeek.

De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd en/of aangevuld te worden.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op onze website www.waterschaplimburg.nl."

Op 24 september 2024 heeft het Waterschap Limburg per brief eenzelfde advies gegeven naar aanleiding van ingediende aanvullende gegevens.

Wij nemen deze adviezen over.

Inspectie voor Leefomgeving en Transport
De inspectie voor Leefomgeving en Transport heeft binnen de gestelde termijn niet geadviseerd.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

hoofdstuk 1:	afdeling 1.1;
hoofdstuk 1:	afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
hoofdstuk 2:	afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
hoofdstuk 2:	afdeling 2.3 (lucht).
hoofdstuk 2:	afdeling 2.4 (bodem)
hoofdstuk 3:	afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
	§ 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
	§ 3.1.5. Lozen van koelwater
hoofdstuk 3:	afdeling 3.2 (installaties)
	§ 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
	§ 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren
	§ 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
hoofdstuk 3:	afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
	§ 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
	§ 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
hoofdstuk 3:	afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
	§ 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
	§ 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
hoofdstuk 3:	afdeling 3.6 (voedingsmiddelen).
	§ 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen
hoofdstuk 5:	afdeling 5.3 Overige installaties
	§ 5.3.1. LPG tankstations

Melding
Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

M.e.r.-plicht (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)
De voorgenomen activiteit komt voor in kolom 1 van onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk de activiteit D.46 "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het smelten van minerale stoffen, met inbegrip van installaties voor de fabricage van mineraalvezels". De verplichting tot het beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige effecten voor het milieu is van toepassing als sprake is van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn.

In dit geval is geen sprake van een uitbreiding van de productiecapaciteit en hebben de wijzigingen t.o.v. de vergunde situatie geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, zoals in het volgende wordt overwogen. Om die reden is er geen mer-beoordelingsbesluit nodig.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Voor de inrichting is op 13 juli 2017 (kenmerk 2017149020) een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) verleend (zaaknummer 2014-1382). Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning was dus reeds een vergunning verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb.

De aangevraagde activiteit leidt in de gebruiksfase niet tot nieuwe stikstofemissies, waardoor de stikstofdepositie op één of meer Natura 2000-gebieden ten opzichte van hetgeen is vergund niet toeneemt.

Voor de realisatiefase van het project is via berekeningen aannemelijk gemaakt dat de stikstofemissies die in deze fase optreden ruimschoots voldoen aan de reeds vergunde waarden uit de vigerende Wnb vergunning. Onderhavige wijziging van het project leidt zodoende niet tot grotere of andere effecten op Natura 2000-gebieden dan reeds is toegestaan waardoor een significant effect voor de Natura 2000-gebieden op voorhand kan worden uitgesloten.

Nu evenmin sprake is van een ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden, behoeft geen wijziging te worden aangevraagd van de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

De in dit verband relevante verandering betreft het plaatsen van diverse bouwwerken. Deze komen op het bestaande terrein en tussen bestaande bebouwing. Aanwezigheid van beschermde soorten is op deze locatie niet te verwachten. Een ontheffing voor verstoring van beschermde soorten is derhalve niet aan de orde.

3.4 Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij de productie van stikstofgas en voor de buffering daarvan in drukvaten komt apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installaties gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.
Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden voor het realisatie van:

- twee staalconstructies met daarop een stoffilter (stoffilter Lijn 6 en stoffilter Lijn 8);
- twee losstaande staalconstructies, Jedi lijn 6 en Jedi lijn 8, met daarop gelijkstoomrichters, transformatoren en (lucht)koelers;
- een gebouw voor de centrale stikstofgas productie-installatie (N2 gebouw) inclusief infiltratiebuffer;
- twee N2 buffertanks naast het N2 gebouw;
- een e-container inclusief bordes naast het N2 gebouw.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Bedrijventerreinzone Roerstreek (NL.I MRO.0957.BP00000215-VG01) op 27 juni 2013 is vastgesteld.

Het plan bestaat uit het realiseren van:

- twee staalconstructies met daarop een stoffilter (stoffilter Lijn 6 en stoffilter Lijn 8);
- twee losstaande staalconstructies, Jedi lijn 6 en Jedi lijn 8, met daarop gelijkstoomrichters, transformatoren en (lucht)koelers;
- een gebouw voor de centrale stikstofgas productie-installatie (N2 gebouw) met bijbehorende infiltratiebuffer;
- twee N2 buffertanks naast het N2 gebouw;
- een e-container inclusief bordes naast het N2 gebouw.

Het plan voldoet voor een deel niet aan de geldende planregels.

Bestemmingsplan Bedrijventerreinzone Roerstreek

Volgend uit het geldende planologische kader is het bouwwerk gelegen binnen:

- Enkelbestemming: Bedrijventerrein, artikel 4;
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie, artikel 15;
- Functieaanduiding: Specifieke vorm van bedrijventerrein – 5;
- Functieaanduiding: Specifieke vorm van bedrijventerrein – grote lawaaimakers.

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'

De aangevraagde activiteit is in strijd met de bestemming Bedrijventerrein, immers:

- Volgens artikel 4.1, lid a, sub 5 en lid b van de planregels zijn de voor Bedrijventerrein aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere bedrijven in de categorie 2 tot en met 5 ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 5' en grote lawaaimakers ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - grote lawaaimakers'.
  Het plan maakt onderdeel uit van het productieproces voor de vervaardiging van steenwol.
  Volgens de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' valt dit onder bedrijfscategorie 4.2, welke ter plaatse is toegestaan.
- Volgens artikel 4.2.1 van de planregels gelden voor het bouwen van gebouwen de volgende regels:
  a. gebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen de aanduiding 'bouwvlak';
  b. de afstand van gebouwen tot de bouwperceelsgrenzen bedraagt ten minste 3 meter;
  c. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt niet meer dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' op de verbeelding is weergegeven;
  d. het bebouwingspercentage bedraagt ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximaal bebouwingspercentage' op de verbeelding weergegeven percentage.

  Volgens de plankaart geldt ter plaatse een maximale bouwhoogte van 18 meter en maximaal bebouwingspercentage van 75%.

Het plan bevat meerdere voor mensen toegankelijke, overdekte en met wanden omsloten ruimten. Voor alle gebouwen afzonderlijk heeft een toetsing aan de planregels van artikel 4.2.1 plaatsgevonden:

N2 gebouw
Binnen het bouwvlak wordt het N2 gebouw, op staal gefundeerd, gerealiseerd. Het N2 gebouw heeft een bouwhoogte van 6,9 meter, is 33,5 meter lang en 11,5 meter breed.
Het N2 gebouw voldoet aan de planregels overeenkomstig artikel 4.2.1, het gebouw wordt binnen het bouwvlak, op meer dan 3 meter van de bouwperceelsgrenzen gerealiseerd, is lager dan de maximaal toegestane bouwhoogte van 18 meter en blijft binnen het maximaal bebouwingspercentage van 75%.
In het N2 gebouw bevinden zich diverse inpandige bouwwerken welke verderop in dit besluit aan de planregels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn getoetst

E-container
De e-container heeft een bouwhoogte van 5,1 meter, is inclusief bordes 14,5 meter lang en 3,8 meter breed en voldoet aan de planregels overeenkomstig artikel 4.2.1. De e-container wordt binnen het bouwvlak, op meer dan 3 meter van de bouwperceelsgrenzen gerealiseerd, is lager dan de maximaal toegestane bouwhoogte van 18 meter en blijft binnen het maximaal bebouwingspercentage van 75%.

Twee bouwwerken eerste verdieping Jedi torens
Op de eerste verdieping van Jedi lijn 6 en 8 worden twee gebouwen gerealiseerd:
- één gebouw van 3 meter lang, 2,4 meter breed en 10,0 meter hoog;
- één gebouw van 12,1 meter lang, 2,4 meter breed en 10,0 meter hoog.

(hoogtes gemeten vanaf maaiveld)
Beide gebouwen zijn binnen het bouwvlak gelegen, op meer dan 3 meter van de bouwperceelsgrenzen, zijn lager dan de maximaal toegestane bouwhoogte van 18 meter en blijven binnen het maximaal bebouwingspercentage van 75%.

- Volgens artikel 4.2.2 van de planregels gelden voor het bouwwerken van bouwwerken, geen gebouwen zijnde de volgende regels:
  a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden uitsluitend gebouwd binnen de aanduiding 'bouwvlak' met uitzondering van erfafscheidingen;
  b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 10 meter, met uitzondering van erfafscheidingen, waarvan de hoogte maximaal 2 meter bedraagt;
  c. de hoogte van de reclamemast ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van dienstverlening - reclamemast' bedraagt ten hoogste 35 meter.

  Voor alle bouwwerken afzonderlijk heeft een toetsing aan de planregels van artikel 4.2.2 plaatsgevonden:

  Stoffilter lijn 6
  Binnen het bouwvlak wordt een op palen gefundeerde staalconstructie gerealiseerd waar de stoffilter op wordt geplaatst. De stoffilter heeft een diameter van 2,8 meter en is 9 meter hoog. De staalconstructie en de stoffilter samen hebben een bouwhoogte van 23 meter en is 12 meter lang en 10,1 meter breed.
  De bouwhoogte van 23 meter overschrijdt de conform artikel 4.2.2, lid b toegestane maximale bouwhoogte van 10 meter.

Stoffilter lijn 8
Binnen het bouwvlak wordt op een bestaand gebouw een staalconstructie (tafelconstructie) met stoffilter gerealiseerd. De stoffilter heeft een diameter van 2,8 meter en is vanaf de tafelconstructie waar hij op staat gemeten 9,0 meter hoog. De staalconstructie en de stoffilter samen hebben een bouwhoogte van 20,2 meter en is 8,6 meter lang en 3,8 meter breed.
De bouwhoogte van 20,2 meter overschrijdt de conform artikel 4.2.2, lid b toegestane maximale bouwhoogte van 10,0 meter.

Jedi lijn 6 en 8
Binnen het bouwvlak worden twee losstaande staalconstructies gerealiseerd, Jedi lijn 6 en Jedi lijn 8 met daar op diverse bouwwerken, zijnde gelijkstoomrichters, transformatoren en (lucht)koelers. De afmetingen van deze bouwwerken betreft:
Eerste verdieping
- Drie bouwwerken van 6,1 meter lang, 2,4 meter breed en 10,8 meter hoog;
- Drie bouwwerken van 6,1 meter lang, 2,4 meter breed en 10 meter hoog.

(hoogtes gemeten vanaf maaiveld)
Daarnaast bevinden zich op de eerste verdieping nog twee voor mensen toegankelijke bouwwerken, welke eerder in dit besluit aan de planregels voor gebouwen zijn getoetst.

Tweede verdieping
- Drie bouwwerken van 12,2 meter lang, 3,7 meter breed en 16,2 meter hoog.

(hoogte gemeten vanaf maaiveld)

Derde verdieping
- Twee bouwwerken van 12,1 meter lang, 4,9 meter breed en 21 meter hoog.
  (hoogte gemeten vanaf maaiveld)

Vierde verdieping
- Eén bouwwerk van 11 meter lang, 2,4 meter breed en 25,3 meter hoog;
- Drie bouwwerken van 9,6 meter lang, 1,7 meter breed en 24,5 meter hoog
- Eén bouwwerk van 9,6 meter lang, 2 meter breed en 24,7 meter hoog;
- Eén bouwwerk van 9,6 meter lang, 1,7 meter breed en 24,5 meter hoog;
- Eén bouwweren van 6,3 meter lang, 1,1 meter breed en 23,8 meter hoog.

(hoogtes gemeten vanaf maaiveld)

Jedi Lijn 6 en 8 zijn 25,3 meter hoog, 23,4 meter lang en 20,1 meter breed. Beide worden op palen gefundeerd, Jedi lijn 6 tot een diepte van 9,5 meter minus maaiveld en Jedi lijn 8 tot 8,5 meter minus maaiveld.
De bouwhoogte van 25,3 meter overschrijdt de conform artikel 4.2.2, lid b toegestane maximale bouwhoogte van 10 meter.

Inpandige bouwwerken in N2 gebouw
In het N2 gebouw worden naast de nodige leidingen en kanalen de volgende bouwwerken geplaatst:
- Begane grond
  - Zeven bouwwerken van 5,0 meter lang, 2,1 meter breed en 2,0 meter hoog;
  - Drie bouwwerken van 6,1 meter lang, 2,4 meter breed en 2,9 meter hoog;
  - Zes bouwwerken van 0,9 meter lang, 0,8 meter breed en 1,0 meter hoog.

De bouwhoogten van de inpandige bouwwerken voldoen aan de conform artikel 4.2.2, lid b toegestane maximale bouwhoogte van 10 meter.

Twee buffertanks
Binnen het bouwvlak worden twee buffertanks voor stikstofgas geplaatst. De buffertanks hebben een diameter van 2,5 meter en zijn 8 meter hoog. De buffertanks worden op een plaatfundering van 7,5 meter lang en 3,5 meter breed geplaatst. De bouwhoogte voldoet aan de conform artikel 4.2.2, lid b toegestane maximale bouwhoogte van 10 meter.

- Volgens artikel 4.4.1 van de planregens dient hemelwater op eigen terrein te worden geïnfiltreerd.
  Voor de uitvoering van deze planregel heeft de gemeente Roermond op 29 december 2023 de hemelwaterverordening 'Verordening afvoer hemel- en grondwater gemeente Roermond' vastgesteld.
  De locatie betreft een inbreidingslocatie waarbij de omvang van het project circa 415 m^2 bedraagt. Daarvoor geldt overeenkomstig artikel 4, lid 2, onder c de volgende minimale capaciteit van de hemelwaterberging:
  'bij nieuwbouw binnen een inbreidingslocatie, als de totale omvang van de inbreidingslocatie niet groter is dan 1000 m^2: een bui van 50 l per m2 per 2 uur over het nieuw verhard oppervlak'
  Middels de memo 530075-Memo-001: 'Infiltratie regenwater N2 gebouw Rockwool', firma Palte B.V., de dato 13 juni 2024 is aangetoond dat het hemelwater in casu voldoende op eigen terrein wordt geïnfiltreerd. De gemeente onderschrijft deze conclusie middels haar positieve advies van 10 oktober 2024. Het advies is opgenomen in paragraaf 2.6.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'
De aangevraagde activiteit is niet in strijd met de bestemming Waarde – Archeologie, immers:

- Volgens artikel 15.1 van de planregels zijn de voor Waarde – Archeologie aangewezen gronden behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
- Volgens artikel 15.2 van de planregels mag op de voor Waarde – Archeologie bestemde gronden geen bebouwing worden opgericht, met uitzondering van:
  a. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, of;
  b. bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden niet dieper dan 40 cm reiken, of;
  c. bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden een oppervlak beslaan van minder dan 100 m^2.

  Voor de uitvoering van het plan (inclusief infiltratiebuffer) vinden grondwerkzaamheden plaats op een diepte groter dan 40 cm minus maaiveld en meer dan 100 m^2. Het plan voldoet daarmee niet aan de uitzonderingsregels als bedoeld in artikel 15.2.

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan. Immers, de stoffilter lijn 6, stoffilter lijn 8, Jedi lijn 6 en Jedi lijn 8 hebben overschrijden de ter plaatse toegestane maximale bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Daarnaast vinden er grondwerkzaamheden plaats welke niet voldoen aan de in artikel 15.2 opgenomen uitzonderingsregels.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in *'Bedrijventerreinzone Roerstreek'* opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.
De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk bevindt zich in welstandsvrij gebied. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan *'Bedrijventerreinzone Roerstreek'* is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met de maximaal toegestane hoogte van 10 meter, zoals opgenomen in artikel 4.2.2 onder b van de planregels behorende bij het bestemmingsplan. De stoffilter lijn 6 heeft een hoogte van 23 meter, de stoffilter lijn 8 heeft een hoogte van 20,2 meter en Jedi lijn 6 en Jedi lijn 8 hebben een hoogte van 25,3 meter. Deze hoogtes voldoen daarmee niet aan de bouwhoogte conform artikel 4.2.2, lid b van het bestemmingsplan van maximaal 10 meter.
Daarnaast is de aangevraagde activiteit in strijd met de toegestane grondwerkzaamheden conform artikel 15.2 van het bestemmingsplan.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan *'Bedrijventerreinzone Roerstreek'* deze afwijking toestaat.

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'
Artikel 4.3 van de planregels behorende bij het bestemmingsplan bepaalt dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning kan afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van een bouwwerk geen gebouw zijnde tot een maximum hoogte van 35 meter, mits deze aan de volgende voorwaarden voldoet:

a dat uit bedrijfstechnisch of bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk is;
b de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundig beeld niet onevenredig worden geschaad;
c aangetoond is dat het woon- en leefklimaat van omliggende woningen niet onevenredig wordt geschaad.

Op basis van document BF8736104100I&BR001F02: 'Ruimtelijke motivering elektrificatie smeltlijn 6&8', firma Royal HaskoningDHV, de dato 29 juli 2024 kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de voorwaarden van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Het document is als bijlage opgenomen bij deze vergunning en maakt hier integraal onderdeel van uit. Op grond van de motivering in de ruimtelijke motivering wordt geacht dat de afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'
Artikel 15.3 van de planregels behorende bij het bestemmingsplan bepaalt dat het bevoegd met een omgevingsvergunning kan afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien:

a. bebouwing plaatsvindt ter plaatse van een evident eerder verstoorde bodem, of;
b. op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichte van archeologisch vervolgonderzoek, of;
c. de voorgenomen werkzaamheden plaatsvinden binnen de bebouwde kom, op een terrein dat kleiner is dan 1.000 m² en het terrein niet is gelegen binnen 50 meter van een beschermd archeologisch monument, of;
d. de voorgenomen werkzaamheden plaatsvinden buiten de bebouwde kom, op een terrein dat kleiner is dan 2.500 m² en het terrein niet is gelegen binnen 50 meter van een beschermd archeologisch monument.

Uit archeologisch bureauonderzoek en verkennend onderzoek AA230065.RO1v0.1.ARG537: 'Archeologisch bureauonderzoek en IVO-O Rockwool te Roermond', versie 0.1, firma Geonius, de dato 8 augustus 2023 blijkt dat de bodemopbouw in het plangebied verstoord is tot de C-horizon. Daardoor is er sprake van een lage archeologische verwachting op het voorkomen van vindplaatsen uit alle perioden. Verder archeologisch onderzoek wordt niet aanbevolen.
Geconcludeerd kan worden dat er voldaan wordt aan de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid van het bouwverbod overeenkomstig artikel 15.3, lid b. Het archeologisch onderzoek is als bijlage opgenomen bij deze vergunning en maakt hier integraal onderdeel van uit.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de elektrificatie van de smeltoven van lijn 6 en van lijn 8. Naast aanpassingen van de ovens zelf worden toebehorende voorzieningen gerealiseerd die een elektrisch smeltproces mogelijk maken. De aanvraag omvat de onderdelen als genoemd in paragaaf 2.1 van dit besluit. De veranderingen leiden niet tot een toename in productiecapaciteit, enkel de wijze waarop betreffende smeltovens worden verhit verandert. De vergunde wijze van verhitten van de smeltovens blijft overigens in stand, al dan niet als back-up mogelijkheid.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 3.4 van de Richtlijn industriële emissies en categorie 11.3.c.4 en 28.4.c.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van steenwol en bewerken bedrijfsafvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de eventuele gevolgen van de aangevraagde verandering.

Afvalstoffen

Er komen geen andere afvalstoffen vrij dan vergund. Derhalve treedt er voor dit aspect geen wijziging op.

Afvalwater / lozingen naar water

Ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie verandert de lozingssituatie kwalitatief en kwantitatief niet. Derhalve treedt er voor dit aspect geen wijziging op.

Bodem(bescherming)

De verandering hangt niet samen met bodembedreigende stoffen. Derhalve treedt er voor dit aspect geen wijziging op.

Energieverbruik

In tegenstelling tot warmte opgewekt uit fossiele brandstoffen gaat er bij de omzetting van elektriciteit in warmte geen energie met uitlaatgassen verloren. Het rendement is daardoor relatief hoog. Algemeen en ter vergelijking: bij hoge smelttemperaturen is slechts circa 20% van de fossiele energie beschikbaar voor verwarming, terwijl dit bij de toegepaste techniek oploopt tot ruim 80% van de elektrische energie.

Gerekend met een omzettingsrendement van 40% voor het omzetten van primaire energie in elektriciteit betekent dit dat 32% van de primaire energie hier beschikbaar is. Het elektrische proces verbruikt dus aanzienlijk minder energie dan het proces met fossiele brandstoffen (circa 20% bij hoge smelttemperaturen). Dit verschil loopt op als rekening wordt gehouden met het feit dat ongeveer de helft van de Nederlandse centrales ook warmte leveren en dat een deel van de elektriciteit uit hernieuwbare bronnen komt. Beide verlagen de (fossiele) brandstofinzet voor de productie van elektriciteit.

De verandering leidt per saldo tot een afname in het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De verandering hangt niet samen met risicovolle gevaarlijke stoffen. Derhalve treedt er voor externe veiligheid geen wijziging op.

Geluid

Uit het akoestisch onderzoek verricht door Target Advies met kenmerk 20220026.02.V2 d.d. 12 februari 2024 dat deel uitmaakt van de aanvraag blijkt dat de verandering volgens prognose niet leidt tot een relevante wijziging ten opzichte van de vergunde geluidbelasting. Om die reden is er geen aannemelijke nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting en heeft deze wijziging geen negatieve impact op de geluidszone van het gezoneerde industrieterrein

Ter controle van de voorspelde geluidbelasting vanwege de elektrificatie van de smeltoven van lijn 6 en voor lijn 8 is een taakstellend voorschrift opgenomen. Voorgeschreven wordt om na de in gebruik name van de aangevraagde veranderingen aan te tonen dat wordt voldaan aan de vergunde geluidbelasting op de beoordelingspunten.

Emissies naar Lucht

Het elektrificeren van de smeltoven van lijn 6 en lijn 8 heeft tot doel de emissie van koolstofdioxide vanwege het smelten sterk te verlagen. Naar verwachting wordt overall een reductie van circa 85% voor betreffende smeltprocessen bereikt.
Een bijkomend effect van elektrificatie is dat ook de emissies van stikstofdioxide, zwaveldioxide en stof afnemen. Dit doordat het gebruik van cokes als brandstof sterk afneemt. Vanwege het behouden van producteigenschappen blijft toepassing van een weinig cokes in het smeltproces nog steeds noodzakelijk. Voor de stofemissie geldt tevens dat een afname wordt bereikt door het plaatsen van een extra stoffilter bij lijn 6 en lijn 8 ter voorkoming van vervuiling van warmtewisselaar(s).

Een aandachtspunt vormen de zeer hoge temperaturen die lokaal in de smeltoven kunnen optreden waardoor de in de grondstoffen aanwezige zware metalen wellicht in hogere concentraties naar de lucht vrijkomen. Aangezien zware metalen zeer zorgwekkende stoffen zijn hanteren wij het voorzorgsprincipe. In dat verband verbinden wij voorschriften aan dit besluit met betrekking tot het uitvoeren van emissiemetingen en het monitoren van emissierelevante parameters. Wat betreft dit laatste stellen wij eisen aan de detectielimiet van de meetmethode waarmee individuele zware metalen in de grondstoffen moet worden bepaald. De techniek ICP-AES dient daarbij als referentie.

Het aanscherpen van luchtemissienormen is niet aan de orde omdat het voor vergunninghouder mogelijk moet blijven indien nodig de smeltovens met (vaste) fossiele brandstoffen te verwarmen.

De verandering op zich leidt tevens tot significant minder verkeersbewegingen voor de aanvoer van vaste fossiele brandstoffen en heeft daarom ook op dit vlak een positieve verandering voor de algemene luchtkwaliteit tot gevolg.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

Zoals in paragraaf 3.2 al is vermeld is de aangevraagde activiteit niet mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat het veranderen van de inrichting voldoet aan de voorwaarden, die gesteld zijn in artikel 3.10 lid 3 van de Wabo. Gelet hierop moet de gevraagde omgevingsvergunning als 'milieuneutraal veranderen' worden verleend.

Voor zover aan milieuaspecten in dit besluit geen voorschriften zijn verbonden gelden de voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning(en) of de algemene regels uit het Activiteitenbesluit.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

5.1.1 Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden* gelden als voorwaarde bij dit besluit en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

1. Fundering
   a. detailengineering van de palen;
   b. detailengineering van de funderingswapening;
   c. detailengineering koppeling met bestaande beton constructie.

2. Begane grondvloer
   a. detailengineering van de staalconstructie.

3. Documenten* welke na uitvoering van de paalfundatie moeten worden ingediend:
   a. inmeetgegevens van de palen (paalmisstanden inclusief eventuele bijbehorende constructieve aanpassingen);
   b. rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

5.1.2 Brandveiligheid

Uiterlijk 3 weken voor de start van de werkzaamheden ten behoeve van de blusgasinstallaties en de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie dient een uitgangspuntendocument van de blusgasinstallaties en een programma van eisen van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie ter goedkeuring bij Omgevingsdienst Zuid-Limburg ingediend te worden.

5.2 Milieu

I. Melden ingebruikname
   De start van het elektrisch smeltproces dient voor elke lijn afzonderlijk aan het bevoegd gezag gemeld te worden. Deze melding dient voor het eerste gebruik te gebeuren.

II. Akoestisch controle onderzoek(en) ingebruikname
   a. Binnen 6 maanden na het in gebruik nemen en stabiele bedrijfsvoering van een smeltoven met elektrische verwarming, dient door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag te worden aangetoond dat aan de geluidbelasting van voorschrift 5.2 van de revisievergunning met kenmerk 2020/8432 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek, per smeltoven afzonderlijk of gezamenlijk afhankelijk van de ingebruikname en stabiele bedrijfsvoering moeten binnen genoemde termijn schriftelijk worden gerapporteerd.

b. Tijdens de controlemetingen dient extra aandacht te worden geschonken aan laagfrequent geluid.
c. Het bevoegd gezag moet vooraf geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

III. Emissiemetingen zware metalen
a. Aan de afgassen van elke smeltoven met elektrische verwarming dienen emissiemetingen te worden gedaan. Dit aanvullend op het goedgekeurde emissiemeetprogramma en ter controle van gestelde emissienormen.
b. Ten minste de (gesommeerde) zware metalen als genoemd in voorschrift 7.5 van de revisievergunning met kenmerk 2020/8432 moeten worden gemeten*).
c. De metingen moeten plaatsvinden onder representatieve bedrijfsomstandigheden en door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) worden verricht.
d. Het bevoegd gezag moet 2 weken voorafgaand aan de uitvoering van de metingen hiervan in kennis gesteld worden om bij de metingen aanwezig te kunnen zijn.
e. De resultaten van de metingen moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van de metingen schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

*) volledigheidshalve wordt vermeld:

*** Som As, Co, Ni, Cd, Se, Cr6*

****Som As, Co, Ni, Cd, Se, Cr6, Sb, Pb, Cr3, Cu, Mn, V, Sn*

IV. Frequentie emissiemetingen zware metalen
a. Vanaf het moment van elektrisch verwarmen dienen de in voorschrift III genoemde aanvullende emissiemetingen eens per 3 maanden te gebeuren.
b. Als een smeltoven in een aaneengesloten periode van 3 maanden gedurende 200 uur of minder niet elektrisch verwarmd wordt, is voorgaand lid niet van toepassing.
c. Nadat er van minimaal vier meetperioden resultaten beschikbaar zijn kan vergunninghouder verzoeken de frequentie van de aanvullende emissiemetingen te herzien d.m.v. het indienen van een emissiemeetprogramma zoals bedoeld in voorschrift 7.2 van de revisievergunning met kenmerk 2020/8432.

V. Emissierelevante parameters voor zware metalen
De detectielimiet van de gebruikte analytische techniek die de element-samenstelling van een grondstofmonster op zware metalen kan vaststellen heeft ten behoeve van gebruik als emissierelevante parameter vanaf de eerstvolgende actualisatie van het emissiemeetprogramma goedkeuring van het bevoegd gezag nodig.

VI. Saneringsplan bij eventuele overschrijdingen
a. Indien uit een reeks van drie emissiemeting, die op grond van voorschrift III zijn uitgevoerd, blijkt dat er niet consequent voldaan wordt aan de vergunde emissie-eisen voor betreffende smeltoven (voorschrift 7.5 van de revisievergunning met kenmerk 2020/8432) dan dient vergunninghouder saneringsmaatregelen te treffen. Daartoe dient vergunninghouder binnen 3 maanden na betreffende emissiemeting een saneringsplan op te stellen waarin wordt aangegeven op welke wijze en binnen welke termijn aan de vergunde emissie-eisen wordt voldaan.
b. In het saneringsplan dient ten minste het volgende aangegeven te zijn:
- de stof of stoffen met bijbehorende jaarvracht waarvoor reducerende maatregelen nodig zijn
- per stof als hiervoor bedoeld de m.b.v. een goedgekeurd verspreidingsmodel de jaargemiddelde immissieconcentratie die buiten de inrichtingsgrens wordt berekend (overeenkomstig de NTA 9065 en het handboek Nieuw Nationaal Model (NNM).

- de reducerende maatregelen die door vergunninghouder genomen kunnen worden
- het verwachte effect van elke maatregel op de concentratie (emissie dan wel immissie)
- de neveneffecten per maatregel voor het milieu
- de kosteneffectiviteit van de maatregel
- de realisatie van de maatregel(en)

c. Het saneringsplan mag niet eerder uitgevoerd worden dan nadat het bevoegd gezag het saneringsplan heeft goedgekeurd.