Omgevingsdienst
ZUID-LIMBURG

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

- Omgevingsplanactiviteit 'Bouwwerken'
- Een binnenplanse omgevingsplanactiviteit 'Bouwwerken'
- Milieubelastende activiteit

Varo Energy Tankstorage B.V. te Roermond

Zaaknummer: Z2024-00010275

Kenmerk: D2024-00077448-P d.d. 20 mei 2025
Verzonden: **21 mei 2025**

INHOUDSOPGAVE

1 Besluit 3

2 Procedure 6
2.1 De aanvraag 6
2.2 Huidige vergunningsituatie 6
2.3 Bevoegd gezag 7
2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 7
2.5 Procedure 7
2.6 Advies 8

3 Overwegingen 11
3.1 (Binnenplanse) omgevingsplanactiviteit 'Bouwwerken' 11
3.2 Toetsingskader Milieu 17
3.2.1 Inleiding 17
3.2.2 Toetsing: geen significante gevolgen 17

4 Voorschriften 20

1 BESLUIT

Onderwerp
Wij hebben op 13 december 2024 een aanvraag voor het wijzigen van een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V. De aanvraag betreft het plaatsen van een kleurstoftank, een stikstof werkunit en het verwijderen van de CBO pompen bij Varo Energy Tankstorage B.V., Schipperswal 31, 6041 TC Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2024-00010275.

Besluit
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 5.1, eerste lid, onder a en artikel 5.1, tweede lid onder en b van de Omgevingswet en artikel 5.40 Omgevingswet:

1. aan Varo Energy Tankstorage B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de activiteit(en), uitgevoerd aan Varo Energy Tankstorage B.V., Schipperswal 31, 6041 TC Roermond;

2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
   - een omgevingsplanactiviteit 'Bouwwerken' (artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet juncto. artikel 22.26 omgevingsplan);
   - een binnenplanse omgevingsplanactiviteit 'Bouwwerken' (artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet juncto. artikel 22.26 omgevingsplan juncto. artikel 22.280 omgevingsplan);
   - een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet);

3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;

4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;

5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
   - Aanpassen omgevingsvergunning kleurstoftank, stikstof werkunit en CBO pompen, Varo Energy Tankstorage, Tauw B.V. kenmerk: R064-1279780HSM-V02-aqb-NL, d.d. 4 december 2024;
   - B06a: 'Plattegrond', firma Varo Energy Tankstorage B.V., de dato 31 maart 2025;
   - B06b: 'Maatvoering', firma Varo Energy Tankstorage B.V., de dato 31 maart 2025.

6. Voorschrift 5.2 van de veranderingsvergunning met kenmerk 2018/24438 d.d. 12 april 2018 wordt ingetrokken en wordt vervangen voor gelijknamige het voorschrift zoals vermeld in hoofdstuk 4 van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg
[redacted]
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften
Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, nl. Tauw B.V., Postbus 133, 7400 AC Deventer Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Varo Energy Tankstorage B.V., Schipperswal 31, 6041 TC Roermond;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming
Bezwaar
Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:
1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Ten aanzien van de activiteiten uit de aanvraag beoordelen wij dat deze niet leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en dat de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning er niet toe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 PROCEDURE

2.1 De aanvraag

Wij hebben op 13 december 2024 een aanvraag voor het wijzingen van een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V.. De aanvraag betreft het plaatsen van een kleurstoftank, een stikstof werkunit en het verwijderen van de CBO pompen bij Varo Energy Tankstorage B.V., Schipperswal 31, 6041 TC Roermond. Het verzoek is ingediend door Tauw B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft meerdere wijzigingen binnen het bedrijf, namelijk:

1) VARO gebruikt een rode kleurstof als chemische tracer in haar brandstof, die bij het laden van brandstof aan de lading wordt toegevoegd. De kleurstof wordt momenteel op een niet efficiënte wijze gedoseerd, namelijk handmatig via een jerrycan en een pompje. Om dit proces efficiënter te maken bestaat de wens van VARO om een opslagtank met injectiepomp te plaatsen, waarmee dus de opslagwijze en de manier van injecteren van deze kleurstofvloeistof wijzigt.

2) Daarnaast is VARO voornemens een nieuwe werkunit op het terrein te plaatsen, waarmee ze door middel van stikstof hun leidingen en slangen kunnen leegdrukken. Voorheen gebeurde dit met lucht. De beoogde unit bestaat uit een werkvoorraad van een aantal gascilinders. Er vindt geen opslag van stikstofgasflessen plaatst op het terrein van VARO.

3) In het verleden werden binnen VARO schepen beladen met CBO. De verlading hiervan is reeds uit de vergunning gehaald. Door een toezichthouder is verzocht om ook de twee pompen in de tankput tussen tanks 413 en 415, die gebruikt werden voor de verlading van CBO, te verwijderen uit de vergunning. Verladingen van andere type brandstoffen naar schepen blijft wel mogelijk.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- een omgevingsplanactiviteit 'Bouwwerken' (artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet juncto. artikel 22.26 omgevingsplan);
- een binnenplanse omgevingsplanactiviteit 'Bouwwerken' (artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet juncto. artikel 22.26 omgevingsplan juncto. artikel 22.280 omgevingsplan);
- een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet).

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 25 januari 2018, kenmerk 2018/6094 hebben wij aan Varo Energy Storage B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor de locatie Schipperswal 31, 6041 TC te Roermond. De locatie is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Roermond, sectie K, perceel 23, 24 en 118.

Verder hebben wij voor de locatie de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 12 april 2018, kenmerk: 2018/24438 een veranderingsvergunning waarmee de mogelijkheid wordt geboden voor het homogeniseren van biodiesel;

- Op 14 mei 2020, kenmerk: 2020/19730) een milieuneutrale wijziging waarmee de eerder verleende vergunning voor de filterunit wordt ingetrokken en de opslag voor klasse 3 en 4 brandstoffen wordt aangepast;
- Op 22 juli 2021, kenmerk: 2021/17543 een veranderingsvergunning voor gelijkwaardigheid PGS 29:2016, wijzigen voorschrift 4.3 en ambtshalve wijzigen energiebesparingsvoorschriften;
- Op 31 juli 2023, kenmerk: D2023-00003087-P een milieuneutrale verandering voor het beëindigen van de op- en overslag van Carbon Black Oil (CBO) en het opslaan van klasse 4 producten.

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Omgevingswet tevens vergunningplichtig is wordt van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet.

2.3 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA, genoemd in artikel 3.51 lid 1 van het Bal.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 22 januari 2025 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 3 maart 2025 aanvullende gegevens in te dienen. Op 24 februari 2025 hebben wij ingestemd om de termijn voor het aanleveren van de aanvullende gegevens op eigen initiatief van de aanvrager op te schorten tot en met 31 maart 2025. Op 31 maart 2025 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Na beoordeling van de ontvangen aanvullende gegevens is op 17 april 2025 nogmaals om aanvullende gegevens gevraagd (aanpassing van het akoestisch rapport). Op 2 mei 2025 hebben we deze gevraagde aanpassing ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 81 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. De reguliere procedure is, op grond van artikel 10.24, eerste lid en het vierde lid van het Ob van toepassing omdat de aangevraagde wijziging geen significante nadelige gevolgen heeft voor de gezondheid of het milieu, op grond waarvan de uitgebreide procedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is.

Gelet hierop hebben wij op 8 januari 2025 conform artikel 16.57 van de Ow kennis gegeven van de aanvraag op de site van de Provincie Limburg - www.limburg.nl/bekendmakingen.

2.6 Advies

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Roermond;
- Rijkswaterstaat;
- Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Noord-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

Gemeente Roermond

Naar aanleiding van ons adviesverzoek, gevraagd op 6 januari 2025 via de samenwerkingsfunctionaliteit van RX Mission, heeft de gemeente Roermond op 10 januari 2025 februari 2025 ons een adviesrapport laten toekomen. Dit advies luidt als volgt:

"Wij hebben onderhavig verzoek beoordeeld. Vanuit het bestemmingsplan bedrijventerrein Willem Alexander volgen geen belemmeringen ten aanzien van de bouwactiviteit. Voor het opgenomen verbod in de dubbelbestemming Waterstaat dient de juiste goedkeuring te zijn ontvangen om binnenplans af te wijken van het verbod. Een welstandsadvies is niet opgevraagd daar de locatie is gelegen binnen Welstandsvrij gebied Willem Alexander. Verder blijkt uit de aanvraag dat er geen significante gevolgen voor het milieu en de gezondheid optreden. Advies uitbrengen op gebied van Milieu is vanuit gemeente Roermond niet nodig."

Naar aanleiding van bovenstaand advies, hebben wij op 20 maart 2025 contact opgenomen met de gemeente met het verzoek om aan te geven of al dan niet gebruik zal worden gemaakt van het instemmingsrecht. Op 20 maart 2025 hebben wij aanvullend onderstaand advies ontvangen:

"Voor betreffende zaak is geen instemming benodigd".

Daarnaast hebben wij naar aanleiding van het aangepaste akoestisch rapport, welke op 2 mei 2025 is ingediend, via de samenwerkingsfunctionaliteit van RX Mission de gemeente Roermond (zonebeheerder) verzocht om een zonetoets. Op 16 mei 2025 hebben we van de gemeente Roermond de bevestiging ontvangen dat de aangevraagde activiteiten passen binnen de zone.

Bovenstaande adviezen hebben wij meegenomen in de besluitvorming.

Rijkswaterstaat

Naar aanleiding van ons adviesverzoek, gevraagd op 15 januari 2025 via de samenwerkingsfunctionaliteit van RX Mission, heeft Rijkswaterstaat op 26 maart 2025 februari ons een adviesrapport laten toekomen. Dit advies luidt als volgt:

"De locatie Varo Energy Tankstorage B.V., Schipperswal 31, 6041 TC Roermond is deels gesitueerd in het zogenaamde juridisch "waterbergend rivierbed" van de Maas.
Dat wil zeggen dat onder andere en met name de Omgevingswet (Ow), het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL) alsmede de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) van toepassing zijn.

De grens van de dubbelbestemming is gelijk aan die van het beperkingengebied.

Figuur 3.2 – Uitsnede bestemmingsplan Industrieterrein Willem Alexander

De aanvraag heeft betrekking op de volgende bouwactiviteiten:

1. *Het plaatsen van een dubbelwandige opslagtank voor de opslag en injectie van de rode kleurstof.*
2. *Het plaatsen van een stikstof-werkunit om leidingen en slangen schoon te persen met stikstof in plaats van lucht.*

De bouwwerken die in het zogenaamd formeel waterbergende rivierbed liggen zijn kleiner dan 30 m2. Dit betekent dat de bouwactiviteiten van ondergeschikt belang zijn. Bij activiteiten van ondergeschikt belang gaat het om activiteiten die algemeen worden beschouwd als een kleine ingreep, die geen belemmering vormen voor toekomstige rivierverruiming en waarvan het effect op waterstanden en bergend vermogen marginaal is. De ondergrens voor de vergunningsplicht is 30 m2. Dit betekent dat de activiteit als een formele melding afgehandeld kan worden.

Conclusie: De realisatie van de bouwwerken ter plekke is voor Rijkswaterstaat niet bezwaarlijk omdat de rivierbelangen niet worden geschaad. Er wordt aan alle criteria als bedoeld in artikel 14.3 van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Willem-Alexander' voldaan.

Er geldt voor deze activiteit een meldingsplicht en de initiatiefnemer is hiervan al op de hoogte gesteld."

Bovenstaand advies hebben wij meegenomen in de besluitvorming.

Waterschap Limburg

Op 13 maart 2024 hebben we het volgende advies ontvangen van Waterschap Limburg:

Indien de procedure zoals beschreven in paragraaf 5.10.2 van de toelichting van de aanvraag in voorschriften wordt vast gelegd zijn er geen negatieve effecten te verwachten ten aanzien van het (afval)wateraspect in relatie tot de indirecte lozing.

In de voorschriften dient het beheer en onderhoud van de genoemde voorzieningen (de OBAS en reinigingsprocedure) worden vast gelegd. Het enige wat in de aanvraag niet duidelijk omschreven is. Zijn er met betrekking tot ongewone voorvallen voorzieningen/ maatregelen aanwezig?

Dit is een advies op grond van artikel 16.15 van de Omgevingswet jo. artikel 4.24 van het Omgevingsbesluit.

Reactie Omgevingdienst Zuid-Limburg
De goede werking van de OBAS is al geborgd in de revisievergunning d.d. 25 januari 2018, extra voorschriften opnemen is derhalve niet noodzakelijk. Met betrekking tot de vraag over ongewone voorvallen. Het water wordt opgevangen en door de OBAS geleid, een lozing kan alleen plaatsvinden door handmatig een klep open te zetten. In geval van een calamiteit zal dit dus niet gebeuren en wordt het verontreinigde afvalwater afgevoerd naar een daarvoor erkende verwerker.

Instemming
Op grond van artikel 16.16, eerste lid van de Ow wijst het Ob categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning ook instemming behoeft van een daarbij aangewezen bestuursorgaan. Omdat het hier gaat om een aanvraag als vermeld in artikel 4.20, eerste lid aanhef en onder b van het Omgevingsbesluit, behoeft de aanvraag in de basis advies met instemming.

Onder verwijzing naar het advies van de gemeente Roermond als opgenomen in paragraaf 2.5, merken wij op dat het aangewezen bestuursorgaan, op basis van artikel 16.16 vierde lid van de Omgevingswet, afziet van het advies met instemming. Zodoende hoeft het conceptbesluit niet ter instemming aan het bestuursorgaan te worden voorgelegd alvorens de beschikking kan worden verleend.

3 OVERWEGINGEN

3.1 (Binnenplanse) omgevingsplanactiviteit 'Bouwwerken'

Er is sprake van de activiteit 'wijzigen meerdere activiteiten op terrein' waarvoor in artikel 22.26 van het omgevingsplan gemeente Roermond (identificatie /akn/nl/act/gm0957/2020/omgevingsplan, in werking vanaf 19 juni 2024, hierna Omgevingsplan) is bepaald dat hiervoor een omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit vereist is. De omgevingsplanactiviteit waarvoor in het omgevingsplan een vergunning plicht is opgenomen betreft:

- Bouwwerken

De activiteit heeft betrekking op de volgende bouwwerken:

- Stikstof werkunit (1,04 x 0,80 x 2,00 m);
- Kleurstoftank (3,00 x 2,05 x 2,16 m).

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Ow niet voldoet aan de in artikel 8.0a van het Besluit Kwaliteit leefomgeving (Bkl) gestelde toetsingsaspecten.

<u>Toetsing Omgevingsplan</u>
De bouwactiviteit vindt plaats in een gebied waarvoor het 'Omgevingsplan gemeente Roermond' is vastgesteld. De betreffende beoordelingsregels zijn opgenomen in artikel 22.29 van dit Omgevingsplan, eerste en tweede lid. Een toetsing aan deze planregels heeft plaatsgevonden.

Artikel 22.29, eerste lid, onder a, Omgevingsplan, regels over het bouwen van een bouwwerk
Blijkens artikel 22.1, onder a van de Ow, wordt onder het tijdelijke deel van het omgevingsplan verstaan het deel dat bestaat uit besluiten, zoals opgenomen in artikel 4.6, eerste lid van de Invoeringswet Ow. Hierin is onder andere het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening opgenomen.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan (inclusief de aanvullende gerechtelijke uitspraken) 'Herziening paraplubestemmingsplan kamerverhuur en ministudio's' (NL.IMRO.0957.BP00000310-VG01) op 4 juni 2020 onherroepelijk is vastgesteld;
- het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander' op 13 oktober 2016 onherroepelijk is vastgesteld.

<u>Bestemmingsplan 'Herziening paraplubestemmingsplan kamerverhuur en ministudio's'</u>
Dit bestemmingsplan kent enkel regels aangaande kamerverhuur en ministudio's en is zodoende in casu niet van toepassing. Daarmee kan dit bestemmingsplan verder buiten beschouwing worden gelaten.

Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander'

Conform de definitiebepaling van het bestemmingsplan geldt voor een bouwwerk '*een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden*'. Gelet op deze definitiebepaling kunnen de stikstof werkunit en de kleurstoftank aangeduid worden als een bouwwerk. Vervolgens is de definitie van gebouw in het bestemmingsplan opgenomen '*elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt*'. Hier voldoen de bouwwerken niet aan. Zodoende zullen de bouwwerken aangemerkt worden als bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan voor beide bouwwerken andere bestemmingen van toepassing zijn. Voor de kleurstoftank zijn de navolgende bestemmingen van toepassing:

- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'
  - Bouwvlak
  - Functieaanduiding
    - Specifieke vorm van bedrijventerrein – 2
    - Maximum bebouwingspercentage: 75%
    - Maximum bouwhoogte: 25 m
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

Voor de stikstof werkunit zijn de navolgende bestemmingen van toepassing:

- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'
  - Functieaanduiding
    - Specifieke vorm van bedrijventerrein – 2
- Dubbelbestemming 'Waarde – Waterstaat'

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'

De planregels behorende bij deze enkelbestemming zijn opgenomen in artikel 3 van het bestemmingsplan. In het eerste lid is opgenomen waar de aangewezen gronden voor bestemd zijn. In lid a is hiervoor opgenomen dat de voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden bestemd zijn voor bedrijven, opslagen en installaties in categorie 2 tot en met 5 ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 2', zoals opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten. Omdat het bedrijf in casu ingedeeld kan worden in de categorie 2 tot en met 5, wordt voldaan aan deze planregel.

Vervolgens zijn in artikel 3.2 de bouwregels opgenomen. Voor de algemene regels die voor alle bouwwerken gelden, zijn de regels opgenomen in artikel 3.2.1. Onder a is hiervoor opgenomen dat de voor 'Bedrijventerrein' bestemde gronden uitsluitend bouwwerken ten dienste van de onder 3.1 genoemde functies gebouwd mogen worden.

- *Beide bouwwerken worden gebouwd ten behoeve van de genoemde functie in artikel 3.1 (categorie 2 tot en met 5). Daarmee wordt voldaan aan deze planregel.*

Onder b van artikel 3.2.1 is opgenomen dat het bebouwingspercentage ten hoogste van het op de verbeelding ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' weergegeven percentage mag bedragen. Conform de aanduiding bedraagt dit maximale percentage 75%.

- *De toevoeging van de bouwwerken betreft een minimale toename van de bebouwingsoppervlakte, daar de omvang van de bouwwerken niet veel bedraagt. Daarnaast*

worden de bouwwerken op een bestaande verharding geplaatst. Uit de ingediende stukken blijkt dat de 75% aan bebouw oppervlakte, ruimschoots niet wordt behaald.

Vervolgens zijn in 'artikel 3.2.2 Gebouwen' en in 'artikel 3.2.3 Bedrijfswoningen' planregels opgenomen die geen betrekking hebben op bouwwerken, geen gebouw zijnde. Daarmee kunnen deze planregels verder buiten beschouwing worden gelaten.

In 'artikel 3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde' zijn planregels opgenomen die wel betrekking hebben op bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Onder a is hiervoor opgenomen dat bouwwerken binnen het bestemmingsvlak gebouwd dienen te worden. Conform de definitiebepaling van het bestemmingsplan geldt voor bestemmingsvlak 'een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming'. In casu betreft dit het bestemmingsvlak van de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. Aangezien beide bouwwerken gelegen zijn binnen deze enkelbestemming, wordt voldaan aan deze planregel. Aanvullende is onder b opgenomen dat de maximum bouwhoogte van bouwwerken gteen gebouwen zijnde, maximaal 25 meter mag bedragen, met dien verstande dat de maximum bouwhoogte van erfafscheidingen maximaal 2 meter mag bedragen.

- *De aangevraagde bouwwerken betreffen geen erfafscheidingen, waardoor de maximale bouwhoogte 25 meter mag bedragen. De stikstof werkunit (hoogte = 2,00 m) en de kleurstoftank (hoogte = 2,16 meter) voldoen beide aan deze maximale bouwhoogte. Daarmee wordt voldaan aan deze planregel.*

Vervolgens zijn in artikel 3.4 specifieke gebruiksregels opgenomen. Hierbij zijn onderdelen opgenomen die tot een strijdig gebruik worden gerekend. Tot een strijdig gebruik van gronden worden in elk geval begrepen als de gronden gebruikt worden als staanplaats of ligplaats voor onderkomens (onder a), gebruikt worden voor woondoeleinden, anders dan in bedrijfswoningen als genoemd in artikel 3.1 (onder b), gebruikt worden ten behoeve van detailhandel en/of maatschappelijke doeleinden, anders dan genoemd in artikel 3.1 (onder c), gebruikt worden ten behoeve van bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), danwel propaantanks met een inhoud kleiner dan 13m³, waarvan de veiligheidsafstanden zoals aangewezen in artikel 3.28 van het Activiteitenbesluit buiten de bouwperceelgrens liggen, anders dan genoemd in artikel 3.1 (onder d), gebruik van gebouwen als kantoor, anders dan genoemd in artikel 3.1 en met uitzondering van ondergeschikte kantoorruimte ten dienste van het ter plaatse gevestigde bedrijf (onder e) en gebruik van gronden ten behoeve van buitenopslag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' (onder f).

- *In casu worden twee bouwwerken, geen gebouw zijnde die geen betrekking hebben op één van de voornoemde onderdelen. Derhalve levert het bouwen en gebruiken van de aangevraagde bouwwerken, geen gebouwen zijnde geen strijdig gebruik op met de onderdelen die zijn opgenomen in artikel 3.4. Daarmee wordt voldaan aan deze planregels.*

Tot slot zijn enkele afwijkingsregels opgenomen. De afwijkingsregels met betrekking tot de bouwregels zijn opgenomen in artikel 3.3 de afwijkingsregels met betrekking tot de specifieke gebruiksregels zijn opgenomen in artikel 3.5 onder verwijzing naar de voorgaande bestemmingsplantoets, merken wij op dat onderhavige aanvraag niet in strijd is met deze enkelbestemming. De afwijkingsregels kunnen zodoende buiten beschouwing worden gelaten.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

De planregels behorende bij deze dubbelbestemming zijn opgenomen in artikel 10 van het bestemmingsplan. In het eerste lid is opgenomen waar de aangewezen gronden voor bestemd zijn.

Daarvoor geldt dat de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Daarbij geldt tevens dat daar waar een basisbestemming samenvalt met deze dubbelbestemming, primair het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming geldt. De bepalingen van de basisbestemming zijn alsdan uitsluitend van toepassing voor zover deze niet strijdig zijn met het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming.

Vervolgens zijn in artikel 10.2 de bijbehorende bouwregels opgenomen. Waarbij in de basis geen bebouwing opgericht mag worden. Onder a, b en c van dit artikel zijn hierbij enkele uitzonderingen opgenomen. De opgenomen uitzonderingen betreffen:

a. *vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, of;*
b. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden niet dieper dan 40 cm reiken, of;*
c. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden een oppervlak beslaan van minder dan 100 m².*

In casu wordt de kleurstoftank op een bestaand verharding geplaatst, wordt de grond niet dieper dan 40cm geroerd en betreffen de grondwerkzaamheden tevens minder dan 100 m². Daarmee zijn de uitzonderingsgronden van toepassing, waardoor het verbod als opgenomen in de aanhef van het artikel niet van toepassing is. Daarmee wordt voldaan aan de planregels behorende bij deze dubbelbestemming.

Dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed'
De planregels behorende bij deze dubbelbestemming zijn opgenomen in artikel 14 van het bestemmingsplan. In het eerste lid is opgenomen waar de aangewezen gronden voor bestemd zijn. Daarvoor geldt dat de voor 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor de bescherming en behoud van de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed, de berging van het Maaswater, de afvoer en berging van oppervlaktewater, sediment en ijs, de waterhuishouding en het vergroten van de afvoercapaciteit. Dat betekent dat de aangewezen gronden naast de van toepassing zijn bestemmingen (in casu betreft dit de enkelbestemming Bedrijventerrein), mede bestemd zijn voor deze dubbelbestemming. Daardoor volgt geen strijdigheid uit deze planregel.

Onder b is aanvullend opgenomen dat daar waar een basisbestemming samenvalt met deze dubbelbestemming (dus buiten de bestemmingsregels als opgenomen onder a), primair het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming geldt. De bepalingen van de basisbestemming zijn alsdan uitsluitend van toepassing voor zover deze niet strijdig zijn met het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming.

Vervolgens zijn de bouwregels opgenomen in artikel 14.2. Onder a is hiervoor opgenomen dat op deze gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde gebouwd mogen worden die ten dienste staan de onder artikel 14.1 genoemde functies. Deze mogen dan tot een maximale hoogte van 3 meter worden gebouwd. In de basis wordt de stikstof werkunit (2,00 meter hoog) gebouwd ten behoeve van de bedrijfsvoering van Sibelco Nederland N.V. en staat deze dus niet ten dienste van deze dubbelbestemming. De bouwwerken zijn daardoor in strijd met artikel 14.2 onder a, daar deze niet ten behoeve van de onder 14.1 genoemde functies worden gebouwd.

Dat betekent dat onderhavige aanvraag in de basis in strijd is met het bestemmingsplan. Het is mogelijk om binnenplans af te wijken van de planregels die direct zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Voor een afwijking van de bouwregels, zijn binnenplanse afwijkingsmogelijkheden opgenomen in artikel 14.3. Daarbij is opgenomen dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning kan afwijken van het bepaalde in artikel 14.2 ten behoeve van het bouwen overeenkomstig de basisbestemming, mits:

a. *het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktelichaam (de Maas) gewaarborgd blijft;*
b. *geen sprake is van een feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier (de Maas);*
c. *de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is en deze verhoging of afname voldoende wordt gecompenseerd;*
d. *de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam (de Maas) niet verslechtert;*
e. *voor het verlenen van de vergunning advies wordt ingewonnen bij de rivierbeheerder omtrent de toepassing van voorwaarde a t/m d.*

Op basis van deze binnenplanse afwijkingsmogelijkheid hebben wij contact opgenomen met de rivierbeheerder. In casu betreft dat Rijkswaterstaat. Onder verwijzing naar het advies van Rijkswaterstaat als opgenomen in paragraaf 2.6 van dit besluit, merken wij op dat wordt voldaan aan de opgenomen voorwaarden. Derhalve kan middels een omgevingsvergunning afgeweken worden van de strijdigheid met het bestemmingsplan (artikel 14.2 onder a) met het gebruik van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid.

Artikel 22.29, eerste lid, onder b, Omgevingsplan, welstand
Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, bevindt zich volgens de gemeentelijke welstandsnota (Nota Beeldkwaliteit, januari 2015) in een welstandsvrij gebied. De gemeenteraad van de gemeente Roermond heeft industriegebieden en bedrijfsterreinen welstandvrij verklaard. Aangezien de betreffende bouwlocatie zich op een bedrijfsterrein bevindt, is het aangevraagde bouwwerk welstandsvrij. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Artikel 22.29, eerste lid, onder c, Omgevingsplan, activiteit met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw
De aangevraagde activiteit voor het plaatsen van een stikstof werkunit en kleurstoftank betreft niet de plaatsing van een gebouw waar personen regelmatig aanwezig zullen zijn. Ingevolge artikel 5.89g, eerste lid van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Bkl) luidt de definitie van een bodemgevoelige gebouw als volgt:

a. een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn; of
b. een woonschip of woonwagen.

Gelet op bovenstaande blijkt de toetsing met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw overbodig te zijn.

Artikel 22.29, tweede lid, Omgevingsplan, uitzondering(-en) op eerste lid, onder b
In dit artikel is opgenomen dat de verplichting om een bouwwerk te toetsen aan de redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 22.29, eerste lid, aanhef en onder b, niet geldt voor een aangewezen gebied of bouwwerk waarvoor geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn. In casu is het bouwwerk gesitueerd in een dergelijk welstandsvrij gebied. Daarmee is artikel 22.29, tweede lid van toepassing en hoeft het onderhavig plan niet beoordeeld te worden door de welstandscommissie.

Conclusie

Vanuit het beoordelingskader dat betrekking heeft op de omgevingsplanactiviteit kan er ten aanzien van de aangevraagde activiteit de omgevingsvergunning worden verleend.

3.2 Toetsingskader Milieu

3.2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de milieubelastende activiteiten (MBA) het exploiteren van een Seveso-inrichting als bedoeld in paragraaf 3.3.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het betreft een Seveso-inrichting, zoals omschreven in Bijlage I van het Bal. Op de locatie zijn een of meer installaties aanwezig, waar een gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 3, tiende lid, van de Seveso-richtlijn wordt gemaakt, gebruikt, verwerkt of opgeslagen.

3.2.2 Toetsing: geen significante gevolgen

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijk met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande aspecten geen significante gevolgen voor de milieubelasting of de gezondheid zullen zijn.

Afvalstoffen
Er treden nagenoeg geen veranderingen op in de aanwezige hoeveelheid of samenstelling van (afval)stoffen. Eénmaal per 15 jaar wordt de tank gekeurd en gereinigd. Er komt dan eens in de 15 jaar 1m^3 afvalwater vrij. Dit afvalwater wordt opgezogen en met een vacuümwagen en afgevoerd naar een erkende verwerker gaat.

Afvalwater / lozingen naar water
Er treden geen veranderingen op in te lozen hoeveelheid of samenstelling van het afvalwater in het procesriool. De kleurstof tank wordt in de buitenlucht opgesteld in een dubbelwandig tank, boven een vloeistofkerende vloer. Afvloeiend hemelwater wordt geloosd op het aanwezige riool, welke aangesloten is op een OBAS. Hiermee worden de risico's ten aanzien van afvalwater beperkt en zijn deze niet significant voor deze aanvraag.

Bodem(bescherming)
De vergunninghouder geeft invulling aan de specifieke zorgplicht middels een combinatie van voorzieningen en maatregelen (BB-cvm).

Energieverbruik
Er treden geen veranderingen op in het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid
Er treden geen veranderingen op in de aanwezige hoeveelheden brandgevaarlijke of acuut toxische stoffen. Het opslaan van de rode kleurstof betreft een bedrijfstakoverstijgende activiteit en valt onder paragraaf 3.2.8, artikel 3.24h van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Voor de opslag van 3000 liter ADR-klasse 9 gelden derhalve de algemene regels van paragraaf 4.94 (opslaan van diesel, oxiderende, bijtende of aqua toxische vloeistoffen of oliën, vetten of pekel in bovengrondse opslagtanks). Het in gebruik nemen van de stikstofunit is eveneens een bedrijfstakoverstijgende activiteit en valt onder paragraaf 3.2.9 van het Bal. Ondanks dat de stikstofunit wordt beschouwd als een werkvoorraad zijn de algemene regels van paragraaf 4.98 (opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking) van het Bal van toepassing.

Geluid

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport 'actualisatie akoestisch onderzoek VARO Energy Terminal Roermond", kenmerk: N024-1279780MJO-V023-mwh-NL', d.d. 24 april 2025.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die het bedrijf onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van het bedrijf.

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Willem-Alexander in de gemeente Roermond. Deze zone blijft op grond van het overgangsrecht gehandhaafd onder de Omgevingswet, tot het moment dat er voor het industrieterrein een geluidproductieplafond als omgevingswaarde is vastgesteld (artikel 3.6 van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet).
Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

De zonebeheerder heeft op 16 mei 2025 verklaard dat de berekende geluidimmissie van het bedrijf, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde bedrijven, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Er is in hoofdstuk 4 een nieuw geluidvoorschrift opgenomen dat het geluidvoorschrift 5.2 van de veranderingsvergunning met kenmerk 2018/24438 d.d. 12 april 2018 vervangt.

Emissies naar Lucht

Voor de wijzigingen geldt dat er geen nieuwe stookinstallaties worden gerealiseerd. Ook is er geen extra inzet van mobiele werktuigen benodigd bij het gebruik van beide installaties. Er ontstaan enkel extra emissies ten gevolge van het hervullen van de kleurstofopslagtank en werkunit stikstof. Hiervoor komen 2 tankwagens per jaar voor de kleurstoftank en maximaal 8 vrachtwagens per jaar voor de stikstof werkunit. Dit betreft een niet in betekenende mate inzet van vrachtwagens, het effect wordt verwaarloosbaar geacht. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor deze aanvraag om omgevingsvergunning.

M.e.r.-beoordeling

Op de lijst met aangewezen projecten uit bijlage V van het Omgevingsbesluit waarvoor een mer-plicht of mer-beoordelingsplicht geldt staat onder nr. 13 'installaties voor de opslag van aardolie of petrochemische of chemische producten". Bij VARO Roermond vindt op- en overslag van fossielen brandstoffen plaats. Deze activiteit wordt in het kader van het Omgevingsbesluit gezien als het in bedrijf

hebben van een installatie voor de opslag van aardolie of petrochemische of chemische producten. Daarom valt VARO onder categorie I3 en I4, kolom 1 bijlage V van het Omgevingsbesluit. Echter zal er met het bouwen van een kleurstoftank of met het in gebruik nemen van de stikstof werkunit voor het legen van de leidingen geen wijziging optreden in de brandstofopslag of de hoeveelheid brandbare stoffen. Hiermee is het uitvoeren van een mer-beoordeling niet van toepassing.

Conclusie
Gezíen bovenstaande leidt de verandering niet tot significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu.

4 VOORSCHRIFTEN

Geluid

Representatieve bedrijfssituatie

5.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de milieubelastende activiteit, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) [dB(A)]		
				Dag 07:00-19:00	Avond 19:00-23:00	Nacht 23:00-07:00
43_A	Referentiepunt 13	197277,4	357096,0	42	40	39
44_A	Referentiepunt 14	197295,1	357267,2	42	41	41
45_A	Referentiepunt 15	197461,5	357298,5	55	55	55
46_A	Referentiepunt 16	197443,3	357121,4	41	40	39