Omgevingsdienst
ZUID-LIMBURG

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Actualisatie omgevingsvergunning voorschriften financiële zekerheid

DCL Corporation (NL) B.V. te Maastricht

Zaaknummer Z2025-00005361

Kenmerk: D2025-00050539 d.d. 21 oktober 2025.
Verzonden: **22 oktober 2025**

INHOUDSOPGAVE

1 Besluit 3

2 Procedure 6
2.1 Huidige vergunningsituatie 6
2.2 Bevoegd gezag 6
2.3 Procedure 6
2.4 Voornemen 7

3 Overwegingen 8
3.1 Toetsingskader 8
3.2 Voorbereiding van de toe te voegen voorschriften 8

4 Voorschriften 11
4.1 Algemeen 11
4.2 Financiële zekerheid 11

1 Besluit

Onderwerp
Met het inwerkingtreden van de Omgevingswet (Ow) is voor zogenaamde majeure risicobedrijven (Seveso-inrichtingen en RIE4-bedrijven) de verplichting gaan gelden om aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen, binnen een termijn van 2 jaar, vergunningvoorschriften over financiële zekerheid te gaan verbinden. In dat kader zijn wij gehouden bedoelde voorschriften aan de omgevingsvergunning van DCL Corporation (NL) B.V. te Maastricht toe te voegen.
De zaak is geregistreerd onder nummer Z2025-00005361.

Besluit
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 5.39 onder a van de Ow juncto afdeling 8.3 van het Omgevingsbesluit, alsmede artikel 12.33 Besluit kwaliteit leefomgeving, de op 10 november 2014 onder kenmerk 13-1096WB aan DCL Corporation (NL) B.V. verleende omgevingsvergunning door toepassing van artikel 5.39 onder a en artikel 13.5 van de Ow, ambtshalve te wijzigen door er de voorschriften aan te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van dit besluit.

Gedeput
namens

[redacted]

Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften
Dit besluit is verzonden aan de DCL Corporation (NL) B.V., Sortieweg 39, 6219 NT Maastricht.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht.

Rechtsbescherming
Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:
1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding
Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

In onderhavig geval is sprake van een ambtshalve wijziging van vergunningsvoorschriften in het kader van het stellen van financiële zekerheid. Op basis van dit besluit worden zodoende geen nieuwe activiteiten toegestaan en is er geen sprake van een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld. Een uitgestelde inwerkingtreding is daarmee niet aan de orde.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 Huidige vergunningsituatie

Op 10 november 2014 onder kenmerk 13-1096WB is aan DCL Corporation (NL) B.V. een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting gelegen aan Sortieweg 39, 6219 NT Maastricht. Vergunninghouder vervaardigt anorganische fijnchemicaliën (pigmenten). Op de locatie waar die activiteiten plaatsvinden zijn een groot aantal verschillende stoffen aanwezig. Een deel daarvan bestaat uit gevaarlijke en/of CMR-stoffen die tevens classificeren als ZZS.

Verder hebben wij voor de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Milieuneutrale verandering voor het vervangen van drie elektrische droogkasten door drie gasgestookte droogkasten, kenmerk 2017 ,35944 d.d. 18 mei 2017;
- Veranderingsvergunning voor het in gebruik nemen van sproeidrogers, kenmerk 20181208 d.d. 4 januari 2018;
- Veranderingsvergunning voor het uitbreiden met een stookinstallatie, kenmerk 2021166 d.d. 5 januari 2021;
- Milieuneutrale verandering voor het installeren en opstarten van de productie van P860, kenmerk 20211161 d.d. 7 januari 2021;
- Veranderingsvergunning en ambtshalve wijziging voor diverse activiteiten (o.a. vervangen stoomketel en uitbreiden van de bedrijfstijd en productiecapaciteit), kenmerk 2022/11134 d.d. 22 december 2022.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- Melding wijziging tenaamstelling van DCC Maastricht B.V. naar DCL Corporation (NL) B.V., Kenmerk 2020137088 d.d. 2 september 2020.

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Omgevingswet tevens vergunningplichtig is wordt, op grond van artikel 4.13, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet, van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet.

2.2 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA, genoemd in artikel 3.72, eerste lid onder b van het Bal (Basischemie, anorganisch-chemische producten bedoeld in categorie 4.2 van bijlage 1 bij de richtlijn industriële emissies).

2.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

Paragraaf 16.5.3 van de Omgevingswet is van overeenkomstige toepassing op de voorbereiding van een beslissing tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van een omgevingsvergunning, gelet op artikel 16.65, tweede lid onder a van de Ow.

Op grond van artikel 16.65, eerste lid onder a van de Ow juncto artikel 10.24, eerste lid onder c Ob is op de voorbereiding van deze beslissing in beginsel de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Uit de overwegingen in dit besluit blijkt echter dat de wijziging van de voorschriften geen significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu heeft. Gelet op artikel 10.24, vierde lid Ob is derhalve dit besluit voorbereid met de reguliere procedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

2.4 Voornemen

Wij hebben ons voornemen in de vorm van een conceptbesluit op 9 juli 2025 naar vergunninghouder verzonden met het verzoek om uiterlijk 15 september 2025 daarover hun zienswijze te geven.

Op 29 september 2025 hebben wij per e-mail een reactie ontvangen. De reactie luidt vrij vertaald als volgt:

- Er wordt gewerkt aan een voorstel in de vorm van een verzekering en aangezien de vorm van de garantstelling is omschreven in het besluit kan dat nu niet definitief gemaakt worden;
- Het minimumbedrag is veel geld voor vergunninghouder, terwijl er nagenoeg geen risico is en zeker niet in verhouding tot de €100.000.

Voorschrift 8 laat voor vergunninghouder de mogelijkheid open een andere vorm van zekerheid te kiezen dan de opties die zijn vermeld in voorschrift 6. In dat verband zien wij geen reden te wachten met besluitvorming. Daarbij wordt opgemerkt dat er landelijk overleg plaatsvindt met diverse Europese verzekeraars om tot een geschikt verzekeringsproduct voor financiële zekerheid te komen. De gedeelde verwachting is dat het dit jaar nog niet lukt om tot een dergelijk verzekeringsproduct te komen.

Wat betreft het minimumbedrag dat verbonden is aan financiële zekerheid merken wij op dat de kosten die in de praktijk gemoeid blijken te zijn met naleving, beheer en/of herstel van de omgevingsvergunning al snel in dezelfde orde van grootte als het minimumbedrag liggen, ook voor bedrijven met een bescheiden hoeveelheid gevaarlijke stoffen in opslag. Dat is ook de reden dat wij, in lijn met de Handreiking financiële zekerheid, een bedrag van € 100.000 redelijk vinden.

De voorschriften 6, 11 en 14 van het definitieve besluit zijn, ten opzichte van het concept, door ons gewijzigd. Aan voorschrift 6 is toegevoegd dat de uiteindelijk gekozen zekerheid inhoudelijk goedkeuring nodig heeft. Dit omdat hierover nog geen afstemming heeft plaatsgevonden. De wijzigingen in voorschrift 11 betreft een correctie in de verwijzing. Aan voorschrift 14 is toegevoegd in welke gevallen er geen jaarlijks schriftelijk bewijs nodig is. Dit om waar mogelijk administratieve lasten tot een minimum te beperken.

3 Overwegingen

3.1 Toetsingskader

Op 1 januari 2024 is de Ow in werking getreden. Artikel 5.34, lid 1 Ow, verplicht ons tot het verbinden van de voorschriften aan de omgevingsvergunning die nodig zijn in verband met de in de beoordelingsregels genoemde criteria. Artikel 13.5 Ow gaat over financiële zekerheid bij een omgevingsvergunning en is een specifieke invulling van artikel 5.34 in de Ow zelf. Artikel 13.5, lid 1 Ow maakt duidelijk dat het bevoegd gezag op grond van artikel 5.34, lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) in sommige gevallen voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning moet of kan verbinden.

Artikel 8.6 Omgevingsbesluit (Ob) verplicht ons gezag voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning te verbinden. In deze gevallen heeft de wetgever al de op grond van artikel 5.34, lid 1 Ow vereiste toets verricht in verband met de beoordelingsregels. Wij hoeven (en kunnen) in die gevallen de toets aan de beoordelingsregels niet meer zelf te verrichten. Wel hebben wij beleidsruimte bij het bepalen van de vorm en hoogte van financiële zekerheid. Voor het invullen van deze beleidsruimte gelden wel regels op grond van de artikelen 8.9, 8.10 en 8.10a Ob.

Voor het opstellen van vergunningvoorschriften over financiële zekerheid is artikel 8.8 Ob van belang. Dat artikel bevat afwegingscriteria waarmee wij, als het voorschriften opstelt of wijzigt, in ieder geval rekening moet houden. Deze vormen een inhoudelijk kader voor de nadere invulling van betreffende voorschriften in een concreet geval.

De criteria van artikel 8.8 Omgevingsbesluit gelden op grond van dat artikel alleen in de facultatieve gevallen van financiële zekerheid (artikel 8.5 Omgevingsbesluit). Het bevoegd gezag mag echter ook in de gevallen waarvoor er een verplichting bestaat tot het opstellen of wijzigen van een voorschrift over financiële zekerheid (artikel 8.6 Omgevingsbesluit), gebruikmaken van die criteria.

In artikel 12.33 Bkl staat de grondslag voor het wijzigen van vergunningvoorschriften bij bestaande gevallen waarvoor voor het eerst een verplichting is gaan gelden om vergunningvoorschriften over financiële zekerheid op te stellen. Deze bepaling verplicht ertoe om in deze gevallen aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen binnen de in het artikel gestelde termijn van 2 jaar voorschriften over financiële zekerheid te verbinden.

Het voorgaande geeft aanleiding tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van de omgevingsvergunning door middel van het toevoegen van voorschriften.

3.2 Totstandkoming van de vergunningvoorschriften

Wij zijn met vergunninghouder in overleg getreden over de in de omgevingsvergunning op te nemen voorschriften over financiële zekerheid. Op 9 juli 2025 is er overleg geweest op locatie van vergunninghouder. In het overleg kwamen onder andere ter sprake:

a. de hoogte van het bedrag van de financiële zekerheid;
b. de juridische vorm van de financiële zekerheid;

c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt.

ad a. de hoogte van het bedrag
Overeenkomstig de in het IPO-document 'Handreiking financiële zekerheid ingevolge artikel 13.5 van de Omgevingswet' (augustus 2023) (hierna: de handreiking) – waarmee wij (GS van Limburg) in IPO-verband hebben ingestemd - beschreven wijze hebben wij de hoogte van het bedrag van de te stellen zekerheid bepaald. Dat hebben we in twee stappen gedaan.

Eerst hebben we op de in hoofdstuk 3 van de in de handreiking beschreven wijze berekend, welke kosten er gemaakt moeten worden als schade aan de fysieke leefomgeving ten gevolge van de activiteit door ons hersteld moet worden. De uitkomst van deze berekening ligt voor alle vergunde insluitsystemen onder het minimumbedrag van € 100.000. Daarbij is uitgegaan van de volgende gegevens:

- de grootste opslagtank met een CMR-/ZZS-stof heeft een inhoud van 70 m3 en bevat natriummetavanadaat-oplossing. Deze opslag is tevens het maatgevende insluitsysteem;
- een eenheidsbedrag van € 600 per ton voor de kosten van afvoer en (afval)verwerking van genoemde stof. Dit los van het feit dat de stof ook als restproduct een positieve waarde heeft (b.v. na recycling of als nitraatbron voor de afvalwaterzuivering van Sappi);
- door getroffen BBT en specifieke maatregelen zijn er geen bijkomende (sanerings-)kosten voor bodem of afvalwater te verwachten.

Het minimumbedrag komt ons redelijk voor, onder meer omdat wij bij het berekenen van de kosten per kostencomponent uit zijn gegaan van (enkel) schade die ontstaat als gevolg van een falen van het grootste insluitsysteem, dan wel het afvoeren en verwerken als afvalstof van de inhoud van het grootste insluitsysteem alsmede het afvoeren en verwerken van verontreinigd (blus)water of de kosten die in de praktijk gemoeid blijken te zijn met naleving, beheer en/of herstel van de omgevingsvergunning.

Vervolgens hebben wij op de in hoofdstuk 4 van de handreiking beschreven wijze beoordeeld, of er aanleiding is om het berekende bedrag te matigen. Dit is niet aan de orde omdat er geen matiging op het minimumbedrag mogelijk is.

Het is redelijk om binnen de modelmatigheid van de in de handreiking beschreven aanpak uit te gaan van het maximaal vergunde volume van het grootste insluitsysteem. Allereerst omdat dit volume nu eenmaal vergund is. Maar ook omdat dit voor veel incidentsituaties, maar ook bij het leeg- en schoonmaken van insluitsystemen na faillissement, leidt tot een onderschatting van de kosten die het bevoegd gezag in geval van bestuursdwangtoepassing zou moeten maken.

ad b. de juridische vorm van de financiële zekerheid
Een te stellen financiële zekerheid dient – naast het bedrag waarvoor zij gesteld wordt – te voldoen aan de volgende eisen:

- de zekerheid moet tijdig gesteld zijn, waarover onder ad c. hierna meer;
- de provincie Limburg moet de in artikel 13.5 van de Omgevingswet bedoelde kosten op haar eerste schriftelijke aanzegging en zonder vertraging kunnen verhalen rechtstreeks op de financiële zekerheid. Het kostenverhaal mag niet beperkt worden door enig doen of nalaten door degene die de activiteit verricht;
- ook als degene die de activiteit verricht, de met de zekerheid gemoeide kosten niet meer betaalt, blijft kostenverhaal nog minimaal twee jaar mogelijk;

- als de gestelde zekerheid jegens een derde – zoals een bank of verzekeraar – ingeroepen kan worden, is die derde voldoende kredietwaardig (een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid) en beschikt die derde over een correspondentieadres in Nederland;
- de financiële zekerheid is uitsluitend gesteld naar Nederlands recht. Uitsluitend de Nederlandse rechter is bevoegd om kennis te nemen van geschillen met betrekking tot de zekerheid;
- de financiële zekerheid blijft ook inroepbaar als degene die de activiteit verricht, te maken krijgt met een incident of continuïteitsprobleem zoals een faillissement.

Degene die de activiteit verricht, heeft nog geen keuze gemaakt over de vorm van de te stellen financiële zekerheid. Daarom schrijven wij een financiële zekerheid in de vorm van een bankgarantie of een borgtocht of een hypotheek- of pandrecht (waarmee de provincie Limburg zich als eerste en enige op een verhypothekeerd of verpand goed kan verhalen) voor en bieden de mogelijkheid om daar met goedkeuring van af te wijken. Voor dit laatste nemen wij een vergunningvoorschrift op.

ad c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt
De activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld moet worden, is al gestart. Gelet daarop moet de zekerheid gesteld worden uiterlijk zodra het vergunningvoorschrift dat verplicht tot het stellen van financiële zekerheid, in werking treedt.

Met de opgenomen vergunningvoorschriften is verder gewaarborgd dat de financiële zekerheid niet meer gesteld hoeft te worden, als redelijkerwijs niet meer te verwachten is dat wij kosten zouden moeten maken die we eventueel op de zekerheid zouden moeten verhalen.

Conclusie
Wij zijn als gevolg van artikel 5.39 onder a en artikel 13.5 van de Ow, gelezen in samenhang met paragraaf 8.3 van het Ob bevoegd (en verplicht) om middels een vergunningvoorschrift degene die de activiteit verricht te verplichten tot het stellen van een financiële zekerheid, ten laste waarop de hiervoor bedoelde kosten onverhoopt verhaald kunnen worden.

Wij wijzen erop, dat groot gewicht moet worden toegekend aan het beginsel 'de vervuiler betaalt'. Dit houdt ook in, dat degene die een voor de fysieke leefomgeving risicovolle activiteit verricht, voor zijn rekening maatregelen dient te treffen om te waarborgen dat de kosten van schadeherstel als gevolg van die activiteit niet door de maatschappij gedragen hoeven te worden. Datzelfde geldt voor de kosten van het wegnemen van risico's voor de fysieke leefomgeving, zoals bijvoorbeeld het na een faillissement laten afvoeren van gevaarlijke stoffen of afvalstoffen.

In deze paragraaf hebben wij uiteengezet hoe wij aan de hand van specifieke omstandigheden van degene die de activiteit verricht en onder meer de in artikel 8.8 van het Ob genoemde criteria beoordeeld hebben voor welk bedrag, in welke juridische vorm en voor welke duur de financiële zekerheid gesteld moet worden.

Het geheel overziend zijn wij van mening dat de vergunningvoorschriften aan degene die de activiteit verricht, geen onevenredig bezwarende verplichting tot het stellen van financiële zekerheid oplegt.

4 Voorschriften

4.1 Algemeen

1. Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in de bijlage van de Omgevingswet, behorende bij artikel 1.1 van de Ow.

2. Onder *bevoegd gezag* wordt in dit hoofdstuk mede verstaan de publiekrechtelijke rechtspersoon waartoe het bevoegd gezag behoort, zijnde de provincie Limburg.

3. Onder *vergunninghouder* wordt in dit hoofdstuk mede verstaan degene die de milieubelastende activiteit(en) verricht.

4.2 Financiële zekerheid

Hoogte

4. De financiële zekerheid is gesteld voor een bedrag van € 100.000.

Koppeling met nalevingskosten en herstelkosten

5. De financiële zekerheid is gesteld voor het nakomen van verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor de vergunninghouder gelden en ter dekking van de aansprakelijkheid voor schade aan de fysieke leefomgeving als gevolg van de activiteit(en) die deze verricht

Vorm

6. De financiële zekerheid is gesteld in de vorm van een bankgarantie of een borgtocht of een hypotheek- of pandrecht en uitsluitend ten gunste van het bevoegd gezag. De gekozen zekerheid dient voor inhoudelijke goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd.

Onverwijld, rechtstreeks en onvoorwaardelijk kunnen verhalen van de kosten

7. De financiële zekerheid voldoet en blijft zolang zij gesteld is voldoen aan de volgende voorwaarden:
   a. De partij bij wie de zekerheid is gesteld (hierna: de Garantsteller) stelt zich met de garantstelling als zelfstandige verbintenis onherroepelijk en onvoorwaardelijk jegens het bevoegd gezag garant voor al hetgeen het bevoegd gezag gelet op het bepaalde bij of krachtens artikel 13.5 van de Omgevingswet op grond van deze omgevingsvergunning van vergunninghouder te vorderen heeft tot een maximum van het in voorschrift 4 genoemde bedrag;
   b. De garantstelling is een abstracte afroepgarantie. De Garantsteller komt in geen geval een beroep toe op de onderliggende rechtsverhouding tussen vergunninghouder en het bevoegd gezag;
   c. De Garantsteller verbindt zich om als eigen schuld op eerste schriftelijke verzoek van het bevoegd gezag, zonder opgaaf van redenen te verlangen of nader bewijs te vragen, over te gaan tot uitbetaling van al hetgeen het bevoegd gezag verklaart ter zake van

deze omgevingsvergunning te vorderen te hebben, met dien verstande dat de Garantsteller nimmer gehouden is aan het bevoegd gezag meer te voldoen dan het in voorschrift 4 vermelde maximumbedrag;

d. Deelberoepen onder deze garantstelling zijn mogelijk. Het maximumbedrag van deze garantstelling wordt met een bedrag gelijk met dat van elk deelberoep verlaagd;
e. De garantstelling vervalt uitsluitend door het schriftelijk bericht van het bevoegd gezag aan de Garantsteller dat de verplichting geheel of gedeeltelijk is vervallen; en,
f. Op de garantstelling is uitsluitend het Nederlands recht van toepassing;
g. De Garantsteller beschikt over een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid.

8. Vergunninghouder kan verzoeken de vorm van zekerheidstelling als vermeld in vergunningvoorschrift 6 te wijzigen door een gelijkwaardig alternatief dat ten minste voldoet aan het bepaalde in de vergunningvoorschriften 4, 5, 7 en 9 tot en met 14. Het verzoek dient ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd samen met een toelichting waaruit blijkt dat het alternatief voldoet aan betreffende vergunningvoorschriften of de strekking daarvan. Implementatie van een wijziging in de vorm van zekerheidstelling en daarmee het niet meer voldoen aan de reeds gestelde zekerheid, mag pas gebeuren na schriftelijke instemming van bevoegd gezag.

Instandhoudingstermijn

9. De financiële zekerheid wordt gesteld vanaf het moment van inwerkingtreding van dit vergunningvoorschrift, maar niet eerder dan 1 januari 2026.

10. Vergunninghouder overlegt binnen 10 werkdagen na inwerkingtreding van voorschrift 9 bij het bevoegd gezag schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid is gesteld.

11. De financiële zekerheid blijft gesteld tot het moment waarop het bevoegd gezag na beëindiging van de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld is, schriftelijk verklaart van oordeel te zijn dat:
    a. vergunninghouder de verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor hem gelden, heeft nageleefd; en,
    b. redelijkerwijs te verwachten is dat geen sprake zal zijn van schade aan de leefomgeving ten gevolge van de hiervoor bedoelde activiteit; en,
    c. het bevoegd gezag geen kosten heeft gemaakt, die gelet op artikel 13.5, vijfde lid, van de Omgevingswet, nog voor verhaal op de gestelde financiële zekerheid in aanmerking komen; en,
    d. de in vergunningvoorschrift 5 genoemde activiteit niet meer vergund is.

12. Indien vergunninghouder in staat van faillissement is komen te verkeren of haar surseance van betaling is verleend, blijft de financiële zekerheid tenminste gedurende een termijn van twee jaar gesteld, te rekenen vanaf de datum dat het faillissement is uitgesproken of de surseance van betaling is verleend.

13. Indien de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid wordt gesteld, wordt beëindigd of die activiteit door een ander dan de huidige vergunninghouder zal worden verricht, meldt de vergunninghouder dat ten minste vier weken van te voren schriftelijk aan het bevoegd gezag.

14. Vergunninghouder zendt het bevoegd gezag gedurende de termijn dat de financiële zekerheid gesteld dient te zijn, voor 1 april van elk kalenderjaar schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid nog steeds gesteld is. Dit tenzij de zekerheidstelling voor onbepaalde tijd of een langere termijn is vastgelegd. In dat geval is respectievelijk schriftelijk bewijs niet nodig en is toezending van schriftelijk bewijs pas nodig nadat de langere termijn is verstreken en wel voor 1 april van het daaropvolgende kalenderjaar.

15. Indien veranderingen binnen de milieubelastende activiteiten van vergunninghouder tot gevolg hebben dat de hoogte van de kosten die gemoeid zijn met a) het nakomen van de in artikel 13.5, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet bedoelde verplichtingen of b) het beperken of ongedaan maken van schade als bedoeld in artikel 13.5, eerste lid, onder b, van de Omgevingswet, hoger kunnen uitvallen dan het in vergunningvoorschrift 4 genoemde bedrag, dient vergunninghouder dit zo spoedig als mogelijk te melden aan het bevoegd gezag.