Omgevingsdienst
ZUID-LIMBURG

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Actualisatie omgevingsvergunning voorschriften financiële zekerheid

PQ Silicas B.V. te Maastricht

Zaaknummer: Z2025-00005364

Kenmerk: D2025-00089446 d.d. 9 december 2025
Verzonden: **10 december 2025**

INHOUDSOPGAVE

1 Besluit 3

2 Procedure 6
2.1 Huidige Vergunningsituatie 6
2.2 Bevoegd gezag 6
2.3 Procedure 6
2.4 Voornemen 6

3 Overwegingen 7
3.1 Toetsingskader financiële zekerheid 7
3.2 Totstandkoming van de voorschriften 7

4 Voorschriften 10
4.1 Algemeen 10
4.2 Financiële zekerheid 10

1 BESLUIT

Onderwerp
Met het inwerkingtreden van de Omgevingswet (Ow) is voor zogenaamde majeure risicobedrijven (Seveso-inrichtingen en RIE4-bedrijven) de verplichting gaan gelden om aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen, binnen een termijn van 2 jaar, vergunningvoorschriften over financiële zekerheid te gaan verbinden. In dat kader zijn wij gehouden bedoelde voorschriften aan de omgevingsvergunning van PQ Silicas B.V., voor de locatie Ankerkade 111, 6222 NL Maastricht.
Deze zaak is geregistreerd onder nummer Z2025-00005364.

Besluit
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 5.39 onder a van de Ow juncto afdeling 8.3 van het Omgevingsbesluit, alsmede artikel 12.33 Besluit kwaliteit leefomgeving, de op 31 oktober 2013 onder de Wabo verleende revisievergunning, met kenmerk 12-0855WB (welke van rechtswege een omgevingsvergunning voor één of meer milieubelastende activiteiten is geworden op grond van de Omgevingswet) door toepassing van artikel 5.39 onder a en artikel 13.5 van de Ow ambtshalve te wijzigen door er de voorschriften aan te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van dit besluit.

[redacted]imburg,

[redacted]

Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften
Dit besluit is verzonden aan de vergunninghouder, zijnde PQ Silicas B.V., Ankerkade 111, 6222 NL Maastricht.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Rechtsbescherming
Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:
1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding
Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

In onderhavig geval is sprake van een ambtshalve wijziging van vergunningsvoorschriften in het kader van het stellen van financiële zekerheid. Op basis van dit besluit worden zodoende geen nieuwe activiteiten toegestaan en is er geen sprake van een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld. Een uitgestelde inwerkingtreding is daarmee niet aan de orde.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 PROCEDURE

2.1 Huidige Vergunningsituatie

Op 31 oktober 2013 heeft de gemeente Maastricht onder de Wabo een revisievergunning, met kenmerk 12-0855WB, verleende aan PQ Silicas B.V. voor het terrein gelegen aan Ankerkade 111, 6222 NL in Maastricht. Per 1 januari 2016 zijn Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd gezag geworden.

Verder hebben Gedeputeerde Staten van Limburg voor de locatie de volgende vergunning verleend:

- Op 19 mei 2016, kenmerk 2016-36775, een milieuneutrale verandering voor het vervangen van een syclonenfilter en scrubber door een zakkenfilter;
- Op 26 maart 2020, kenmerk 2020-13393, een milieuneutrale verandering voor het plaatsen van een extra schoorsteen;
- Op 13 oktober 2022, kenmerk 2022/9288, voor het verplaatsen van het lozingspunt, produceren van EDTA en proefnemingen.

2.2 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA, genoemd in artikel 3.72 eerste lid onder b van het Bal (het betreft de categorieën 4.2e van de Richtlijn Industriële Emissies).

2.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

Paragraaf 16.5.3 van de Omgevingswet is van overeenkomstige toepassing op de voorbereiding van een beslissing tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van een omgevingsvergunning, gelet op artikel 16.65, tweede lid onder a van de Ow.

Op grond van artikel 16.65, eerste lid onder a van de Ow juncto artikel 10.24, eerste lid onder c van het Ob is op de voorbereiding van deze beslissing in beginsel de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Uit de overwegingen in dit besluit blijkt echter dat de wijziging van de voorschriften geen significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu heeft. Gelet op artikel 10.24, vierde lid van het Ob is dit besluit derhalve voorbereid met de reguliere procedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

2.4 Voornemen

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij ons voornemen in de vorm van een conceptbesluit op 29 oktober 2025 naar vergunninghouder verzonden met het verzoek binnen 4 weken daarover hun zienswijze te geven. Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt door de volgende reactie per e-mail op 31 oktober 2025: Op pagina 8 wordt 114 ton vermeld, terwijl er 1114 ton opslag van verpakte goederen ADR klasse 8 staan opgesteld;

- Verder is dit META silicaat en niet EDTA als vermeldt op pagina 8.

Deze omissies zijn door ons hersteld. Verder is de inwerkingtredingstermijn (voorschrift 11) door ons met 1 maand verlengd om vergunninghouder voldoende tijd te geven de gestelde zekerheid te regelen.

3 OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingskader financiële zekerheid

Op 1 januari 2024 is de Ow in werking getreden. Artikel 5.34, eerste lid van de Ow, verplicht ons tot het verbinden van de voorschriften aan de omgevingsvergunning die nodig zijn in verband met de in de beoordelingsregels genoemde criteria. Artikel 13.5 van de Ow gaat over financiële zekerheid bij een omgevingsvergunning en is een specifieke invulling van artikel 5.34 in de Ow zelf. Artikel 13.5, eerst lid van de Ow maakt duidelijk dat het bevoegd gezag op grond van artikel 5.34, eerste lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) in sommige gevallen voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning moet of kan verbinden.

Artikel 8.6 eerste lid onder e van het Ob verplicht ons gezag voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning te verbinden. In deze gevallen heeft de wetgever al de op grond van artikel 5.34, eerste lid van de Ow vereiste toets verricht in verband met de beoordelingsregels. Wij hoeven (en kunnen) in die gevallen de toets aan de beoordelingsregels niet meer zelf te verrichten. Wel hebben wij beleidsruimte bij het bepalen van de vorm en hoogte van financiële zekerheid. Voor het invullen van deze beleidsruimte gelden wel regels op grond van de artikelen 8.9, 8.10 en 8.10a van het Ob.

Voor het opstellen van vergunningvoorschriften over financiële zekerheid is artikel 8.8 van het Ob van belang. Dat artikel bevat afwegingscriteria waarmee het bevoegd gezag, als het voorschriften opstelt of wijzigt, in ieder geval rekening moet houden. Deze vormen een inhoudelijk kader voor de nadere invulling van betreffende voorschriften in een concreet geval.

De criteria van artikel 8.8 van het Ob gelden op grond van dat artikel alleen in de facultatieve gevallen van financiële zekerheid (artikel 8.5 Ob). Het bevoegd gezag mag echter ook in de gevallen waarvoor er een verplichting bestaat tot het opstellen of wijzigen van een voorschrift over financiële zekerheid (artikel 8.6 Ob), gebruikmaken van die criteria.

In artikel 12.33 van het Bkl staat de grondslag voor het wijzigen van vergunningvoorschriften bij bestaande gevallen waarvoor voor het eerst een verplichting is gaan gelden om vergunningvoorschriften over financiële zekerheid op te stellen. Deze bepaling verplicht ertoe om in deze gevallen aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen binnen de in het artikel gestelde termijn van 2 jaar voorschriften over financiële zekerheid te verbinden.

Het voorgaande geeft aanleiding tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van de omgevingsvergunning door middel van het toevoegen van voorschriften.

3.2 Totstandkoming van de voorschriften

Wij zijn met PQ Silicas B.V. in overleg getreden over de in de omgevingsvergunning op te nemen voorschriften over financiële zekerheid. Op 11 september 2025 heeft er overleg plaatsgevonden tussen vergunninghouder en het bevoegd gezag en op 22 september 2025 is de locatie in Maastricht bezocht. In het overleg kwamen onder andere ter sprake:

a. de hoogte van het bedrag van de financiële zekerheid;
b. de juridische vorm van de financiële zekerheid;
c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt.

ad a. de hoogte van het bedrag
Overeenkomstig de in het IPO-document 'Handreiking financiële zekerheid ingevolge artikel 13.5 van de Omgevingswet' (hierna: de handreiking) – waarmee wij (GS van Limburg) in IPO-verband hebben ingestemd - beschreven wijze hebben wij de hoogte van het bedrag van de te stellen zekerheid bepaald. Dat hebben we in twee stappen gedaan.

Eerst hebben we op de in hoofdstuk 3 van de in de handreiking beschreven wijze berekend, welke kosten er gemaakt moeten worden als schade aan de fysieke leefomgeving ten gevolge van de activiteit door ons hersteld moet worden. De uitkomst van de berekening bedraagt € 378.760. Dit bedrag is bepaald op het grootste insluitsysteem, te weten de opslag bij de inpaklijn, waarin in de praktijk in totaal 1.114 ton gevaarlijke stoffen (ADR 8) worden opgeslagen. Dit is 95% van de maximale binnen de locatie aanwezige hoeveelheid META silicaat. Het betreft in alle gevallen stoffen die niet als ZZS worden aangemerkt en waarvoor een eenheidsbedrag van € 340/ton voor afvoer en verwerking geldt. Aangezien genoemde opslaghoeveelheid in de vigerende omgevingsvergunning(en) niet is begrensd, is daar in dit besluit een voorschrift aan verbonden.
Verder merken wij op dat door getroffen BBT en specifieke maatregelen er geen bijkomende (sanering)-kosten zijn te verwachten, want het bodemrisico is verwaarloosbaar.

Door (algemene) voorschriften te verbinden aan dit besluit waarborgen wij dat vermelde uitgangspunten gebruikt kunnen worden voor de berekening van de hoogte van de zekerheidstelling.

Vervolgens hebben wij op de in hoofdstuk 4 van de handreiking beschreven wijze beoordeeld, of er aanleiding is om het berekende bedrag te matigen. Dit gebeurt aan de hand van criteria, waarbij nalevingsgedrag van doorslaggevend belang is. Er zijn de afgelopen vijf jaar geen relevante (Seveso) overtredingen geconstateerd die duiden op een matig naleefgedrag en daarmee een verhoogd risico op schade aan de fysieke leefomgeving. Om die reden is matiging aan de orde. Aangezien vergunninghouder voldoet aan een of meer van de overige criteria geeft dit aanleiding tot toepassing van het maximale matigingspercentage van 25%. In dit concrete geval een bedrag van € 94.690.
Afgerond op duizendtallen komt de te stellen zekerheid daarmee uit op een bedrag van **€ 284.000** (€ 378.760 - € 94.690).

ad b. de juridische vorm van de financiële zekerheid
Een te stellen financiële zekerheid dient – naast het bedrag waarvoor zij gesteld wordt – te voldoen aan de volgende eisen:

- de zekerheid moet tijdig gesteld zijn, waarover onder ad c. hierna meer;
- de provincie Limburg moet de in artikel 13.5 van de Ow bedoelde kosten op zijn eerste schriftelijke aanzegging en zonder vertraging verhalen rechtstreeks op de financiële zekerheid. Het kostenverhaal mag niet beperkt worden door enig doen of nalaten door degene die de activiteit verricht;
- ook als degene die de activiteit verricht, de met de zekerheid gemoeide kosten niet meer betaalt, blijft kostenverhaal nog minimaal twee jaar mogelijk;
- als de gestelde zekerheid jegens een derde – zoals een bank of verzekeraar – ingeroepen kan worden, is die derde voldoende kredietwaardig (een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid);

- de financiële zekerheid is uitsluitend gesteld naar Nederlands recht. Uitsluitend de Nederlandse rechter is bevoegd om kennis te nemen van geschillen met betrekking tot de zekerheid;
- de financiële zekerheid blijft ook inroepbaar als degene die de activiteit verricht, te maken krijgt met een incident of continuïteitsprobleem zoals een faillissement.

Degene die de activiteit verricht, heeft nog geen (definitieve) keuze gemaakt over de vorm van de te stellen financiële zekerheid. Daarom schrijven wij een financiële zekerheid in de vorm van een bankgarantie of een borgtocht of een hypotheek- of pandrecht (waarmee de provincie Limburg zich als eerste en enige op een verhypothekeerd of verpand goed kan verhalen) voor en bieden de mogelijkheid om daar met goedkeuring van af te wijken. Voor dit laatste nemen wij een vergunningvoorschrift op.

Gelet op het voorgaande komen wij tot de conclusie dat de financiële zekerheid gesteld gaat worden in een vorm die voldoet aan de in betreffend vergunningvoorschrift opgenomen eisen.

ad c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt
De activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld moet worden, is al gestart. Gelet daarop moet de zekerheid gesteld worden uiterlijk zodra het vergunningvoorschrift dat verplicht tot het stellen van financiële zekerheid, in werking treedt.

Met de opgenomen vergunningvoorschriften is verder gewaarborgd dat de financiële zekerheid niet meer gesteld hoeft te worden, als redelijkerwijs niet meer te verwachten is dat wij kosten zouden moeten maken die we eventueel op de zekerheid zouden moeten verhalen.

Conclusie

Wij zijn als gevolg van artikel 5.39 onder a en artikel 13.5 van de Ow, gelezen in samenhang met paragraaf 8.3 van het Ob bevoegd (en verplicht) om middels een vergunningvoorschrift degene die de activiteit verricht te verplichten tot het stellen van een financiële zekerheid, ten laste waarop de hiervoor bedoelde kosten onverhoopt verhaald kunnen worden.

Wij wijzen erop, dat groot gewicht moet worden toegekend aan het beginsel 'de vervuiler betaalt'. Dit houdt ook in, dat degene die een voor de fysieke leefomgeving risicovolle activiteit verricht, voor zijn rekening maatregelen dient te treffen om te waarborgen dat de kosten van schadeherstel als gevolg van die activiteit niet door de maatschappij gedragen hoeven te worden. Datzelfde geldt voor de kosten van het wegnemen van risico's voor de fysieke leefomgeving, zoals bijvoorbeeld het na een faillissement laten afvoeren van gevaarlijke stoffen of afvalstoffen.

In deze paragraaf hebben wij uiteengezet hoe wij aan de hand van specifieke omstandigheden van degene die de activiteit verricht en onder meer de in artikel 8.8 van het Ob genoemde criteria beoordeeld hebben voor welk bedrag, in welke juridische vorm en voor welke duur de financiële zekerheid gesteld moet worden.

Het geheel overziend zijn wij van mening dat de vergunningvoorschriften aan degene die de activiteit verricht, geen onevenredig bezwarende verplichting tot het stellen van financiële zekerheid oplegt.

4 VOORSCHRIFTEN

4.1 Algemeen

1. Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in de bijlage van de Omgevingswet, behorende bij artikel 1.1 van de Ow.

2. Onder bevoegd gezag wordt in dit hoofdstuk mede verstaan de publiekrechtelijke rechtspersoon waartoe het bevoegd gezag behoort, zijnde de provincie Limburg.

3. Onder vergunninghouder wordt in dit hoofdstuk mede verstaan degene die de vergunde milieubelastende activiteit(en) verricht.

4. In de vergunde PGS 15 opslagvoorziening voor meer dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen mogen ten hoogste 1114 ton gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en is de aanwezigheid van ZZS niet toegestaan.

5. De hoeveelheid van de in voorschrift 4 bedoelde stoffen dient (automatisch of met een adequate frequentie) gemonitord en vastgelegd te worden. Deze gegevens dienen minimaal 2 jaar bewaard en op verzoek van of namens het bevoegd gezag onverwijld verstrekt te worden.

4.2 Financiële zekerheid

Hoogte

6. De financiële zekerheid is/wordt gesteld voor een bedrag van € 284.000.

Koppeling met nalevingskosten en herstelkosten

7. De financiële zekerheid is/wordt gesteld voor het nakomen van verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor de vergunninghouder gelden en ter dekking van de aansprakelijkheid voor schade aan de fysieke leefomgeving als gevolg van de activiteit(en) die deze verricht.

Vorm

8. De financiële zekerheid is gesteld in de vorm van een bankgarantie of een contractuele concerngarantie, borgtocht of een hypotheek- of pandrecht en uitsluitend ten gunste van het bevoegd gezag.

Onverwijld, rechtstreeks en onvoorwaardelijk kunnen verhalen van de kosten

9. De financiële zekerheid voldoet en blijft zolang zij gesteld is voldoen aan de volgende voorwaarden:
   a. De partij bij wie de zekerheid is gesteld (hierna: de Garantsteller) stelt zich met de garantstelling als zelfstandige verbintenis onherroepelijk en onvoorwaardelijk jegens het bevoegd gezag garant voor al hetgeen het bevoegd gezag gelet op het bepaalde bij of krachtens artikel 13.5 van de Omgevingswet op grond van deze omgevingsvergunning

van vergunninghouder te vorderen heeft tot een maximum van het in voorschrift 6 genoemde bedrag;

b. De garantstelling is een abstracte afroepgarantie. De Garantsteller komt in geen geval een beroep toe op de onderliggende rechtsverhouding tussen vergunninghouder en het bevoegd gezag;
c. De Garantsteller verbindt zich om als eigen schuld op eerste schriftelijke verzoek van het bevoegd gezag, zonder opgaaf van redenen te verlangen of nader bewijs te vragen, over te gaan tot uitbetaling van al hetgeen het bevoegd gezag verklaart ter zake van deze omgevingsvergunning te vorderen te hebben, met dien verstande dat de Garantsteller nimmer gehouden is aan het bevoegd gezag meer te voldoen dan het in voorschrift 6 vermelde maximumbedrag;
d. Deelberoepen onder deze garantstelling zijn mogelijk. Het maximumbedrag van deze garantstelling wordt met een bedrag gelijk met dat van elk deelberoep verlaagd;
e. De garantstelling vervalt uitsluitend door het schriftelijk bericht van het bevoegd gezag aan de Garantsteller dat de verplichting geheel of gedeeltelijk is vervallen; en,
f. Op de garantstelling is uitsluitend het Nederlands recht van toepassing;
g. De Garantsteller beschikt over een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid.

10. Vergunninghouder kan verzoeken de vorm van zekerheidstelling als vermeld in vergunningvoorschrift 8 te wijzigen door een gelijkwaardig alternatief dat ten minste voldoet aan het bepaalde in de overige vergunningvoorschriften in dit hoofdstuk. Het verzoek dient ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd samen met een toelichting waaruit blijkt dat het alternatief voldoet aan de vergunningvoorschriften of de strekking daarvan. Implementatie van een wijziging in de vorm van zekerheidstelling en daarmee het niet meer voldoen aan de reeds gestelde zekerheid in vergunningvoorschrift 8, mag pas gebeuren na schriftelijke instemming van bevoegd gezag.

Instandhoudingstermijn

11. De financiële zekerheid wordt gesteld vanaf het moment van inwerkingtreding van dit vergunningvoorschrift, maar niet eerder dan 1 februari 2026.

12. Vergunninghouder overlegt binnen 10 werkdagen na inwerkingtreding van voorschrift 11 bij het bevoegd gezag schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid is gesteld.

13. De financiële zekerheid blijft gesteld tot het moment waarop het bevoegd gezag na beëindiging van de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld is, schriftelijk verklaart van oordeel te zijn dat:
    a. vergunninghouder de verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor hem gelden, heeft nageleefd; en,
    b. redelijkerwijs te verwachten is dat geen sprake zal zijn van schade aan de leefomgeving ten gevolge van de hiervoor bedoelde activiteit; en,
    c. het bevoegd gezag geen kosten heeft gemaakt, die gelet op artikel 13.5, vijfde lid, van de Omgevingswet, nog voor verhaal op de gestelde financiële zekerheid in aanmerking komen; en,

d. de in vergunningvoorschrift 7 bedoelde milieubelastende activiteit niet meer vergund is.

14. Indien vergunninghouder in staat van faillissement is komen te verkeren of haar surseance van betaling is verleend, blijft de financiële zekerheid tenminste gedurende een termijn van twee jaar gesteld, te rekenen vanaf de datum dat het faillissement is uitgesproken of de surseance van betaling is verleend.

15. Indien de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid wordt gesteld, wordt beëindigd of die activiteit door een ander dan de huidige vergunninghouder zal worden verricht, meldt de vergunninghouder dat ten minste vier weken van te voren schriftelijk aan het bevoegd gezag.

16. Vergunninghouder zendt het bevoegd gezag gedurende de termijn dat de financiële zekerheid gesteld dient te zijn, voor 1 april van elk kalenderjaar schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid nog steeds gesteld is. Dit met uitzondering van een bankgarantie die voor onbepaalde tijd is verstrekt.

17. Indien veranderingen binnen de milieubelastende activiteiten van vergunninghouder tot gevolg hebben dat de hoogte van de kosten die gemoeid zijn met a) het nakomen van de in artikel 13.5, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet bedoelde verplichtingen of b) het beperken of ongedaan maken van schade als bedoeld in artikel 13.5, eerste lid, onder b, van de Omgevingswet, hoger kunnen uitvallen dan het in vergunningvoorschrift 6 genoemde bedrag, dient vergunninghouder dit zo spoedig als mogelijk te melden aan het bevoegd gezag.