provincie limburg

ARCHIEF

2012/50821 24-10-2012
VGSM 22-11-2012

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Milieuneutraal wijzigen omgevingsvergunning

John Peeters Reststoffen en Overslag BV te Maastricht

Zaaknummer: 2012-0700

Kenmerk: 2012/50821 d.d. 25 oktober 2012
Verzonden: 29 OKT. 2012

INHOUDSOPGAVE

1	**Besluit**	**3**
2	**Procedure**	**5**
2.1	Gegevens aanvrager	5
2.2	Vergunningsituatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Ontvankelijkheid en procedure	6
2.5	Adviezen	6
3	**Samenhang overige wetgeving**	**7**
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	7
3.2	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer	8
4	**Overwegingen**	**8**
4.1	Milieuneutraal	8

1 Besluit

Onderwerp
Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 27 september 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van John Peeters Reststoffen en Overslag B.V.. Het betreft het toevoegen van het loodsgedeelte op het zuidelijk deel van de inrichting. De aanvraag betreft de locatie gelegen aan de Klipperweg 4, 6222 PC te Maastricht, kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie I, nummer 3618. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0700.

Besluit
Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan John Peeters Reststoffen en Overslag B.V. de omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar (deel)inrichting gelegen aan Klipperweg 4, 6222 PC Maastricht;

2. dat de vergunning verleend wordt voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);

3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

[redacted] L.M.
wnd. afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Afschriften
Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:
- aanvrager van de vergunning, zijnde John Peeters Reststoffen en Overslag BV, Klipperweg 24 te Maastricht;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde Jacobs Milieu Advies;
- het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht;

Bezwaar
Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:
a. de naam en het adres van de indiener;
b. de datum;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
Afdeling BSEB, cluster BZ, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 Gegevens aanvrager

Op 26 september 2011 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van John Peeters Reststoffen en Overslag BV. Het betreft de uitbreiding van het inrichtingsterrein aan de Klipperweg 4-6, waarbij de uitbreiding de ingebruikname van een niet eerder tot de inrichting behorende loods betreft.

Het verzoek is ingediend door Jacobs Milieu Advies, Akerstraat 140, 6417 BR Heerlen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

2.2 Vergunningsituatie

2.2.1 Algemeen

Op 21 maart 2006 is aan het bedrijf Van Kaathoven Holding BV een oprichtingsvergunning verleend voor de opslag en bewerking van afvalstoffen aan de Klipperweg 4-6. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 11 mei 2006.

Daarnaast hebben wij op 10 juli 2008 een veranderingsvergunning aan Van Kaathoven Maastricht BV verleend en is bij besluit van 3 februari 2011 voorschrift 3.1.3 aangepast. Deze laatste aanpassing is gedaan voor Van Kaathoven Limburg BV.

Bij brief van 24 september 2012 heeft Holla Advocaten, curator van Van Kaathoven Limburg BV, schriftelijk medegedeeld dat de vergunningen met ingang van 1 juli 2012 zijn overgenomen door John Peeters Reststoffen en Overslag BV. Deze huurt de locatie Klipperweg 4-6.

2.2.2 Relatie met andere inrichting

De aanvraag betreft een inrichting van John Peeters Reststoffen en Overslag BV aan de Klipperweg 4-6. Het betreft de inrichting die voorheen door Van Kaathoven Limburg BV geëxploiteerd werd. Deze inrichting grenst aan de inrichting van John Peeters Recycling BV, gelegen aan de Klipperweg 8-10 en 24. Weliswaar is de inrichting aan de Klipperweg 4-6 (voorheen Van Kaathoven Limburg BV) overgenomen door een andere rechtspersoon/drijver dan de aangrenzende inrichting, maar in de aanvraag tot dit besluit geeft aanvraagster wel aan dat het haar insteek is om zo snel mogelijk na verlening van de onderhavige vergunning een geheel nieuwe vergunning aan te vragen voor alle drie de locaties, te weten Klipperweg 24, Klipperweg 8-10 en Klipperweg 4-6.

De onderlinge bindingen tussen deze twee inrichtingen, ervan uitgaande dat er straks een rechtspersoon is aan te wijzen die het totaal beheert en er feitelijk de leiding heeft, zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. In het kader van de revisievergunning van John Peeters Recycling BV zijn de locaties Klipperweg 8-10 en Klipperweg 24 vanwege de organisatorische, technische en functionele bindingen uit artikel 1.1 van de Wet milieubeheer als eenzelfde inrichting aangevraagd en aangemerkt.

Om te bewerkstelligen dat de loods zo spoedig mogelijk bij de vigerende vergunning kan worden betrokken is deze als milieuneutrale verandering aangevraagd. Op zeer korte termijn zal derhalve voor de totale inrichting één revisievergunning worden aangevraagd. Het feit dat er in de toekomst sprake zal zijn van één inrichting staat het vergunnen van deze milieuneutrale aanvraag niet in de weg, daar het toetsingskader slechts de vigerende vergunningen (van Van Kaathoven Limburg BV , inmiddels John Peeters Reststoffen en Overslag BV) zijn. Hieronder zal verder op dit toetsingskader worden ingegaan.

Indien er in de praktijk wordt geconstateerd dat de vigerende inrichting van John Peeters Recycling BV feitelijk is uitgebreid met een nieuw terreindeel (Klipperweg 4-6) hebben wij de mogelijkheid hier bestuursrechtelijk tegen op te treden.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is met name genoemd in categorie 28.4.a.3, 28.4.a.6, 28.4.b.1 en 28.4.c.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere ippc-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht.

Op 15 oktober 2012 hebben wij het advies van de gemeente Maastricht ontvangen. In dit advies d.d. 11 oktober 2012 geeft de gemeente aan geen bedenkingen te hebben tegen vergunningverlening.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Tegelijkertijd is de (gewijzigde) beleidslijn Bibob Provincie Limburg van 30 juni 2009 ingetrokken. Op basis van de nieuwe beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob
In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten van Limburg de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1°, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° of 3° van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, onder g, h, i, j, k of l van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;

- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald onder a t/m c, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die de vergunningverlener krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging
Omdat deze aanvraag een milieuneutrale verandering betreft, heeft geen toets plaatsgevonden.

3.2 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Met het in werking treden van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

De inrichting bevat een ippc-installatie en daarom is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

4 Overwegingen

4.1 Milieuneutraal

Het in gebruik nemen van een niet tot de inrichting behorende loods betreft het milieuvriendelijk of milieuneutraal veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een dergelijke vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting:
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting
Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. Dit zal hierna worden afgewogen.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4.a.3, 28.4.a.6, 28.4.b.1 en 28.4.c.1 van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn
In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen
Binnen de inrichting worden geen andere afvalstoffen opgeslagen en de opslaghoeveelheden blijven onveranderd.

Afvalwater / lozingen naar water
Er treden geen veranderingen op met betrekking tot afvalwater.

Bodem(bescherming)
De inpandige opslag en bewerking van afvalstoffen leidt niet tot een andere bodembelasting.

Energieverbruik en externe veiligheid
De opslag en bewerking van afvalstoffen betreft vergunde activiteiten die niet wijzigen en daarom geen gevolgen heeft voor het aspect externe veiligheid of het energieverbruik.

Geluid en lucht
De geluidemissie van de inrichting verandert niet. Er treden evenmin emissies naar de lucht op.

Algemene voorschriften
De opslag en bewerking van afvalstoffen in de loods vindt plaats binnen de kaders van de vigerende vergunning. Nadere voorschriften zijn niet noodzakelijk.

Overwegingen MER plicht
Een milieuneutrale omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit MER. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften
Voor het in gebruik nemen van de loods zijn geen aanvullende voorschriften noodzakelijk.