

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

# **Actualisatie omgevingsvergunning voorschriften financiële zekerheid**

BRB Lube Oil Additives & Chemicals B.V. te Echt-  
Susteren

Zaaknummer Z2024-00008941

Kenmerk: D2025-00076181 d.d. 28 oktober 2025  
Verzonden: **29 oktober 2025**

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure .....</b>	<b>6</b>
2.1	Huidige vergunningsituatie.....	6
2.2	Bevoegd gezag.....	6
2.3	Procedure.....	6
2.4	Voornemen.....	7
<b>3</b>	<b>Overwegingen .....</b>	<b>8</b>
3.1	Toetsingskader.....	8
3.2	Totstandkoming van de vergunningvoorschriften.....	9
<b>4</b>	<b>Voorschriften.....</b>	<b>12</b>
4.1	Algemeen .....	12
4.2	Financiële zekerheid .....	12

# 1 Besluit


## Onderwerp

Met het inwerkingtreden van de Omgevingswet (Ow) is voor zogenaamde majeure risicobedrijven (Seveso-inrichtingen en RIE4-bedrijven) de verplichting gaan gelden om aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen, binnen een termijn van 2 jaar, vergunningvoorschriften over financiële zekerheid te gaan verbinden. In dat kader zijn wij gehouden bedoelde voorschriften aan de omgevingsvergunning van BRB Lube Oil Additives & Chemicals B.V. te Echt-Susteren toe te voegen. De zaak is geregistreerd onder nummer Z2024-00008941.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 5.39 onder a juncto afdeling 8.3 van het Omgevingsbesluit, alsmede artikel 12.33 Besluit kwaliteit leefomgeving, de op 2 juni 2022 onder kenmerk 2022/5643 aan BRB Lube Oil Additives & Chemicals B.V. verleende omgevingsvergunning door toepassing van artikel 5.39 onder a en artikel 13.5 van de Ow ambtshalve te wijzigen door er de voorschriften aan te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van dit besluit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens ~~dezen~~,



Afdelingshoofd Vergunningen  
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan de BRB Lube Oil Additives & Chemicals B.V., Voltaweg 26, 6101 XK Echt.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL Echt;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo.

### **Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Inwerkingtreding**

Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

In onderhavig geval is sprake van een ambtshalve wijziging van vergunningsvoorschriften in het kader van het stellen van financiële zekerheid. Op basis van dit besluit worden zodoende geen nieuwe activiteiten toegestaan en is er geen sprake van een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld. Een uitgestelde inwerkingtreding is daarmee niet aan de orde.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 Huidige vergunningsituatie

Op 2 juni 2022 onder kenmerk 2022/5643 is aan BRB Lube Oil Additives & Chemicals B.V. een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting gelegen aan Voltaweg 26, 6101 XK Echt. Vergunninghouder vervaardigt en levert smeermiddelen, additieven voor smeermiddelen en chemicaliën. Op de locatie waar die activiteiten plaatsvinden zijn een groot aantal verschillende stoffen aanwezig. Een deel daarvan bestaat uit gevaarlijke stoffen.

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Omgevingswet tevens vergunningplichtig is wordt, op grond van artikel 4.13, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet, van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet.

### 2.2 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA, genoemd in artikel 3.72, eerste lid van het Bal (Basischemie, organisch-chemische producten).

### 2.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

Paragraaf 16.5.3 van de Omgevingswet is van overeenkomstige toepassing op de voorbereiding van een beslissing tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van een omgevingsvergunning, gelet op artikel 16.65, tweede lid onder a van de Ow.

Op grond van artikel 16.65, eerste lid onder a van de Ow juncto artikel 10.24, eerste lid onder c Ob is op de voorbereiding van deze beslissing in beginsel de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Uit de overwegingen in dit besluit blijkt echter dat de wijziging van de voorschriften geen significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu heeft. Gelet op artikel 10.24, vierde lid Ob is derhalve dit besluit voorbereid met de reguliere procedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

## 2.4 Voornemen

Wij hebben ons voornemen in de vorm van een conceptbesluit op 2 juli 2025 naar vergunninghouder verzonden met het verzoek daarover voor 15 september 2025 hun zienswijze te geven. Op 9 september 2025 hebben wij per e-mail een reactie ontvangen. De reactie luidt vrij vertaald als volgt:

*er vindt geen opslag plaats van stoffen die geclassificeerd zijn als ZZS in het opslagmagazijn.*

Hierop volgend is het conceptbesluit aangepast en op 10 september verzonden naar vergunninghouder met het verzoek daarover voor 26 september 2025 hun zienswijze te geven. Hierop is geen reactie ontvangen.

De voorschriften 7 en 15 van het definitieve besluit zijn, ten opzichte van het concept, door ons gewijzigd. Aan voorschrift 7 is toegevoegd dat de uiteindelijk gekozen zekerheid inhoudelijk goedkeuring nodig heeft. Dit omdat hierover nog geen afstemming heeft plaatsgevonden. Aan voorschrift 15 is toegevoegd in welke gevallen er geen jaarlijks schriftelijk bewijs nodig is. Dit om waar mogelijk administratieve lasten tot een minimum te beperken.

## 3 Overwegingen

### 3.1 Toetsingskader

Op 1 januari 2024 is de Ow in werking getreden. Artikel 5.34, lid 1 Ow, verplicht ons tot het verbinden van de voorschriften aan de omgevingsvergunning die nodig zijn in verband met de in de beoordelingsregels genoemde criteria. Artikel 13.5 Ow gaat over financiële zekerheid bij een omgevingsvergunning en is een specifieke invulling van artikel 5.34 in de Ow zelf. Artikel 13.5, lid 1 Ow maakt duidelijk dat het bevoegd gezag op grond van artikel 5.34, lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) in sommige gevallen voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning moet of kan verbinden.

Artikel 8.6 Omgevingsbesluit (Ob) verplicht ons gezag voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning te verbinden. In deze gevallen heeft de wetgever al de op grond van artikel 5.34, lid 1 Ow vereiste toets verricht in verband met de beoordelingsregels. Wij hoeven (en kunnen) in die gevallen de toets aan de beoordelingsregels niet meer zelf te verrichten. Wel hebben wij beleidsruimte bij het bepalen van de vorm en hoogte van financiële zekerheid. Voor het invullen van deze beleidsruimte gelden wel regels op grond van de artikelen 8.9, 8.10 en 8.10a Ob.

Voor het opstellen van vergunningvoorschriften over financiële zekerheid is artikel 8.8 Ob van belang. Dat artikel bevat afwegingscriteria waarmee wij, als het voorschriften opstelt of wijzigt, in ieder geval rekening moet houden. Deze vormen een inhoudelijk kader voor de nadere invulling van betreffende voorschriften in een concreet geval.

De criteria van artikel 8.8 Omgevingsbesluit gelden op grond van dat artikel alleen in de facultatieve gevallen van financiële zekerheid (artikel 8.5 Omgevingsbesluit). Het bevoegd gezag mag echter ook in de gevallen waarvoor er een verplichting bestaat tot het opstellen of wijzigen van een voorschrift over financiële zekerheid (artikel 8.6 Omgevingsbesluit), gebruikmaken van die criteria.

In artikel 12.33 Bkl staat de grondslag voor het wijzigen van vergunningvoorschriften bij bestaande gevallen waarvoor voor het eerst een verplichting is gaan gelden om vergunningvoorschriften over financiële zekerheid op te stellen. Deze bepaling verplicht ertoe om in deze gevallen aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen binnen de in het artikel gestelde termijn van 2 jaar voorschriften over financiële zekerheid te verbinden.

Het voorgaande geeft aanleiding tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van de omgevingsvergunning door middel van het toevoegen van voorschriften.

## 3.2 Totstandkoming van de vergunningvoorschriften

Wij zijn met vergunninghouder in overleg getreden over de in de omgevingsvergunning op te nemen voorschriften over financiële zekerheid. Op 1 juli 2025 is er overleg geweest op locatie van vergunninghouder. In het overleg kwamen onder andere ter sprake:

- a. de hoogte van het bedrag van de financiële zekerheid;
- b. de juridische vorm van de financiële zekerheid;
- c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt.

### *ad a. de hoogte van het bedrag*

Overeenkomstig de in het IPO-document 'Handreiking financiële zekerheid ingevolge artikel 13.5 van de Omgevingswet' (augustus 2023) (hierna: de handreiking) – waarmee wij (GS van Limburg) in IPO-verband hebben ingestemd - beschreven wijze hebben wij de hoogte van het bedrag van de te stellen zekerheid bepaald. Dat hebben we in twee stappen gedaan.

Eerst hebben we op de in hoofdstuk 3 van de in de handreiking beschreven wijze berekend, welke kosten er gemaakt moeten worden als schade aan de fysieke leefomgeving ten gevolge van de activiteit door ons hersteld moet worden. De uitkomst van deze berekening bedraagt € 204.000. Dit bedrag is als volgt bepaald:

- de opslaghal is een PGS15-voorziening en een brandcompartiment. De opslaghal in zijn geheel wordt daarom als een insluitsysteem aangemerkt;
- de opslag is gezien de vergunde opslaghoeveelheid aan gevaarlijke en aanverwante stoffen het maatgevende insluitsysteem;
- er zijn geen opslagvakken of fysieke dan wel ruimtelijke scheidingen in de opslaghal aanwezig;
- binnen de opslaghal is een gezamenlijke opslag van in totaal 600 ton toegestaan. Van de toegestane gezamenlijke opslag classificeert maximaal 300 ton als gevaarlijke stof, niet zijnde ZZS, en maximaal 300 ton als niet-gevaarlijke (aanverwante) stof;
- een eenheidsbedrag van € 340 per ton voor de kosten van afvoer en (afval)verwerking van alle stoffen die in de opslaghal aanwezig mogen zijn, aangezien deze als gevolg van een incident met elkaar vermengd kunnen raken, waardoor alsnog sprake is van genoemd eenheidsbedrag voor afvoer en verwerking. Daarbij is aangehouden dat er in de opslaghal geen ZZS aanwezig zijn, zoals door vergunninghouder is aangegeven, hetgeen in een aanvullend voorschrift is vastgelegd;
- door getroffen BBT en specifieke maatregelen zijn er geen bijkomende (sanerings-)kosten te verwachten;
- opslaghoeveelheid x eenheidsbedrag = 600 ton x € 340 = € 204.000.

Genoemd bedrag komt ons redelijk voor, onder meer omdat wij bij het berekenen van de kosten per kostencomponent uit zijn gegaan van (enkel) schade die ontstaat als gevolg van een falen van het grootste insluitsysteem, dan wel het afvoeren en verwerken als afvalstof van de inhoud van het grootste insluitsysteem alsmede het afvoeren en verwerken van verontreinigd (blus)water.

Vervolgens hebben wij op de in hoofdstuk 4 van de handreiking beschreven wijze beoordeeld, of er aanleiding is om het berekende bedrag te matigen. Dit gebeurt aan de hand van criteria, waarbij nalevingsgedrag van doorslaggevend belang is. Er zijn sinds het bedrijf in werking is geen overtredingen geconstateerd die duiden op een matig naleefgedrag en daarmee een verhoogd risico op schade aan de

fysieke leefomgeving. Om die reden is matiging aan de orde. Aangezien vergunninghouder voldoet aan een of meer van de overige criteria geeft dit aanleiding tot het toepassen van het maximale matigingspercentage van 25%. In dit concrete geval een bedrag van € 51.000. De te stellen zekerheid komt daarmee uit op een bedrag van € 153.000 (€ 204.000 - € 51.000).

Het is redelijk om binnen de modelmatigheid van de in de handreiking beschreven aanpak uit te gaan van het maximaal vergunde volume van het grootste insluitsysteem. Allereerst omdat dit volume nu eenmaal vergund is. Maar ook omdat dit voor veel incidentsituaties, maar ook bij het leeg- en schoonmaken van insluitsystemen na faillissement, leidt tot een onderschatting van de kosten die het bevoegd gezag in geval van bestuursdwangtoepassing zou moeten maken.

*ad b. de juridische vorm van de financiële zekerheid*

Een te stellen financiële zekerheid dient – naast het bedrag waarvoor zij gesteld wordt – te voldoen aan de volgende eisen:

- de zekerheid moet tijdig gesteld zijn, waarover onder ad c. hierna meer;
- de provincie Limburg moet de in artikel 13.5 van de Omgevingswet bedoelde kosten op haar eerste schriftelijke aanzegging en zonder vertraging kunnen verhalen rechtstreeks op de financiële zekerheid. Het kostenverhaal mag niet beperkt worden door enig doen of nalaten door degene die de activiteit verricht;
- ook als degene die de activiteit verricht, de met de zekerheid gemoeide kosten niet meer betaalt, blijft kostenverhaal nog minimaal twee jaar mogelijk;
- als de gestelde zekerheid jegens een derde – zoals een bank of verzekeraar – ingeroepen kan worden, is die derde voldoende kredietwaardig (een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid) en beschikt die derde over een correspondentieadres in Nederland;
- de financiële zekerheid is uitsluitend gesteld naar Nederlands recht. Uitsluitend de Nederlandse rechter is bevoegd om kennis te nemen van geschillen met betrekking tot de zekerheid;
- de financiële zekerheid blijft ook inroepbaar als degene die de activiteit verricht, te maken krijgt met een incident of continuïteitsprobleem zoals een faillissement.

Degene die de activiteit verricht, heeft nog geen keuze gemaakt over de vorm van de te stellen financiële zekerheid. Daarom schrijven wij een financiële zekerheid in de vorm van een bankgarantie of een borgtocht of een hypotheek- of pandrecht (waarmee de provincie Limburg zich als eerste en enige op een verhuypothekerd of verpand goed kan verhalen) voor en bieden de mogelijkheid om daar met goedkeuring van af te wijken. Voor dit laatste nemen wij een vergunningvoorschrift op.

*ad c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt*

De activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld moet worden, is al gestart. Gelet daarop moet de zekerheid gesteld worden uiterlijk zodra het vergunningvoorschrift dat verplicht tot het stellen van financiële zekerheid, in werking treedt.

Met de opgenomen vergunningvoorschriften is verder gewaarborgd dat de financiële zekerheid niet meer gesteld hoeft te worden, als redelijkerwijs niet meer te verwachten is dat wij kosten zouden moeten maken die we eventueel op de zekerheid zouden moeten verhalen. Daarbij wordt bedoeld op voorschrift 10.

**Conclusie**

Wij zijn als gevolg van artikel 13.5 van de Ow, gelezen in samenhang met afdeling 8.3 van het Ob bevoegd om middels een vergunningvoorschrift degene die de activiteit verricht te verplichten tot het stellen van een financiële zekerheid, ten laste waarop de hiervoor bedoelde kosten onverhoopt verhaald kunnen worden.

Wij wijzen erop, dat groot gewicht moet worden toegekend aan het beginsel 'de vervuiler betaalt'. Dit houdt ook in, dat degene die een voor de fysieke leefomgeving risicovolle activiteit verricht, voor zijn rekening maatregelen dient te treffen om te waarborgen dat de kosten van schadeherstel als gevolg van die activiteit niet door de maatschappij gedragen hoeven te worden. Datzelfde geldt voor de kosten van het wegnemen van risico's voor de fysieke leefomgeving, zoals bijvoorbeeld het na een faillissement laten afvoeren van gevaarlijke stoffen of afvalstoffen.

In deze paragraaf hebben wij uiteengezet hoe wij aan de hand van specifieke omstandigheden van degene die de activiteit verricht en onder meer de in artikel 8.8 van het Ob genoemde criteria beoordeeld hebben voor welk bedrag, in welke juridische vorm en voor welke duur de financiële zekerheid gesteld moet worden.

Het geheel overziend zijn wij van mening dat de vergunningvoorschriften aan degene die de activiteit verricht, geen onevenredig bezwarende verplichting tot het stellen van financiële zekerheid oplegt.

## 4 Voorschriften

### 4.1 Algemeen

1. Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in de bijlage van de Omgevingswet, behorende bij artikel 1.1 van de Ow.
2. Onder *bevoegd gezag* wordt in dit hoofdstuk mede verstaan de publiekrechtelijke rechtspersoon waartoe het bevoegd gezag behoort, zijnde de provincie Limburg.
3. Onder *vergunninghouder* wordt in dit hoofdstuk mede verstaan degene die de milieubelastende activiteit(en) verricht.
4. In de opslaghal mogen geen Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) aanwezig zijn.

### 4.2 Financiële zekerheid

#### Hoogte

5. De financiële zekerheid is gesteld voor een bedrag van € 153.000.

#### Koppeling met nalevingskosten en herstelkosten

6. De financiële zekerheid is gesteld voor het nakomen van verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor de vergunninghouder gelden en ter dekking van de aansprakelijkheid voor schade aan de fysieke leefomgeving als gevolg van de activiteit(en) die deze verricht.

#### Vorm

7. De financiële zekerheid is gesteld in de vorm van een bankgarantie of een borgtocht of een hypotheek- of pandrecht en uitsluitend ten gunste van het bevoegd gezag. De gekozen zekerheid dient voor inhoudelijke goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd.

#### Onverwijd, rechtstreeks en onvoorwaardelijk kunnen verhalen van de kosten

8. De financiële zekerheid voldoet en blijft zolang zij gesteld is voldoen aan de volgende voorwaarden:
  - a. De partij bij wie de zekerheid is gesteld (hierna: de Garantsteller) stelt zich met de garantstelling als zelfstandige verbintenis onherroepelijk en onvoorwaardelijk jegens het bevoegd gezag garant voor al hetgeen het bevoegd gezag gelet op het bepaalde bij of krachtens artikel 13.5 van de Omgevingswet op grond van deze omgevingsvergunning van vergunninghouder te vorderen heeft tot een maximum van het in voorschrift 5 genoemde bedrag;
  - b. De garantstelling is een abstracte afroepgarantie. De Garantsteller komt in geen geval een beroep toe op de onderliggende rechtsverhouding tussen vergunninghouder en het bevoegd gezag;
  - c. De Garantsteller verbindt zich om als eigen schuld op eerste schriftelijke verzoek van het bevoegd gezag, zonder opgaaf van redenen te verlangen of nader bewijs te vragen, over te gaan tot uitbetaling van al hetgeen het bevoegd gezag verklaart ter zake van deze omgevingsvergunning te vorderen te hebben, met dien verstande dat de Garantsteller nimmer gehouden is aan het bevoegd gezag meer te voldoen dan het in voorschrift 5 vermelde maximumbedrag;
  - d. Deelberoepen onder deze garantstelling zijn mogelijk. Het maximumbedrag van deze garantstelling wordt met een bedrag gelijk met dat van elk deelberoep verlaagd;

- e. De garantstelling vervalt uitsluitend door het schriftelijk bericht van het bevoegd gezag aan de Garantsteller dat de verplichting geheel of gedeeltelijk is vervallen; en,
  - f. Op de garantstelling is uitsluitend het Nederlands recht van toepassing;
  - g. De Garantsteller beschikt over een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid.
9. Vergunninghouder kan verzoeken de vorm van zekerheidstelling als vermeld in vergunningvoorschrift 7 te wijzigen door een gelijkwaardig alternatief dat ten minste voldoet aan het bepaalde in de vergunningvoorschriften 5, 6, 8 en 10 tot en met 15. Het verzoek dient ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd samen met een toelichting waaruit blijkt dat het alternatief voldoet aan betreffende vergunningvoorschriften of de strekking daarvan. Implementatie van een wijziging in de vorm van zekerheidstelling en daarmee het niet meer voldoen aan de reeds gestelde zekerheid, mag pas gebeuren na schriftelijke instemming van bevoegd gezag.

#### **Instandhoudingstermijn**

10. De financiële zekerheid wordt gesteld vanaf het moment van inwerkingtreding van dit vergunningvoorschrift, maar niet eerder dan 1 januari 2026.
11. Vergunninghouder overlegt binnen 10 werkdagen na inwerkingtreding van voorschrift 10 bij het bevoegd gezag schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid is gesteld.
12. De financiële zekerheid blijft gesteld tot het moment waarop het bevoegd gezag na beëindiging van de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld is, schriftelijk verklaart van oordeel te zijn dat:
- a. vergunninghouder de verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor hem gelden, heeft nageleefd; en,
  - b. redelijkerwijs te verwachten is dat geen sprake zal zijn van schade aan de leefomgeving ten gevolge van de hiervoor bedoelde activiteit; en,
  - c. het bevoegd gezag geen kosten heeft gemaakt, die gelet op artikel 13.5, vijfde lid, van de Omgevingswet, nog voor verhaal op de gestelde financiële zekerheid in aanmerking komen; en,
  - d. de in vergunningvoorschrift 6 bedoelde activiteiten niet meer vergund zijn.
13. Indien vergunninghouder in staat van faillissement is komen te verkeren of haar surseance van betaling is verleend, blijft de financiële zekerheid tenminste gedurende een termijn van twee jaar gesteld, te rekenen vanaf de datum dat het faillissement is uitgesproken of de surseance van betaling is verleend.
14. Indien de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid wordt gesteld, wordt beëindigd of die activiteit door een ander dan de huidige vergunninghouder zal worden verricht, meldt de vergunninghouder dat ten minste vier weken van te voren schriftelijk aan het bevoegd gezag.
15. Vergunninghouder zendt het bevoegd gezag gedurende de termijn dat de financiële zekerheid gesteld dient te zijn, voor 1 april van elk kalenderjaar schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid nog steeds gesteld is. Dit tenzij de zekerheidstelling voor onbepaalde tijd of een langere termijn is vastgelegd. In dat geval is respectievelijk schriftelijk bewijs niet nodig en is toezending van schriftelijk bewijs pas nodig nadat de langere termijn is verstreken en wel voor 1 april van het daaropvolgende kalenderjaar.

16. Indien veranderingen binnen de milieubelastende activiteiten van vergunninghouder tot gevolg hebben dat de hoogte van de kosten die gemoeid zijn met a) het nakomen van de in artikel 13.5, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet bedoelde verplichtingen of b) het beperken of ongedaan maken van schade als bedoeld in artikel 13.5, eerste lid, onder b, van de Omgevingswet, hoger kunnen uitvallen dan het in vergunningvoorschrift 5 genoemde bedrag, dient vergunninghouder dit zo spoedig als mogelijk te melden aan het bevoegd gezag.