

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

**Omgevingsvergunning
(milieubelastende activiteit: tijdelijke
opslag verontreinigde grond)**

Beheersmaatschappij Theo Emans B.V. te Reuver

Zaaknummer: Z2025-00003040

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Advies en instemming	6
3	Samenhang overige wetgeving	7
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	7
3.2	Milieu-effectrapportage	9
4	Overwegingen	10
4.1	Toetsingskader Milieu	10
4.1.1	Inleiding	10
4.1.2	Toetsing: geen significante gevolgen	10
4.1.3	Toetsing aanvraag	11
4.1.4	Besluit activiteiten leefomgeving	12
4.1.5	Zorgplicht	13
5	Voorschriften	15

1 BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 24 maart 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kragten B.V.. De aanvraag betreft het innemen van niet eerder vergunde afvalstoffen voor het project van Beheersmaatschappij Theo Emans B.V., Molenweg 10, 5953JR Reuver. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2025-00003040.

Ontwerpbesluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikelen 5.1 jo. 5.2 van de Omgevingswet:

1. aan Beheersmaatschappij Theo Emans BV de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de activiteit(en), uitgevoerd door Beheersmaatschappij Theo Emans B.V., Molenweg 10, 5953JR Reuver;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet);
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de gehele aanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Beheersmaatschappij Thijssen Emans BV, Molenweg 10, 5953 JR Reuver;
- het college van burgemeester en wethouders van Beesel, Postbus 4750, 5953 ZK Reuver;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Ten aanzien van de activiteiten uit de aanvraag beoordelen wij dat deze niet leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en dat de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning er niet toe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 PROCEDURE

2.1 De aanvraag

Op 24 maart 2025 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kragten B.V. voor de activiteit(en) uitgevoerd door Beheersmaatschappij Theo Emans B.V., Molenweg 10, 5953JR Reuver.

Het verzoek is ingediend door Kragten B.V.. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het innemen van verontreinigde grond ten behoeve van tijdelijke opslag daarvan (maximaal 120 ton). Het betreft grond welke is afgegraven bij drugsdumpingen elders.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet);

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 juni 2010 hebben wij aan Theo Emans BV een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de op- en overslag van afvalstoffen en bouwstoffen, gelegen aan de Molenweg 10, Heijtstraat 15 en Broeklaan 126 te Reuver. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Beesel, respectievelijk de secties C nummers 2783,2925,2545,3050 en 3051, K, nummer 1500. Deze vergunning is na de inwerkingtreding van de Wabo een omgevingsvergunning geworden.

De hierboven genoemde revisievergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Middels een milieuneutrale omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting is in 2011 tevens het accepteren van gebroken glas vergund.

Voor de in het verleden als afzonderlijke functionerende inrichting aan de Molenweg 12 is in 2011 door Thijssen Emans en CO BV een melding in het kader van het Activiteitenbesluit bij B en W van Beesel gedaan. Hiervan is op 15 november 2011 kennis gegeven aan meldster.

Op 15 september 2022, zaaknummer 2022-043972 hebben wij tot slot aan Beheersmaatschappij Theo Emans (nieuwe vergunninghoudster) een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Deze vergunning betreft de inname en opslag van afgedankt slijpgereedschap, slijpmateriaal en laboratoriumafval (drugsafval) binnen de inrichting gelegen aan Molenweg 10, 5953 JR Reuver.

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Ow tevens vergunningplichtig is wordt van rechtswege een vergunning onder de Ow, zoals dus ook alle hierboven genoemde vergunningen.

2.3 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA, genoemd in artikel 3.78 van het Bal (IPPC-afvalbeheer). De aangevraagde activiteiten vinden bovendien plaats op dezelfde locatie waar een eerder door ons verleende omgevingsvergunning geldt voor de MBA, genoemd in artikel 3.78 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 2 april 2025 conform artikel 16.57 van de Ow kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg en op www.officialebekendmakingen.nl in het digitale provinciale blad van Limburg (Provinciaal blad 2025, 5212). www.limburg.nl/bekendmakingen en <https://zoek.officialebekendmakingen.nl/prb-2025-5212.html>.

Dit besluit is, zoals hierboven reeds aangegeven, voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. De reguliere procedure is, op grond van artikel 10.24, eerste lid en het vierde lid van het Omgevingsbesluit van toepassing omdat de aangevraagde wijziging geen significante nadelige gevolgen heeft voor de gezondheid of het milieu, op grond waarvan de uitgebreide procedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is.

2.6 Advies en instemming

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Beesel;
- het Waterschap Limburg.

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

3 SAMENHANG OVERIGE WETGEVING

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob, meest recentelijk, op 28 januari 2025, geldend vanaf 20 februari 2025, met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025, beleidsregels (Beleidsregels voor de toepassing Wet Bibob Provincie Limburg 2025) vastgesteld waarin onder andere de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Omgevingswet (Ow) juncto het Besluit algemene regels leefomgeving (Bal).

Het doel van de Wet Bibob is voorkomen dat de provincie criminele activiteiten of het witwassen van crimineel verdiend geld mogelijk maakt. Bibob staat voor "bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur". De provincie voert daarom een Bibob-onderzoek uit bij activiteiten die een verhoogd risico hebben. Met dit onderzoek controleert de provincie iemands integriteit, dus of iemand te vertrouwen is en niet betrokken bij criminele activiteiten. De provincie kan ook mensen uit iemands zakelijke omgeving onderzoeken.

De provincie kan bij het vermoeden van crimineel misbruik beslissen geen vergunning (subsidie of overheidsopdracht) te geven (of geen vastgoedtransactie te sluiten). Ook kan de provincie besluiten om een vergunning (of subsidie) in te trekken (of een overeenkomst te stoppen).

Op basis van de beleidsregels zullen Gedeputeerde Staten in beginsel een eigen Bibob-onderzoek uitvoeren vooraf aan het verlenen van een omgevingsvergunning als er sprake is van risico-categorie waarvoor de provincie standaard Bibob-onderzoek nodig acht. Het betreft dan vergunningsaanvragen die genoemd worden in artikel 5.1 van de Omgevingswet voor:

- a. een omgevingsplanactiviteit;
- b. een bouwactiviteit;
- c. een milieubelastende activiteit.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe (eigen Bibob-onderzoek uitvoeren) op aanvragen om een omgevingsvergunning, zoals hierboven genoemd, die betrekking hebben op bedrijven die activiteiten ontplooiën die vallen onder één of meer van de risicocategorieën, zoals hieronder zullen worden genoemd.

In de volgende gevallen wordt aldus in beginsel een Bibob-onderzoek door de provincie uitgevoerd:

1. Aanvragen om een omgevingsvergunning met een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid onder b van de Omgevingswet) die betrekking hebben op één of meer van de categorieën milieubelastende activiteiten die zijn aangewezen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal); of
2. Aanvragen om een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit en/of bouwactiviteit (artikel 5.1, eerste lid onder a en het tweede lid onder a van de Omgevingswet) waarbij de bouw- en/of realisatiekosten van het aangevraagde project volgens berekening van de provincie hoger zijn dan € 100.000,- en die betrekking hebben op één of meer van de categorieën milieubelastende activiteiten die zijn aangewezen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- als de betrokkene een andere overheidsinstantie of semioverheidsinstantie is;
- aanleiding daartoe bestaat.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een andere categorie dan de genoemde risico-categorieën uit bijlage 1 van de beleidsregels, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan indien:

- a. de provincie dit nodig vindt op basis van eigen ambtelijke informatie; of
- b. de provincie informatie heeft ontvangen van één van de partners van het samenwerkingsverband RIEC; of
- c. de provincie een tip heeft ontvangen van het Landelijk Bureau Bibob, de officier van justitie, of van een ander bestuursorgaan of een rechtspersoon met een overheidstaak; of
- d. in nadere beleidsregels is vastgelegd dat er Bibob-onderzoek zal worden uitgevoerd.

Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Tot slot

Ook zal er een eigen Bibob-onderzoek worden uitgevoerd bij een reeds verleende omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit in één of meer van de genoemde risico-categorieën indien:

- a. de omgevingsvergunning is overgedragen aan een andere natuurlijk persoon of rechtspersoon, zoals bedoeld in artikel 5.37 van de Ow; of
- b. de leidinggevende(n) en/of zeggenschaphebbende(n) van de persoon die de vergunning heeft gekregen is/zijn veranderd; of
- c. de rechtspersoon waaraan de omgevingsvergunning is verleend, geheel of gedeeltelijk is overgedragen aan een andere eigenaar; of
- d. de omgevingsvergunning gaat gelden voor een ander dan de aanvrager of de vergunninghouder.

Afweging

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, geen stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering opgevraagd en getoetst, aangezien we dat onlangs hebben gedaan voor een vergunningsprocedure van de andere locatie van vergunninghoudster aan de Sint Jorisstraat in Beesel. Naar aanleiding van deze toets zagen wij geen aanleiding tot verdere stappen. Nu zijn die er evenmin omdat de beoordeling aldus recent al is gedaan.

3.2 Milieu-effectrapportage

In bijlage V bij het Omgevingsbesluit staan diverse categorieën van activiteiten genoemd die onder voorwaarden, zoals genoemd in de tweede tot en met de derde kolom, mer-(beoordelings)plichtig kunnen zijn. In casu is voor de aangevraagde verandering (louter het tijdelijk opslaan van grond welke gevaarlijk afval kan zijn (verontreinigingen door drugsdumping) de volgende categorie relevant:

L. Afval- en afvalwaterbeheer				
L1	Installaties voor de verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen	Oprichting van een installatie voor de verbranding, de chemische behandeling, het storten of het in de diepe ondergrond brengen	Als sprake is van: 1. een wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verbranding, de chemische behandeling, het storten of het in de diepe ondergrond brengen; of 2. oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie anders dan	De omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit

Er zou sprake kunnen zijn van een geval (kolom 3) waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet). De nieuwe aangevraagde milieubelastende activiteit betreft de tijdelijke opslag voorafgaande aan verwerking elders. Aangezien het louter opslag betreft is er geen sprake van een verwijderingshandeling. Bovendien zal de totale capaciteit van de IPPC-installatie (opslag > 50 ton gevaarlijk afval) niet toenemen. Daartoe hebben wij ook een voorschrift aan dit besluit verbonden. Er is dan ook geen sprake van een mer-beoordelingsplicht.

4 OVERWEGINGEN

4.1 Toetsingskader Milieu

4.1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in artikel 3.78 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het gaat hier om de volgende MBA('s):

- Opslag meer dan 50 ton aan gevaarlijke afvalstoffen voorafgaande aan verwijdering/nuttige toepassing elders (IPPC afvalbeheer).

Het betreft een MBA waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

4.1.2 Toetsing: geen significante gevolgen

Toetsing gevolgen voor gezondheid en milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijking met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande aspecten geen significante gevolgen voor de milieubelasting of de gezondheid zullen zijn.

Vergunninghoudster heeft reeds op 19 september 2022, zoals reeds eerder vermeld in dit besluit, van ons een vergunning verkregen voor het innemen van drugsafval. Hiermee faciliteert zij politie en justitie op het moment dat deze drugsafval dan wel een drugslaboratorium ontdekken en het bij de ontmanteling ervan vrijkomende afval tijdelijk moeten kunnen opslaan voordat het elders verwijderd wordt.

Buiten dit drugsafval dat als laboratoriumafval wordt gekwalificeerd, bestaat er ook de noodzaak en verzoek daartoe vanuit politie en justitie om vervuilde grond in te kunnen nemen en tijdelijk te kunnen opslaan. Tijdens ontmanteling van drugslabs, dan wel bij drugsdumping, ontstaat er verontreiniging naar de onderliggende bodem. Deze grond wordt afgegraven en moet tijdelijk ergens kunnen worden opgeslagen alvorens geanalyseerd door het Nederlands Forensisch Instituut, deze naar een eindverwerker (reiniger of stortplaats) wordt afgevoerd. De opslag van de verontreinigde grond welke worst case gevaarlijk afval kan zijn bedraagt maximaal 120 ton op enig moment. De grond heeft dan ook de Euralcode 17 05 03 * (grond en stenen die gevaarlijke afvalstoffen bevatten). De totale hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke afvalstoffen zal niet toenemen door deze inname. Dat is middels een voorschrift, aan dit besluit verbonden, gereguleerd evenals andere voorschriften welke waarborgen dat de gezondheid van de mens en het milieu buiten de begrenzing van de locatie optimaal is beschermd.

- Geluid.

Aangezien doorzetcapaciteiten van in te nemen en te verwerken afvalstoffen niet wijzigen zal er ook niet meer verkeer van en naar de locatie gaan dan wel andere geluidbronnen worden gebruikt dan reeds vergund. De geluiduitstraling verandert niet.

- Lucht.

De grond wordt in vloeistofdichte containers opgeslagen en er zal geen stofverspreiding uit kunnen optreden. Temeer omdat niet bekend is welke verontreinigingen erin zitten en of deze mogelijk kunnen uitdampen naar de lucht zullen we een voorschrift aan dit besluit verbinden dat de containers afgedekt moeten worden met een zeil tenzij er is aangetoond dat er vluchtige stoffen uit kunnen vrij komen.

- Geur

In principe zal er geen geur op een zodanige wijze uit de grond kunnen treden dat deze buiten de locatie kan worden waargenomen. Desondanks wordt er een voorschrift aan dit besluit verbonden dat afdekken van de containers verplicht, mits vastgesteld is bij binnenkomst dat er absoluut geen geur vrij komt uit de grond.

- Afvalwater.

Aangezien de grond in vloeistofdichte containers wordt aangevoerd, kan er geen sprake zijn vrijkomend afvalwater dat geloosd moet worden als gevolg van de opslag.

- Energie.

Aangezien de doorzetcapaciteit niet verandert, zal er geen verandering optreden in het verbruik van energie ten opzichte van de vergunde situatie.

- Afvalstoffen.

De inname van grond welke kwalificeert als gevaarlijke afvalstof is niet eerder vergund. Tijdelijke opslag van grond is conform LAP3 zonder meer vergund indien er over de juiste milieubescherpende faciliteiten wordt beschikt binnen de locatie van de milieubelastende activiteit. Wij zullen wel een voorschrift aan dit besluit verbinden dat de verontreinigde grond afgegeven dient te worden aan een vergunninghouder welke deze conform de minimumstandaard verwerkt. Dat kan afhankelijk van de kwaliteit van de grond een verschillende verwerking zijn. We zullen dit in een voorschrift verankeren opdat doelmatig afvalbeheer, zoals vergund, aan de orde is en blijft.

- Externe veiligheid.

Met betrekking tot dit aspect treden overduidelijk geen veranderingen op.

De verandering leidt, gezien de bovenstaande motivering, alsmede die in de verguningsaanvraag niet tot significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu.

4.1.3 Toetsing aanvraag

- Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:
- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;

- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

4.1.4 Besluit activiteiten leefomgeving

De Mba('s) waarvoor vergunning is aangevraagd, passen binnen de reikwijdte van de aanwijzing van de vergunningplicht.

Daarnaast vinden binnen de locatie geen Mba's plaats, die buiten de aanwijzing van de vergunningplicht vallen. Wel is er sprake van bedrijfstak overstijgende Mba's zoals het hebben van een stookinstallatie bijvoorbeeld. Verder geldt te allen tijde de specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 2.11 van het Bal, is voor alle genoemde Mba's van toepassing.

De volgende bedrijfstakoverstijgende Mba's (paragrafen Bal) zijn aanwezig binnen de begrenzing van de locatie (allen in verleden reeds vergund onder de Wet milieubeheer en Wabo):

- § 3.2.1 *Stookinstallatie;*
- § 3.2.8 *Opslagtank voor vloeistoffen en tankcontainer of verpakking die wordt gebruikt als opslagtank voor vloeistoffen;*
- § 3.2.9 *Opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking.*

Er dient vanwege de reikwijdte van de vergunningplicht en de bedrijfstakoverstijgende Mba's aan de volgende algemene regels uit het Bal te worden voldaan:

- het eindonderzoek bodem, bedoeld in paragraaf 5.2.1, voor zover het gaat om het exploiteren van een ipcc-installatie;
- PRTR, bedoeld in paragraaf 5.3.1, voor zover het gaat om:
 - 1°. het nuttig toepassen of verwijderen van gevaarlijke afvalstoffen als per dag 10 ton of meer gevaarlijke afvalstoffen worden ontvangen; en
 - 2°. het verwijderen van niet-gevaarlijke afvalstoffen bij een capaciteit van 50 ton of meer per dag; verduurzaming van het energiegebruik, bedoeld in paragraaf 5.4.1;
- zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in paragraaf 5.4.3;
- emissies in de lucht, bedoeld in paragraaf 5.4.4;
- een kleine en middelgrote stookinstallatie voor standaard brandstoffen, bedoeld in paragraaf 4.126; en
- de kosten-batenanalyse energie-efficiëntie, bedoeld in paragraaf 5.2.3;
- het opslaan van brandbare vloeistoffen anders dan diesel in bovengrondse opslagtanks, bedoeld in paragraaf 4.93;

- het opslaan van diesel, oxiderende, bijtende of aquatoxische vloeistoffen of oliën, vetten of pekels in bovengrondse opslagtanks, bedoeld in paragraaf 4.94;
- het opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking, bedoeld in paragraaf 4.98.

4.1.5 Zorgplicht

Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl.

Uitspraak zorgplicht

Op 18 februari 2025, ECLI:NL:RBROT:2025:1816 heeft de voorzieningenrechter van de [Rechtbank Rotterdam](#) voor het eerst een uitspraak gedaan over de zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving inzake geuroverlast als gevolg van de teelt van cannabis in een glastuinbouwcomplex. Ten eerste was in dit verband de vraag aan de orde of handhavend opgetreden kon worden op grond van de Omgevingswet en het Bal. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter kan de Wet experiment gesloten coffeeshopketens worden aangemerkt als een *lex specialis*. Anders dan verzoekster stelt, betekent dit echter niet dat de regels van de Omgevingswet en het Bal niet van toepassing zijn. De Wet experiment gesloten coffeeshopketens sluit de Omgevingswet en het Bal namelijk niet uit, en heeft een ander doel dan de Omgevingswet en het Bal, die het in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving tot doel hebben. Verweerder is bij een overtreding van de Omgevingswet en het Bal in beginsel bevoegd om handhavend op te treden.

De voorzieningenrechter oordeelt dat het bevoegd gezag bestuursrechtelijk kan handhaven bij een evidente strijd met een specifieke zorgplicht. De voorzieningenrechter oordeelt dat de specifieke

zorgplicht uit artikel 2.11 van het Bal in beginsel alleen geldt wanneer het handelen of nalaten van degene die de activiteit verricht onmiskenbaar in strijd is met de zorgplicht. Alleen dan kan een overtreding van de specifieke zorgplicht aan een handhavingsbesluit ten grondslag worden gelegd. De voorzieningenrechter sluit hiermee in zoverre aan bij de invulling die in de rechtspraak is gegeven aan de mogelijkheid tot handhaving van de zorgplicht uit het voorheen geldende artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

5 VOORSCHRIFTEN

1. De opslag van verontreinigde grond met Euralcode 17 05 03* is beperkt tot maximaal 120 ton op enig moment.
2. De onder voorschrift 1 genoemde grond mag alleen in vloeistofdichte container(s) worden aangevoerd en opgeslagen en deze dienen te worden afgedekt (met een zeil of anders) indien er water vanaf/uit de containers op de bodem kan komen dat met de grond in de container(s) aanraking is geweest.
3. De onder voorschrift 1 genoemde grond dient na tijdelijke opslag binnen de begrensde locatie van de milieubelastende activiteiten te worden afgegeven aan een vergunninghouder elders welke deze grond conform de minimumstandaard uit sectorplan 39 van Landelijk afvalbeheerplan 3 (dan wel de opvolger hiervan in het circulair materialenplan) be- of verwerkt, dan wel verwijdert.
4.
 - a. Bij binnenkomst van de grond, bedoeld in voorschrift 1, dient te worden vastgesteld of er vluchtige stoffen uit de grond emitteren dan wel zich uit de grond geur verspreid.
 - b. Indien er wordt vastgesteld dat uit de grond vluchtige stoffen emitteren en/of er zich uit de grond geur verspreid, dient de container, waarin de grond zich bevindt, te worden afgedekt (met een zeil of anders) opdat er geen (geur)emissies meer buiten de container kunnen optreden.
5. De totale opslag van gevaarlijke afvalstoffen (inclusief de grond met Euralcode 17 05 03*) binnen de begrenzing van de locatie van de milieubelastende activiteiten van vergunninghouder mag nooit meer bedragen dan volgens de vigerende (revisie)vergunning van 17 juni 2010 met kenmerk 09/16573 is toegestaan.