Omgevingsdienst
ZUID-LIMBURG

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Nieuwe deelinrichting Itero pilot plant

Fase 2 Activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk, gebruik in strijd met ruimtelijke ordening en handelen in strijd met gevolgen voor beschermde monumenten

CSP B.V. / Chemelot Campus B.V. / Chemelot Campus Vastgoed C.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: Z2023-00002911

Kenmerk:D2024-00041628-P d.d. 5 september 2024
Verzonden: 9 september 2024

INHOUDSOPGAVE

1	**Besluit**	**3**
2	**Procedure**	**10**
2.1	De aanvraag	10
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	10
2.3	Huidige vergunningsituatie	11
2.4	Bevoegd gezag	11
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	12
2.6	Procedure	12
2.7	Adviezen	13
3	**Samenhang overige wetgeving**	**19**
3.1	Wet natuurbescherming	19
4	**Overwegingen**	**21**
4.1	Bouwen van een bouwwerk	21
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	34
4.3	Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten	36
5	**Zienswijzen**	**38**
5.1	Zienswijzen	38
6	**Voorschriften**	**39**
6.1	Bouwen	39

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 22 september 2023 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase (bouwen) ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft het realiseren van de nieuwe deelinrichting Itero pilot plan binnen de inrichting site Chemelot aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer z2023-00002911.

De aanvraag is aangevuld op 26 januari 2024, 8 februari 2024, 10 april 2024, 12 april 2024, 21 mei 2024, 11 juni 2024, 28 juni 2024, 3 juli 2024 en 22 augustus 2024[1].

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de tweede fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting Itero pilot plant gelegen op site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;

2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
   - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een opslaghal en diverse bouwwerken (procesinstallaties buiten, keerwand, hekwerk en slagbomen);
   - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het uitvoeren van grondwerkzaamheden voor de bouwwerken van dermate omvang ter plaatse van de dubbelbestemming Waarde- Archeologie 4;
   - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht;

3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;

4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert.

5. Dat wij instemmen met de voorgestelde invulling van de gelijkwaardige maatregelen zoals opgenomen in Bouwbesluit 2012:
   - artikel 4.11, lid 1 en aansturingstabel 4.8: Afmetingen toiletruimte;
   - artikel 2.102, lid 9 en aansturingstabel 2.101: Vluchtroute, te overbruggen hoogteverschil.

---

[1] Het betreft hier archeologische onderzoeken/gegevens waaruit blijkt dat er door de voorgenomen graafwerkzaamheden geen archeologische belangen worden geschaad. De verplichting hiertoe was eerder in het ontwerp van dit besluit opgenomen, maar aanvraagster heeft daar dus reeds invulling aan gegeven. Om die reden is dit besluit afwijkend van het ontwerp-besluit, maar laten we de gegevens wel onderdeel uitmaken van dit besluit waarmee helder is dat archeologische belangen niet in de weg staan aan het verlenen van de aangevraagde vergunning.

6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag 22 september 2023

- 7895829: 'Aanvraagformulier OLO7895829', de dato 22 september 2023 (de aanvraag is op 8 februari 2024 aangevuld met de activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten');
- d-005L: 'Masterplan Noord Locatie bouwdelen', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 14 maart 2023;
- 'Vak 112 | Itero - Masterplan BCC Noord | uitgangspunten', firma Brightlands, de dato 15 september 2023;
- 20230409-070-brandveiligheid_Itero_R01: 'Brandveiligheidsrapport', firma Volantis, versie A, de dato 22 juni 2023;
- 'Veiligheids- en Gezondheidsplan Ontwerpfase, Nieuwbouw Itero (gebouw 600) te Geleen', firma Pauwert Architectuur, de dato 15 september 2023;
- 'Advies Itero, Supervisie Brightlands Chemelot Campus Noord', firma Brightland Campus, de dato 10 september 2023;
- 20230922/RS/ISO:EV: 'Toelichting aanvraag fase 2 omgevingsvergunning Itero', firma Brightlands, de dato 22 september 2023;
- CSP-23-0108 (7.104): 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning in gevolge van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht voor verandering met oprichting nieuwe deelinrichting Itero pilot plant binnen site Chemelot', firma Chemelot Site Permit B.V., de dato 21 juni 2023;
- EA220186.R01.V2.0: 'Quickscan Wet natuurbescherming, Brightlands 111 en 112 te Geleen', firma Geonius, de dato 31 maart 2023;
- GA222577.R02.V1.0: 'Ontwerpadvies voor de fundering', firma Geonius, de dato 6 maart 2023;
- GA230417.R05.V1.0: 'Oriënterend ontwerpadvies voor de fundering', firma Geonius, de dato 13 juli 2023;
- IS-00: 'Begane grond - kabelgoten', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 18 april 2023;
- IS-01: '1e verdieping - kabelgoten', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 18 april 2023;
- 2100438: 'Notitie RDR Ruimte', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 15 september 2023;
- 'Programma van Eisen Brandmeldinstallatie', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., versie 1, de dato 13 september 2023;
- 'Programma van Eisen Ontruimingsinstallatie', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., versie 1, de dato 13 september 2023;
- RAAP Adviesdocument 1348: 'Adviesdocument Masterplan Archeologie Uitbreiding Brightlands Chemelot Campus Noord', firma RAAP, de dato 29 maart 2023;
- RAAP-PvE 2880: 'Programma van Eisen Uitbreiding Brightlands Chemelot Campus Noord te Geleen', firma RAAP, de dato 20 april 2023;
- V-00: 'Begane Grond - Ventilatie', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 21 april 2023;
- V01: '1e Verdieping - Ventilatie', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 21 april 2023;
- VWA-HWA-00: 'Begane Grond VWA-HWA', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 21 april 2023;
- VWA-HWA01: '1e Verdieping VWA-HWA', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 21 april 2023;
- WATER-00: 'Begane Grond - Drinkwater', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 21 april 2023;

- WATER01: '1e Verdieping - Drinkwater', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 21 april 2023;
- MA190263.029.R01.V1.0: 'Verkennend bodemonderzoek vak 112 Chemelot Campus te Geleen', firma Geonius, de dato 28 februari 2023;
- 3667.0000: 'Overview', firma Step Engineering, versie B, de dato 14 september 2023;
- 3667.1001: 'Situatie 1 op 1000', firma Step Engineering, versie B, de dato 14 september 2023;
- 3667.1003: 'Bestratings- en Rioleringsplan', firma Step Engineering, versie B, de dato 14 september 2023;
- 3667.1100: 'Overzichtsplattegrond', firma Step Engineering, versie B, de dato 14 september 2023;
- BJ1846-101-100-S01: 'Uitbreiding Campus Brightlands - Riolering | HWA - DWA - Proces riool', firma HaskoningDHV Nederland B.V., versie 1.0, de dato 22 augustus 2023.

Aanvullende gegevens 15 december 2023

- 'Programma van eisen | Plangebied uitbreiding Brightlands Chemelot Camput Noord te Geleen: deelgebied 3 | Archeologisch proefsleuvenonderzoek', firma RAAP, de dato 12 oktober 2023.

Aanvullende gegevens 26 januari 2024

- B23/3703: 'Materialen- en kleurenschema - Itero, gebouw 600', firma Pauwert Architectuur, de dato 19 januari 2024;
- t-001: 'Itero Situatie', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 19 januari 2024;
- t-002: 'Itero Terrein', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 24 januari 2024;
- t-100: 'Itero Plattegrond', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 19 januari 2024;
- t-101: 'Itero Plattegronden', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 19 januari 2024;
- t-102: 'Itero Dakaanzicht', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 19 januari 2024;
- t-300: 'Itero Doorsneden', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 19 januari 2024;
- t-400: 'Itero Detailboek', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 19 januari 2024;
- t-700: 'Itero Bouwbesluit', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 19 januari 2024;
- 'Ventilatiestaat', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 17 januari 2024;
- DO-9001: 'Constructieschema's - Plattegronden', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie A, de dato 17 januari 2024;
- OVE-00: 'Begane grond - Veiligheidsinstallatie', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 17 januari 2024;
- OVE-01: 'Eerste verdieping en tussenvloeren - Veiligheidsinstallatie', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 17 januari 2024;
- OVW-00: 'Begane Grond, Dak - Sanitaire Installaties', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 17 januari 2024;
- OVW-HWA 01-02: '1e/2e Verdieping - Sanitaire Installaties', firma Huygen Installatie Adviseurs B.V., de dato 17 januari 2024;
- 3667.2000: 'Overzicht funderingen', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2001: 'Palenplan deel 1 boven', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2002: 'Palenplan deel 2 beneden', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2003: 'Betonvloeren', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2004: 'Betonpoeren', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2101: 'Tankpit A', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2103: 'Tankpit D', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2104: 'Tankpit E', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2105: 'Tankpit F', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2106: 'Tankpit G', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;

- 3667.2501: 'Staalconstructie - Structure A', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2502: 'Staalconstructie - Structure B', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2503: 'Staalconstructie - Structure C & Piperack 4 plattegronden', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2504: 'Staalconstructie - Structure C & Piperack 4 doorsneden en aanzichten', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2505: 'Staalconstructie - Piperack 1', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2506: 'Staalconstructie - Piperack 2', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2507: 'Staalconstructie - Piperack 3', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- 3667.2102: 'Tankpit B & C', firma Step Engineering, versie B, de dato 23 januari 2024;
- t-210: 'Straatbeeld talud', firma Pauwert Architectuur, de dato 19 januari 2024;
- D2023-00028961-P: 'Memo: Reactie aanvullende gegevens Itero (2e fase)', firma Brightland Chemelot Campus, de dato 25 januari 2024.

Aanvullende gegevens 8 februari 2024

- 453: 'Archeologisch proefsleufonderzoek | Evaluatie- en selectierapport', firma RAAP, de dato 16 januari 2024;
- 'Aanvraagformulier activiteit Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten', de dato 8 februari 2024.

Aanvullende gegevens 10 april 2024

- 23.3667-01d: 'Statische berekening - Berekening bovenbouw', firma Step Engineering, de dato 5 april 2024;
- 3667.1101: 'Structure A', firma Step Engineering, versie C, de dato 8 april 2024;
- 3667.1102: 'Structure B', firma Step Engineering, versie C, de dato 8 april 2024;
- 3667.1103: 'Structure C', firma Step Engineering, versie C, de dato 8 april 2024;
- 3667.1105: 'Piperack 2 (leidingbrug)', firma Step Engineering, versie C, de dato 8 april 2024;
- 3667.1106: 'Piperack 3 (leidingbrug)', firma Step Engineering, versie C, de dato 8 april 2024;
- 3667.1107: 'Piperack 4 (leidingbrug)', firma Step Engineering, versie C, de dato 8 april 2024;
- 3667.2508: 'Staalconstructie - IT300', firma Step Engineering, versie C, de dato 8 april 2024;
- 3667.1109: 'Equipment', firma Step Engineering, de dato 8 april 2024;
- d-005: 'Masterplan Noord', firma Pauwert Architectuur, de dato 3 april 2024;
- D2023-00028961-P: '#2 Memo: Reactie aanvullende gegevens Itero (2e fase) – Ronde 2', firma Brightland Chemelot Campus, de dato 9 april 2024;
- GA230417.R05.V2.0: 'Oriënterend ontwerpadvies voor de fundering', firma Geonius, de dato 24 juli 2023;
- VML230515-v1.1: 'Beoordeling BCC Itero t.a.v. Chemelot Housing Rules', firma Sitech Services, de dato 9 april 2024.

Aanvullende gegevens 12 april 2024

- t-200: 'Itero Gevels', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 27 maart 2024;
- 09565-57422-02v2: 'BCC Itero; beoordeling bouwfysische, brandveiligheids aspecten', firma Cauberg Huygen B.V., versie 2, de dato 23 oktober 2023;
- 23ZP1421-adv-01: 'Resultaten geotechnisch onderzoek - Fundering', firma Socotec, versie 1.1, de dato 22 maart 2024.

Aanvullende gegevens 21 mei 2024

- 3667.1002: 'Situatie 1 op 200', firma Step Engineering, versie D, de dato 7 mei 2024;
- 3667.1104: 'Piperack 1 (leidingbrug)', firma Step Engineering, versie D, de dato 7 mei 2024;
- 3667.1108: 'IT300', firma Step Engineering, versie E, de dato 7 mei 2024;
- 3667.1110: 'Equipment B', firma Step Engineering, de dato 7 mei 2024;
- ITE.2022.01.REP-001-R00: 'Gemotiveerd afwijken van gevolgklasse CC3', firma Itero , versie 0, de dato 21 mei 2024;
- D2023-00028961-P: '#3 Memo: Reactie op 'Opmerkingen vanuit aannemelijkheidstoets constructieve veiligheid' d.d. 29-04-2024', firma Brightlands Chemelot Campus, de dato 21 mei 2024.

Aanvullende gegevens 11 juni 2024

- MM20152_Document_DO-0001: 'Uitgangspunten', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie E, de dato 10 juni 2024;
- DO-2011: 'Constructieschema - Dak', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie C, de dato 7 juni 2024;
- D2023-00028961-P: '#4 Memo: Vergunningsaanvraag Itero (2e fase)', firma Brightlands Chemelot Campus, de dato 10 juni 2024;

Aanvullende gegevens 28 juni 2024

- 1652.168.01/20240610/EV: 'Documentenlijst', firma Brightlands, versie V.10, de dato 26 juni 2024;
- DO-0001: 'Constructieschema - Palenplan', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie F, de dato 26 juni 2024;
- DO-2001: 'Constructieschema - Begane grond', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie C, de dato 26 juni 2024;
- DO-3001: 'Constructieschema – Doorsnedes', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie D, de dato 26 juni 2024;
- DO-8001: 'Constructieschema's - Interne faciliteiten (totaal)', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie D, de dato 26 juni 2024;
- MM20152_Berekening_DO-0001: 'Interne ruimte', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie B, de dato 26 juni 2024;
- 23ZP1421: 'Fundering op palen', firma Socotec
- D2023-00028961-P: '#5 Memo Vergunningsaanvraag Itero (2e fase), firma Brightlands, 26 juni 2024.

Aanvullende gegevens 3 juli 2024

- MM20152 - Berekening_DO-0003: 'Hoofdberekening', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie B, 26 juni 2024.

Aanvullende gegevens 22 augustus 2024

- 495: 'Archeologisch onderzoek: een opgraving', firma RAAP, 9 juli 2024;
- 'Archeologisch onderzoek: een opgraving – Kaartbijlage I', firma RAAP.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V., p/a secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

a. de naam en het adres van de indiener;
b. de datum;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:
Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 22 september 2023 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase (bouwen) ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft het realiseren van de nieuwe deelinrichting Itero pilot plan binnen de inrichting site Chemelot aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer z2023-00002911.

De aanvraag betreft het oprichten van de nieuwe deelinrichting Itero pilot plant. Hiervoor worden de volgende bouwwerken gerealiseerd:

- Opslaghal;
- Talud met een keerwand;
- Procesinstallaties aan de noordzijde van de opslaghal, deze zijn in de toetsing verder onderverdeeld overeenkomstig tekening 3667.1100: 'Overzichtsplattegrond', firma Step engineering, versie B, de dato 14 september 2023;
- Hekwerk;
- Slagbomen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo).

Op 22 september 2023 hebben wij een aanvraag gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 29 februari 2024 hebben wij op verzoek een eerste fasebeschikking met zaaknummer z2023-00000764 definitief vastgesteld. Deze had betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteit:
het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

De aangevraagde tweede fase betreft de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo).

2.3 Huidige vergunningsituatie

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Itero pilot plant is hoofdstuk 67 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 2.1a, 2.7i, 4.1e, 5.1, 28.1b en 28.10. Binnen de deelinrichting zijn geen installaties aanwezig die in de RIE zijn aangewezen.

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. vanwege de aanwezige hoeveelheid product gas/condensaat wordt de lage drempelwaarde van het Brzo overschreden.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-|nrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie22, categorie25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Er is gebleken dat de activiteit handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten onderdeel uit maakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit. De activiteit handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, artikel 2.1, lid 1, onder f Wabo moet derhalve ook onderdeel uitmaken van de aanvraag.

In verband met het ontbreken van de activiteit handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten in de aanvraag het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 januari 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 23 februari 2024 de aanvraag aan te vullen en de aanvullende gegevens in te dienen. Op 26 januari en 8 februari 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag na indiening van de aanvullende gegevens onvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Wij hebben de aanvrager daarom op 22 maart 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 10 mei 2024 de aanvraag aan te vullen en de aanvullende gegevens in te dienen. Op 10 en 12 april 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.
De aanvullende gegevens betrof op een aantal punten onvoldoende informatie, deze aanvullende gegevens zijn op 21 mei 2024 ingediend.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 30 dagen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Gemeente Sittard-Geleen

5 januari 2024

Op 5 januari 2024 hebben wij naar aanleiding van de aanvraag het volgende advies mogen ontvangen.
"Op 2 oktober 2023 hebben wij uw verzoek om advies ontvangen. Uw verzoek gaat over het project 'oprichting Itero pilot plant (2e fase)' op de locatie CSP/Chemelot Campus B.V. (Itero Technologies), Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, kadastraal perceel GLN00 H 1375. Uw verzoek is geregistreerd onder nummer 2023-00000102. De aanvraag is bij u bekend onder zaaknummer Z2023-00002911. Hieronder volgt ons advies.

Bestemmingsplan
Wij hebben het project getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. De Itero pilot plant wordt gesitueerd op de gronden die volgens het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en de herziening van dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein I' hebben. Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van deze bestemming en daarmee aan het vigerende bestemmingsplan.

Redelijke eisen van welstand
Wij hebben het bouwplan voorgelegd aan de Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK). Deze commissie heeft op 24 oktober 2023 het volgende advies uitgebracht:

Beoordeling en advies 24-10-2023: Akkoord
Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie omgevingskwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het bouwen van een pilot plant voor Itero op de Brightlands Chemelot Campus voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Dit advies is overgenomen.

Externe veiligheid
Onduidelijk is welke ongevalsscenario's er op de ontwikkellocatie(s) van toepassing zijn alsmede toetsing hieraan. Daarbij wordt niet alleen gedacht aan de risicobronnen als de twee nieuwe tanks (bullets) van Ancore als ook de Ethyleenleiding, maar ook aan de hoogspanningsverbindingen.

Archeologie
Het betreffende proefsleuvenonderzoek is inmiddels uitgevoerd. Daarbij zijn archeologische sporen aangetroffen. Dat betekent dat er een opgraving zal moeten plaatsvinden in het zuidelijke deel van het terrein. Verwacht wordt dat in januari een voorstel van RAAP (de uitvoerende partij) over de omvang van die opgraving wordt ingediend.
Het ingediende Programma van Eisen (PvE) is dus al achterhaald. Bij de ingediende aanvraag kan beter het rapport van dit proefsleuvenonderzoek en het selectiebesluit over het noodzakelijke vervolgonderzoek toegevoegd worden in plaats van het PvE. Als daar niet op gewacht kan worden, dan kan een kort

verslag van RAAP over de resultaten ingediend worden waarin als advies is meegenomen dat er vervolgonderzoek noodzakelijk is. Als voorwaarde in de vergunning moet dan opgenomen worden dat dit onderzoek uitgevoerd gaat worden.
Terzijde is nog op te merken dat uit een e-mail van 18 december 2023 aan de gemeente blijkt dat het proefsleuvenonderzoek bij de aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend.

Overig
Wij hebben met betrekking tot dit project geen overige adviezen.

Samenvattend
Het project voldoet aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening.
Uit het advies van de AOK blijkt dat het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.
Wij vragen met betrekking tot externe veiligheid aan te geven welke ongevalsscenario's er op de ontwikkellocatie(s) van toepassing zijn alsmede toetsing hieraan.
Verder is er nog archeologisch vervolgonderzoek nodig. Dit dient ook in de omgevingsvergunning opgenomen te worden."

Reactie op het onderdeel externe veiligheid in het advies: kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten welke behoren tot de inrichting worden niet beschouwd als kwetsbare onderscheidenlijk beperkt kwetsbare objecten. Louter de effecten buiten de inrichting worden beoordeeld en zonodig genormeerd. Toetsing aan de ligging van deze objecten ten opzichte van interne risicobronnen is dan ook niet aan de orde. De aanwezigheid van medewerkers in de nabijheid van risicobronnen en hun veiligheid is genormeerd in de arbeidsomstandighedenwetgeving, waartoe wij geen bevoegd gezag zijn en evenmin behoort tot onze beoordeling. Wel toetsen wij of bouwwerken voldoen aan het Bouwbesluit. Het voldoen daaraan impliceert dat de bouwwerken voldoende veilig zijn voor degene die erin verblijven of in de omgeving daarvan aanwezig zijn.

Het verdere advies nemen wij over.

<u>31 mei 2024</u>
"Op 2 oktober 2023 hebben wij uw verzoek om advies ontvangen. Uw verzoek gaat over het project 'oprichten Itero pilot plant (2e fase)' op de locatie CSP/Chemelot Campus B.V. (Itero Technologies), Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, kadastraal perceel GLN00 H 1375. Uw verzoek is geregistreerd onder nummer 2023-00000102.
De aanvraag is bij u bekend onder zaaknummer Z2023-00002911.
Op 5 januari 2024 stuurden wij u al een advies over deze aanvraag.
Hieronder volgt nog aanvullend advies over archeologie. In ons advies van 5 januari jl. werd aangegeven dat er nog archeologisch vervolgonderzoek nodig is.

Archeologie
Op dit moment (week 22) wordt de opgraving in het plangebied uitgevoerd. Het einde van het onderzoek wordt in week 23 van 2024 verwacht. De omgevingsvergunning kan met betrekking tot archeologie verleend worden onder de volgende voorwaarden of voorschriften.

1. *Het archeologische onderzoek dat voor dit plangebied uitgevoerd wordt, bestaat uit:*
    a. *de voorbereiding (PvE, Plan van Aanpak, onderzoeksmeldingen);*
    b. *uitvoering van het veldwerk (proefsleuvenonderzoek, opgraving of archeologische begeleiding);*

c. *eventuele vervolgonderzoeken (bijvoorbeeld een opgraving als vervolg op een proefsleuvenonderzoek, of uitbreiding van het onderzoeksgebied als de vindplaats groter is dan verwacht);*
d. *het opstellen van een evaluatierapport, waarin een onderzoeksvoorstel voor de uitwerking van het onderzoek wordt gedaan;*
e. *uitwerking van het onderzoek op basis van het door de gemeente goedgekeurde evaluatierapport. Onderdeel hiervan kan natuurwetenschappelijk onderzoek van grond- of andere monsters zijn (bijvoorbeeld 14C-dateringen of botanisch onderzoek);*
f. *opstellen van een eindrapport (over proefsleuvenonderzoek en opgraving) dat door de gemeente goedgekeurd moet worden;*
g. *deponering van vondsten en documentatie bij het provinciale depot voor bodemvondsten en deponering van de digitale documentatie bij archeodepot.nl;*

2. *Onderdelen a en b zijn afgerond; onderdeel c is bijna afgerond. De onderdelen d, e, f en g dienen nog uitgevoerd te worden. Er is pas aan de vergunningsvoorwaarden voldaan als het rapport door de gemeente goedgekeurd is en de vondsten en documentatie gedeponeerd zijn bij het provinciale depot voor bodemvondsten en bij een e-depot.*

Kanttekening voorwaarden/voorschriften
Als de omgevingsvergunning verleend wordt, is de opgraving waarschijnlijk al afgerond. Bovenstaande tekst onder het kopje 'Archeologie' dient hier dan op aangepast te worden.

Samenvattend
Onderstaand ons eerder advies van 5 januari 2024 met daaraan de archeologische voorwaarden toegevoegd.

Het project voldoet aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening.
Uit het advies van de AOK blijkt dat het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.
Wij vragen met betrekking tot externe veiligheid aan te geven welke ongevalsscenario's er op de ontwikkellocatie(s) van toepassing zijn alsmede toetsing hieraan.
De hierboven vermelde voorwaarden of voorschriften met betrekking tot archeologie dienen in de omgevingsvergunning opgenomen te worden.

Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen, rekening houdend met de hierboven vermelde bemerkingen over externe veiligheid en archeologie."

Reactie op het onderdeel externe veiligheid in het advies is gelijk aan de reactie omtrent externe veiligheid als beschreven bij het advies van 5 januari 2024.

Het verdere advies nemen wij over.

20 augustus 2024
De aanvullende gegevens van 22 augustus 2024 betreffen archeologische onderzoeken/gegevens waaruit blijkt dat er door de voorgenomen graafwerkzaamheden geen archeologische belangen worden geschaad. De verplichting hiertoe was eerder in het ontwerp van dit besluit opgenomen.
De aanvullende gegevens van 22 augustus 2024 zijn voorafgaand aan toevoeging van de gegevens aan de aanvraag aan ons en de gemeente Sittard-Geleen overlegd. De gemeente Sittard-Geleen is akkoord met de documenten en bevestigd dat de aanvraagster reeds invulling heeft gegeven aan een deel van de voorschriften uit het ontwerp-besluit.

Om die reden is dit besluit afwijkend van het ontwerp-besluit, maar laten we de gegevens wel onderdeel uitmaken van dit besluit waarmee helder is dat archeologische belangen niet in de weg staan aan het verlenen van de aangevraagde vergunning.

Wij nemen het advies van de gemeente Sittard-Geleen over.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 12 oktober 2023 hebben wij naar aanleiding van de aanvraag het volgende advies mogen ontvangen.

"Ons advies :☐ *Akkoord*
:☒ *Akkoord onder voorwaarden*
:☐ *Niet akkoord"*

"\Dit advies brandveiligheid is gebaseerd op het Bouwbesluit 2012 waaronder brandveiligheid bouwkundig, brandveiligheid installaties en brandveiligheid gebruik. In alle gevallen dient te worden voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012 en de daarop gebaseerde regelingen en de daarvoor beschikbare normen en/of richtlijnen.

INGEDIENDE BESCHEIDEN DIE BEOORDEELD ZIJN:

1. Brandveiligheidsrapport Itero – new pyrolyseplant (Pilotplant) – Chemelot docnr. 20230409-070-brandveiligheid_Itero_R01 d.d 26-07-2023.

UITGANGSPUNTEN:

Gebruiksfuncties	*Max. aantal personen*	*Oppervlakte m²*	*Hoogste verblijfsvloer*
Industriefunctie	*36*	*1800 m²*	*8,6 meter*
Kantoorfunctie		*37 m²*	*5,6 meter*
Bijeenkomstfunctie		*25 m²*	*5,6 meter*

A. BRANDVEILIGHEID ALGEMEEN

A1. GEBRUIKSFUNCTIES

Akkoord.

A2. AANTAL PERSONEN

Akkoord.

A3. ZORGPLICHT

Akkoord.

A4. GEBRUIKSMELDING – GEBRUIKSVERGUNNING

N.v.t.

B. BRANDVEILIGHEID BOUWKUNDIG

B1. BRANDCOMPARTIMENTEN

1. De gegevens van de brandcompartimenten voldoen.
2. De brandcompartimenten (BC-en) dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.10.

B2. SUBBRANDCOMPARTIMENTEN

1. De gegevens van de subbrandcompartimenten voldoen.
2. De subbrandcompartimenten (subBC-en) dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.11.

B3. VLUCHTEN

1. De gegevens m.b.t. het aspect vluchtroutes voldoen.
2. De vluchtroutes dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.12.
3. Overige aspecten:

a. *Afdeling 2.4 Overbrugging van hoogteverschillen* *voldoet.*
b. *Afdeling 2.5 Trap* *voldoet.*

B4. BOUWCONSTRUCTIE

1. *De gegevens met betrekking tot de sterkte bij brand voldoen.*
2. *Het aspect sterkte bij brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.2.*

B5. MATERIALEN

1. *De gegevens met betrekking tot de materialen voldoen.*
2. *De materiaaltoepassingen dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.8 en 2.9.*

B6. HULPVERLENING

1. *De gegevens met betrekking tot de hulpverlening voldoen.*
2. *Hulpverlening bij brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.13.*

C. BRANDVEILIGHEID INSTALLATIES

C1. VERLICHTING

1. *De gegevens met betrekking tot de verlichting voldoen.*
2. *De verlichting dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.1.*

C2. TIJDIG VASTSTELLEN VAN BRAND

1. *De gegevens met betrekking tot het tijdig vaststellen van brand voldoet onder voorwaarde.*
2. *Het tijdig vaststellen van brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.5.*
3. *In het rapport staat dat er conform het bouwbesluit geen brandmeldinstallatie noodzakelijk zou zijn. Dat is onjuist. Voor de industriefunctie dient hier een brandmeldinstallatie met niet-automatische bewaking aanwezig te zijn en voor kantoor dient er een ruimtebewaking toegepast worden, omdat de afstand van waar uit 2 zijde gevlucht kan worden meer dan 10 meter is.*
   Vanwege eisen vanuit Sitech komt er een brandmeldinstallatie met volledige bewaking. Mocht dit in de toekomst niet meer noodzakelijk zijn dient er toch een brandmeldinstallatie met bewakingsvorm als hierboven beschreven.

C3. VLUCHTEN BIJ BRAND

1. *De gegevens met betrekking tot het vluchten bij brand voldoen.*
2. *Het vluchten bij brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.6.*

C4. BESTRIJDEN VAN BRAND

1. *De gegevens met betrekking tot het bestrijden van brand voldoen.*
2. *Bestrijden van brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.7.*

C5. BEREIKBAARHEID VOOR HULPVERLENINGSDIENSTEN

1. *De gegevens met betrekking tot de bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten voldoen.*
2. *Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.8.*

D. BRANDVEILIGHEID GEBRUIK

1. *De gegevens met betrekking tot het gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen voldoen.*
2. *Het gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen dient te voldoen aan Bouwbesluit 2012 afdeling 7.1 en 7.2."*

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit(en), te weten het plaatsen van een ammoniakcompressor met daar bij behorende bouwwerken is in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Er is sprake van het realiseren van een nieuwe deelinrichting binnen de bestaande inrichting van CSP BV en de diverse deeldrijvers. Deze inrichting en dus ook het gedeelte waar de deelinrichting van Itero wordt opgericht heeft sinds jaar en dag een industriebestemming. Beschermde soorten zijn hier in principe niet aanwezig. Er zal door de realisatie van de gebouwen van Itero geen sprake zijn van een handeling die beschermde soorten ontoelaatbaar zou verstoren of aantasten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.
Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft de nieuw op te oprichten deelinrichting Itero pilot plant. De Itero pilot plant breekt kunststof middels pyrolyse af tot oliën en waxen. Ten behoeve van dit proces worden diverse bouwwerken gerealiseerd.
Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Opslaghal (voorzien van een kooiladder, overheaddeur en afzuiginstallatie op het dak);
- Talud met een keerwand;
- Procesinstallaties;
- Hekwerk;
- Slagbomen.

Toetsingsgronden
De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1 Bouwbesluit

De activiteit voldoet deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan de volgende voorschriften niet voldaan:

1. Artikel 4.11, eerste lid en de aansturingstabel 4.8 van het Bouwbesluit 2012, kijkende naar een industrie-, kantoor- en bijeenkomstfunctie (minimaal voorgeschreven vloeroppervlakte van toiletruimten).
2. Artikel 2.102, lid 9 en de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012, kijkende naar een kantoorfunctie ten behoeve van de controlekamer en bijeenkomstfunctie ten behoeve van de kantine/pauzeruimte (maximaal voorgeschreven te overbruggen hoogteschil bij vluchtroutes).

Afwijkingen worden mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012, door toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit. Door toepassing van deze gelijkwaardige maatregelen wordt naar het oordeel van bevoegd gezag voldaan aan de voorschriften zoals beoogd in hoofdstuk 2 tot en met 7 van het Bouwbesluit 2012.

Hieronder wordt voor toepassing van een gelijkwaardige maatregelen een beschouwing gedaan.

Ad. 1 artikel 4.11, eerste lid en de aansturingstabel 4.8, Bouwbesluit 2012

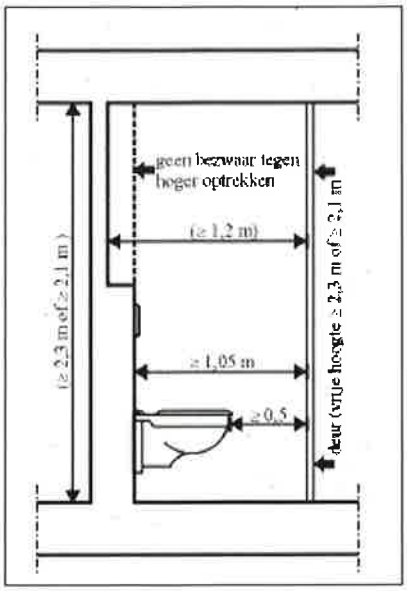
Op grond van artikel 4.11, eerste lid, in combinatie met de aansturingstabel 4.8 van het Bouwbesluit 2012 geldt voor een kantoor-, bijeenkomst- en industriefunctie dat toiletruimten een minimaal voorgeschreven vloeroppervlakte van 0,9 x 1,2 meter moeten hebben. Op tekening t-100 staan diverse toiletruimten vermeld met een geringere dieptemaat, te weten 1 meter in plaats van 1,2 meter.

De toiletpotten die worden toegepast, zijn hangtoiletten, waarbij de spoelbak (waterreservoir) in de wand is verwerkt. Het doel van de voorgeschreven diepte van 1,2 meter voor een verplichte toiletruimte is het goed toegankelijk zijn van de toiletruimte en het aanwezig zijn van voldoende bewegingsruimte binnen de toiletruimte. De ruimte (afstand) die aanwezig is voor de toiletpot is bepalend of de diepte voldoende is voor dit doel.

De ruimte tussen de voorkant van de afgewerkte spoelbak (waterreservoir) en de toiletdeur of afgewerkte wand bedraagt volgens de ingediende tekeningen 1,03 meter en vanaf de voorkant van het hangtoilet tot aan de toiletdeur of afgewerkte wand 0,5 meter.

Derhalve beschouwen wij voornoemde als een impliciet verzoek tot instemming met toepassing van een gelijkwaardige maatregel.

De werkgroep gelijkwaardigheid heeft in opdracht van het Ministerie van VROM op 2 september 2005 in haar rapportage 'G2005-001 – gelijkwaardige oplossingen' onder het destijds van toepassing zijnde Bouwbesluit 2003 aangegeven dat met een ruimte van ten minste toilet meter voor de toiletpot de beoogde ruimte aanwezig is ten behoeve van de toegankelijkheid van de toiletruimte en de bewegingsruimte in de toiletruimte. Uitgaande van een gangbare lengte van een hangtoilet van 0,55 meter heeft een dergelijke toiletruimte een gelijkwaardige bruikbaarheid als met de desbetreffende prestatie-eis is beoogd als de lengte op het vloerniveau ten minste 1,05 meter is.



Bron: rapportage G2005-001, Ministerie van VROM, de dato 2 september 2005.

De hangtoiletten in casu bedragen 0,53 meter en de lengte van het vloerniveau betreft 1,03 meter, de afstand tussen de voorkant van de toiletpot en de toiletdeur bedraagt hierdoor 0,5 meter.
We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze afwijkende voorziening dezelfde mate van bruikbaarheid wordt bereikt als bedoeld in artikel 4.11, lid 1 van het Bouwbesluit en willen dit impliciete verzoek gelijkwaardigheid bij dit besluit honoreren.

Ad. 2 artikel 2.102; lid 9 en de aansturingstabel 2.101, Bouwbesluit 2012

Op grond van artikel 2.102, lid 9, in combinatie met de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012 geldt voor nieuwbouw van een kantoor- en bijeenkomstfunctie: *'Op elk punt van een voor personen bestemde vloer in een subbrandcompartiment begint ten minste een vluchtroute met een op die vluchtroute te overbruggen hoogteverschil naar een uitgang van het subbrandcompartiment van ten hoogste 4 m.'*
In de aanvraag is ter plaatse van de controlekamer en kantine een te overbruggen hoogteverschil van 5,6 meter opgenomen.

Het negende lid regelt het maximale te overbruggen hoogteverschil tussen een vloer en de uitgang van een subbrandcompartiment. Dit betekent praktisch gezien dat een vluchtroute in het subbrandcompartiment over niet meer dan twee verdiepingen (ofwel één trap) kan lopen met als doel dat bij brand een veilige plaats kan worden bereikt.
Daarnaast wordt een gekoppeld detectiesysteem toegepast in de controlekamer, kantine en de gang. Hierdoor worden gebruikers van de controlekamer en kantine snel gealarmeerd bij brand in de bedrijfshal.

We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze afwijkende voorziening dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt als bedoeld in artikel 1.102, lid 9 van het Bouwbesluit en willen dit verzoek gelijkwaardigheid bij dit besluit honoreren.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen.

Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplans wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Ad. 2 Bouwverordening

De bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging) schrijft voor dat een bodemrapport dient te worden aangeleverd op basis waarvan de bodemgeschiktheid blijkt. Voor wat betreft het aanleveren van dit bodemrapport op grond van artikel 2.1.5 van de geldende bouwverordening en als bedoeld in artikel 8, vierde lid van de Woningwet, is document MA190263.029.R01.V1.0: 'Verkennend bodemonderzoek vak 112 Chemelot Campus te Geleen', firma Geonius, de dato 28 februari 2023 ingediend.

We hebben een ter zake deskundige op het gebied van bodemkwaliteit, met in acht name van de doelstelling (onderzoeksopzet /-hypothese) als bedoeld in artikel 2.1.5 van de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging), de voornoemde rapport laten beoordelen. Deze heeft op 29 september 2023 het volgende advies uitgebracht. "De resultaten van het bodemonderzoek leveren geen bezwaar op voor de afgifte van de omgevingsvergunning bouw." Ook voor de overige aspecten in de voornoemde bouwverordening voldoet de aangevraagde activiteit. De activiteit voldoet daarmee aan de voorschriften die zijn opgenomen in de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging).

Ad. 3 Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- Het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld;
- De facetbeheersverordening Archeologie Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.BPFacetArcheologie-VA01) op 13 december 2023 is vastgesteld.

Het plan bestaat uit het realiseren van een opslaghal voorzien van een kooiladder, overheaddeur en een afzuigventilator op het dak. Tegen de opslaghal wordt een talud met een keerwand gerealiseerd. Daarnaast worden ook procesinstallaties geplaatst, deze zijn gelegen naast het bedrijfsgebouw. Het voorgenomen plan voldoet niet aan de geldende planregels.

De volgende bouwwerken heeft een afzonderlijke toetsing plaatsgevonden:

- Opslaghal (voorzien van een kooiladder, overheaddeur en afzuiginstallatie op het dak);
- Talud met een keerwand;
- Procesinstallaties aan de noordzijde van de opslaghal, deze zijn in de toetsing verder onderverdeeld overeenkomstig tekening 3667.1100: 'Overzichtsplattegrond', firma Step engineering, versie B, de dato 14 september 2023;
- Hekwerk;
- Slagbomen.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

Volgend uit het geldende planologische kader is het bouwwerk gelegen binnen:

- Enkelbestemming: Bedrijventerrein I, artikel 4;
- Aanduiding: Risico-contour IR 10-6;
- Aanduiding: Geluidcontour industrielawaai 55 dB(A).

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein I'

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met de bestemming Bedrijventerrein I, immers:

- Volgens artikel 4, lid 1 van de planregels zijn de voor Bedrijventerrein I aangewezen gronden in casu bestemd voor bedrijven welke behoren tot de categorieën 1 tot en met 5 (inclusief opslagen en installaties) van de Staat van Bedrijfsactiviteiten alsmede bedrijven welke naar aard gelijk te stellen zijn met genoemde bedrijven.
  Ten dienste van en in verband met de bestemming zijn bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardgingen, wegen, laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen, waaronder begrepen energievoorzieningen toegestaan.
  Het bedrijf waarvoor diverse bouwwerken worden gerealiseerd bevindt zich in deze aanduiding en betreft een BRZO (Seveso) inrichting. Het bedrijf valt daarmee maximaal in categorie 5 zoals toegestaan en is niet in strijd met de gebruiksdoeleinden. De diverse bouwwerken behorend tot het bedrijf staan ten dienste en in verband met de bestemming en zijn niet in strijd met het voorschrift.
- Volgens artikel 4, lid 2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken de volgende regels:
  - Het bebouwingspercentage mag per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50% bedragen. Hieraan wordt blijkens tekeningen/aanvraag voldaan.
  - Er geldt een maximum bouwhoogte van 60 meter zoals op de plankaart is aangegeven. De bouwhoogte van het hoogste bouwwerk als aangevraagd bedraagt 25 meter. Onderstaand zijn alle bouwwerken in casu opgenomen.
  - De minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 dient 50 meter te bedragen en tot de zijkant van de overige wegen 10 meter. Rijksweg A2 en Chemelot 103-weg en Chemelot AB-weg zijn het dichtst bij de bouwwerken uit onderhavige aanvraag gelegen. De afstand tot deze wegen bedraagt meer dan 450 meter tot de A2 en 10 meter of meer van de Chemelot wegen en is niet in strijd met dit voorschrift.

Opslaghal

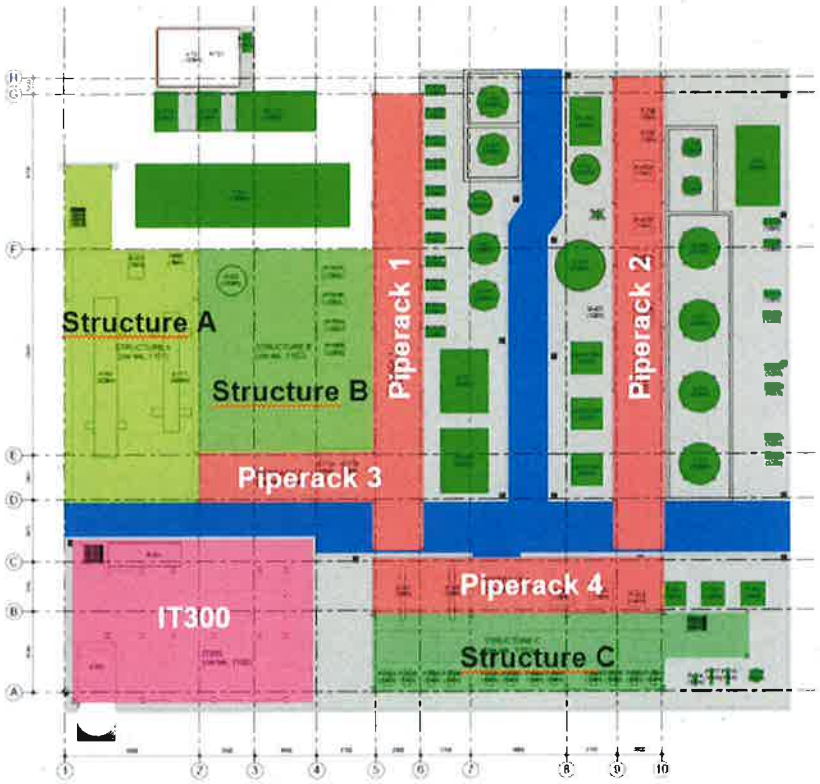
De opslaghal heeft een bouwhoogte van 20 meter en is 40 meter breed en 40 meter lang. De opslaghal wordt deels op staal en deels op palen gefundeerd en is op de gevel voorzien van gebouwaanduiding.

Kooiladder

De kooiladder is langs de gevel van de opslaghal gesitueerd en heeft een bouwhoogte van 18,7 meter.

Procesinstallaties buiten

Afbeelding 1 bevat een overzicht van de indeling van de procesinstallaties welke onderstaand aan de planregels zijn getoetst.



Afbeelding 1 Overzicht indeling procesinstallaties buiten

Structure A

Structure A betreft een constructie bestaande uit diverse bouwwerken waar onder trappen en bordessen waar bouwwerken en installaties op zijn gesitueerd. Structure A wordt geplaatst op een op palen gefundeerde vloeistofdichte vloer.
Structure A is 8,5 meter breed, 21,4 meter lang en heeft een maximale bouwhoogte van 25 meter. De vloer heeft een aanlegdiepte van 0,6 meter.

Begane grond

- P-405: 0,6 meter hoog, 0,75 meter breed en 1,5 meter lang;
- B-501: 1,5 meter hoog, 1,5 meter breed en 1,5 meter lang;
- H-501: 3,9 meter hoog, 2,9 meter breed en 10 meter lang;
- E-771: 3,7 meter hoog, 2,6 meter breed en 7,5 meter lang.

Eerste verdieping (5,5 meter)

- E-601: 2,6 meter hoog, 0,9 meter breed en 6 meter lang;
- E-771: 2 meter hoog, 1,8 meter breed en 4,3 meter lang.

2e verdieping (11 meter)

- PK-781 (2x): 2 meter hoog, 2.3 meter breed en 7,4 meter lang;
- X402/V-406: 25 meter hoog en 3 meter doorsnee.

Structure B

Structure B betreft een met Piperack 1 en Piperack 3 verbonden constructie bestaande uit diverse bouwwerken waar onder trappen en bordessen waar bouwwerken en installaties op zijn gesitueerd. Een deel van Structure B wordt geplaatst op vloeistofdichte vloer. Structure B en de vloer zijn op palen gefundeerd.
Structure B is 11,1 meter breed, 12,9 meter lang en heeft een maximale bouwhoogte van 25 meter. De vloer heeft een aanlegdiepte van 0,4 meter.

Begane grond

- X-602: 25 meter hoog en 1,8 meter doorsnee;
- P-761A: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,3 meter lang;
- P-761B: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,3 meter lang;
- P-766A: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,3 meter lang;
- P-766B: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,3 meter lang.

Eerste verdieping (5,5 meter)

- B-501: 2,5 meter hoog, 1,5 meter breed en 1,5 meter lang;
- E-773: 1,3 meter, 0,6 meter breed en 3 meter breed;
- E-766: 1,3 meter hoog, 5 meter breed en 0,5 meter breed;
- V-404: 1,5 meter hoog, 1 meter breed en 1,6 meter lang.

Structure C

Structure C betreft een met Piperack 4 verbonden constructie bestaande uit diverse bouwwerken waar onder trappen en bordessen waar bouwwerken en installaties op zijn gesitueerd. Structure C wordt geplaatst op een op palen gefundeerde vloeistofdichte vloer met opstaande randen.
Structure C is 5,1 meter breed, 23,7 meter lang en heeft een maximale bouwhoogte van 20,7 meter. De vloeistofdichte vloer heeft een aanlegdiepte van 0,4 meter.

Begane grond

- P-301A: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-301B: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-302A: 0,8 meter hoog, 0,4 meter breed en 0,9 meter lang;
- P302B: 0,8 meter hoog, 0,4 meter breed en 0,9 meter lang;
- P-303A: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-303B: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-304A: 0,8 meter hoog, 0,4 meter breed en 0,8 meter lang;
- P-304B: 0,8 meter hoog, 0,4 meter breed en 0,8 meter lang;
- P-305A: 0,8 meter hoog, 0,4 meter breed en 0,8 meter lang;
- P-305B: 0,8 meter hoog, 0,4 meter breed en 0,8 meter lang;
- P-306A: 0,8 meter hoog, 0,4 meter breed en 0,8 meter lang;
- P-306A: 0,8 meter hoog, 0,4 meter breed en 0,8 meter lang.

Eerste verdieping (5,5 meter)

- V-301: 2,2 meter hoog, 1,3 meter breed en 2,9 meter lang;
- V-302: 2,2 meter hoog, 1,3 meter breed en 2,9 meter lang;
- V-303: 2,2 meter hoog, 1,3 meter breed en 2,9 meter lang;
- V-304: 2,2 meter hoog, 1,3 meter breed en 2,9 meter lang;
- V-305: 2,2 meter hoog, 1,3 meter breed en 2,9 meter lang;
- V-306: 1,9 meter hoog, 0,9 meter breed, 2,7 meter lang.

Tweede verdieping (10,2 meter) (Onderkant equipment 9,1 meter)

- E-301: 17,8 meter hoog en 0,6 meter doorsnee;
- E-302: 17,8 meter hoog en 0,6 meter doorsnee;
- E-303: 17,8 meter hoog en 0,6 meter doorsnee;
- E-304: 17,8 meter hoog en 0,6 meter doorsnee;
- E-305: 17,8 meter hoog en 0,6 meter doorsnee;
- E-306: 17,8 meter hoog en 0,6 meter doorsnee.

Piperack 1

Piperack 1 betreft een met Structure A en Piperack 3 verbonden constructie bestaande uit diverse bouwwerken waar onder trappen en bordessen waar bouwwerken en installaties op zijn gesitueerd.
Piperack 1 is 4,8 meter breed, 29,4 meter lang, heeft een maximale bouwhoogte van 11,4 meter en is gefundeerd op palen.

Eerste verdieping (8,4 meter)

- V-711A: 10,4 meter hoog, 1,6 meter breed en 6 meter lang;
- V-711B: 10,4 meter hoog, 1,6 meter breed en 6 meter lang.

Tweede verdieping (10,2 meter)

- V-751: 11,3 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,9 meter lang;
- V-761: 11,8 meter hoog, 1,1 meter breed en 3,5 meter lang;
- V-766: 11,4 meter hoog, 0,7 meter breed en 2,1 meter lang;
- V-781: 11,4 meter hoog, 0,7 meter breed en 2,1 meter lang.

Piperack 2

Piperack 2 betreft een stalen constructie welke voor het overgrote deel is gesitueerd op een op palen gefundeerde vloeistofdichte vloer. Op de vloeistofdichte vloer staan diverse bouwwerken en installaties.
Piperack 2 is 2,8 meter breed, 29,7 meter lang en heeft een maximale bouwhoogte van 8,4 meter. De betonvloer heeft een aanlegdiepte van 0,4 meter.

Begane grond

- B-401A: 1,7 meter hoog, 1,3 meter breed en 1,3 meter lang;
- B-401B: 1,7 meter hoog, 1,3 meter breed en 1,3 meter lang;
- B-402A: 1,7 meter hoog, 1,3 meter breed en 1,3 meter lang;
- B-402B: 1,7 meter hoog, 1,3 meter breed en 1,3 meter lang;
- P-791: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,3 meter lang;
- P-796: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,3 meter lang.

Piperack 3

Piperack 3 betreft een met Structure A en Piperack 1 verbonden constructie bestaande uit diverse bouwwerken waar onder trappen en bordessen waar bouwwerken en installaties op zijn gesitueerd. Een deel van Piperack 3 wordt geplaatst op een vloeistofdichte vloer. Piperack 3 is 4,8 meter breed, 29,4 meter lang, heeft een maximale bouwhoogte van 16,7 meter en is gefundeerd op palen. De vloer heeft een aanlegdiepte van 0,4 meter.

Begane grond

- P-771A: 0,8 meter hoog, 0,7 meter breed en 1,6 meter lang;
- P-771B: 0,8 meter hoog, 0,7 meter breed en 1,6 meter lang.

Tweede verdieping (12 meter)

- EA-772 (2x): 15,7 meter hoog, 2,5 meter breed en 4,5 meter lang;
- EA-751: 15,7 meter hoog, 2,5 meter breed en 4,5 meter lang;
- EA-761: 15,2 meter hoog, 1,6 meter breed en 3,6 meter lang.

Derde verdieping (15 meter)

- V-771: 16,7 meter hoog, 1 meter breed en 2,7 meter lang.

Piperack 4

Piperack 4 betreft een stalen constructie welke is verbonden met Structure C. De constructie is gesitueerd op een op palen gefundeerde vloeistofdichte vloer. Op de betonvloer staan diverse bouwwerken installaties gesitueerd.
Piperack 4 is 3,7 meter breed, 18,6 meter lang en heeft een maximale bouwhoogte van 8,4 meter. De betonvloer heeft een aanlegdiepte van 0,4 meter.

Begane grond

- E-307: 0,5 meter breed, 3,5 meter lang;
- E-308: 0,5 meter breed, 3,5 meter lang;
- F-301: 1,7 meter hoog, 1,5 meter breed en 1,5 meter lang;
- F-302: 1,7 meter hoog, 1,5 meter breed en 1,5 meter lang;
- F-303: 1,2 meter hoog, 1 meter breed en 1 meter lang.

IT 300

IT300 betreft een constructie bestaande uit diverse bouwwerken waar onder trappen en bordessen waar bouwwerken en installaties op zijn gesitueerd. IT300 wordt geplaatst op een op palen gefundeerde vloeistofdichte vloer.
IT300 is 12,2 meter breed, 15 meter lang en heeft een maximale bouwhoogte van 21,3 meter. De betonvloer heeft een aanlegdiepte van 0,4 meter.

Begane grond

- B-201: 1,5 meter hoog, 1,5 meter breed en 3,5 meter lang;
- V-201: 6,5 meter hoog, 2,8 meter breed en 6,4 meter lang.

Eerste verdieping (5 meter)

- R-201 (inclusief uitstekend installatieonderdeel): 12,2 meter hoog, 4,8 meter breed en 8,8 meter lang;
- SC-202: 5,9 meter hoog, 0,9 meter breed en 8,4 meter lang;
- SC-203: 6,2 meter hoog, 0,9 meter breed en 8,4 meter lang;
- SC-204: 6,5 meter hoog, 0,9 meter breed en 8,4 meter lang.

Tweede verdieping (8,6 meter)

- BN-203: 13,3 meter hoog, 3,1 meter breed en 7,1 meter lang;
- H-201: 4,7 meter hoog, 0,9 meter breed en 5 meter lang.

Derde verdieping (13,1 meter)

- BN-201: 19,7 meter hoog en 2,5 meter doorsnee;
- BN-202: 19,7 meter hoog en 2,5 meter doorsnee.

Vierde verdieping (18,3 meter)

- SC-201: 21,3 meter hoog, 2,9 meter breed en 4 meter lang.

Overige bouwwerken

Op tekening 3667.1100: 'Overzichtsplattegrond', firma Step engineering, versie B, de dato 14 september 2023 staan diverse bouwwerken en installaties die niet behoren tot Structure A t/m C, Piperack 1 t/m 4 of IT300. Deze bouwwerken staan (op de tankpit ten noorden van structure A & B na) op een betonvloer met een aanlegdiepte van 0,4 meter.

Ten noorden van Structure A en B

- Tankpit: 1 meter hoog, 3,7 meter breed en 5,3 meter lang. De tankpit bevindt zich op maximaal 3,4 meter minus maaiveld;
- P-723: 0,6 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,3 meter lang;
- V-721/P-721: 1 meter minus maaiveld hoog, 1,5 meter breed en 3 meter lang;
- C-711A: 2 meter hoog, 1,5 meter breed en 2,5 meter lang;
- C-711B: 2 meter hoog, 1,5 meter breed en 2,5 meter lang;
- PK-711: 1,5 meter hoog, 1,5 meter breed en 2 meter lang;
- F-601: 8 meter hoog, 4 meter lang en 13,5 meter lang.

Tussen Piperack 1 en Piperack 2

- P-402A: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-402B: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-401A: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-401B: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-741A: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-741B: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-601: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-781A: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-781B: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-751A: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- P-751B: 0,8 meter hoog, 0,6 meter breed en 1,2 meter lang;
- V-402: 7,8 meter hoog, 2 meter doorsnee;
- V-401: 7,8 meter hoog, 2 meter doorsnee;
- V-741: 6,6 meter hoog, 1,4 meter doorsnee;
- V-601: 6,5 meter hoog, 2 meter doorsnee;
- X-731: 6,5 meter hoog, 1,9 meter doorsnee;
- X-731: 4,2 meter hoog, 3 meter breed, 4 meter lang;
- PK-401: 2,2 meter hoog, 3 meter breed, 4 meter lang;
- PK-701: 1,7 meter hoog, 2 meter breed en 3 meter lang;
- V-701 : 5,8 meter hoog, 1,8 meter doorsnee;
- P-407 : 0,8 meter hoog, 0,8 meter breed en 1,5 meter lang;
- V-403: 8,9 meter hoog, 3,1 meter doorsnee;

- Carbon filter (3x): 1,7 meter hoog, 2 meter breed en 2 meter lang.

Ten oosten van Piperack 2

- V-796: 7,8 meter hoog en 2,3 meter doorsnee;
- V-791:7,8 meter hoog en 2,3 meter doorsnee;
- V-310: 8,5 meter hoog en 2,6 meter doorsnee;
- V-311: 8,5 meter hoog en 2,6 meter doorsnee;
- V-312: 8,5 meter hoog en 2,6 meter doorsnee;
- V-313: 8,5 meter hoog en 2,6 meter doorsnee;
- X-791: 2,2 meter hoog, 2,7 meter breed en 5 meter lang;
- P-310A: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-310B: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-311A: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-311B: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-312A: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-312B: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-313A: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang;
- P-313B: 0,8 meter hoog, 0,5 meter breed en 1 meter lang.

Ten oosten van Piperack 4

- F-304: 1,7 meter hoog, 1,5 meter breed en 1,5 meter lang;
- F-305: 1,7 meter hoog, 1,5 meter breed en 1,5 meter lang;
- F-306: 1,7 meter hoog, 1,5 meter breed en 1,5 meter lang.

Ten oosten van Structure C

- P-314: 0,8 meter hoog, 0,3 meter breed en 0,6 meter lang;
- P-317: 0,4 meter hoog, 0,3 meter breed en 1 meter lang;
- P-316: 0,4 meter hoog 0,3 meter breed en 1 meter lang;
- V-316: 2,8 meter hoog, 0,8 meter doorsnee.

Keerwand/talud

Tegen de gevel van de opslaghal wordt een talud gerealiseerd middels een keerwand, grond, grind en gras. De keerwand wordt op 0,3 meter minus maaiveld geplaatst en is vanaf maaiveld 2,7 meter hoog.

Hekwerk en slagbomen

Het hekwerken en slagbomen bij de toegangspoort hebben een hoogte van 1,1 meter.

Risicocontour IR 10^{-6}

Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de risico-contour IR 10^{-6} geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is er sprake van een opslaghal waarin zich diverse ruimten bevinden, waaronder twee verblijfsruimten zijnde de controlekamer en de kantine. Deze verblijfsruimten zijn ten behoeve van de dienstvoering van het bedrijf. Nu de verblijfsruimten onderdeel zijn van de inrichting en om die reden niet hoeven te worden beoordeeld in het kader van externe veiligheidseffecten is er geen strijd met de bestemmingsplanregel.

Geluidscontour industrielawaai 55dB(A)
Volstaan kan worden met de constatering dat in binnen de geluidzone geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het realiseren van geluidsgevoelige objecten. In onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkeling. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

Facetbestemmingsplan Parkeren
Het facetbestemmingsplan reguleert voldoende parkeergelegenheid op de gronden gelegen binnen het facetbestemmingsplan. De aangevraagde bouwactiviteit brengt parkeerbehoefte met zich mee. Het parkeren op Brightlands Chemelot Campus, waar onderhavige aanvraag onderdeel van uitmaakt, is centraal geregeld. Er zijn op de campus voldoende parkeervoorzieningen aanwezig waar de gehele campus gebruik van kan maken.
Parkeervoorziening P5 ligt op minder van 75 meter afstand en heeft voldoende ruimte beschikbaar om de parkeerbehoefte ten gevolge van onderhavige aanvraag op te vangen.

Facetbeheersverordening Archeologie Sittard-Geleen
Volgend uit het geldende planologische kader is het bouwwerk gelegen binnen:
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 4, artikel 6.

De aangevraagde activiteit is in strijd met de bestemming dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4, immers:
- Volgens artikel 6.1 van de planregels zijn de voor Waarde – Archeologie 4 aangewezen gronden in casu behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het beschermen van de archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.
- Volgens artikel 6.2 van de planregels mogen op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd met uitzondering van:
  a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
  b. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid;
  c. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
  d. een bouwwerk met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m2.

De aangevraagde bouwactiviteit, welke tevens is aan te merken als wijzigen van een beschermd gemeentelijk monument bedraagt meer dan 4000 m^2 en brengt grondwerkzaamheden met zich mee op een diepte groter dan 30 cm. De aanvraag is daardoor in strijd met de planregels.

De aangevraagde activiteit is in strijd met facetbeheersverordening Archeologie Sittard-Geleen. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:
- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in facetbeheersverordening Archeologie Sittard-Geleen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit.

Middels de beoordeling van het aspect archeologie onder de activiteit bouwen en de daarnaast aangevraagde activiteit handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten wordt impliciet ook de activiteit uitvoeren van een werk aangevraagd. Artikel 6.4 van het bestemmingsplan bevat regels omtrent het uitvoeren van een werk welke leiden tot dezelfde uitkomst als de regels voor bouwen in artikel 6.2. Voorgaande betekent dat in voldoende mate is afgewogen bij de activiteit bouwen of deze in overeenstemming is met de regels uit het bestemmingsplan voor het aanleggen (graven/roeren in de bodem).

Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4 Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota, Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021, Gemeente Sittard-Geleen (zie paragraaf 2.6).

Ad. 5 Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, de bestemmingsplannen 'Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief eerste herziening)' en 'Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen'.
Conform artikel 6.2 van 'Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen' zijn enkel bouwwerken toegestaan waarbij de graafwerkzaamheden niet dieper reiken dan 30 cm en/of de bouwwerkzaamheden een oppervlakte van 500 m^2 niet overstijgen. Het totale project heeft een oppervlakte van meer dan 4000 m^2 met een diepte van meer dan 30 cm minus maaiveld.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Toetsing

Volgens artikel 6.3 van de planregels:

a. het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2, sub a met in acht neming van de voor deze gronden geldende overige bouwregels;
b. een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt verleend, indien:
    1. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
    2. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden op de betrokken locatie niet aanwezig zijn;
c. een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt voorts verleend, indien mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vergunning voorwaarden te verbinden gericht op:
    1. het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. het doen van opgravingen of;
    3. het laten begeleiden van de bodemverstorende activiteit door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Conform artikel 6.3, sub a en sub c, onderdeel 2 kan de omgevingsvergunning worden verleend indien mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vergunning voorwaarden te verbinden gericht op het doen van opgravingen.

In het bij de aanvraag ingediende archeologisch (voor)onderzoek wordt geadviseerd om geen verder onderzoek te doen op de locatie in casu. Er is namelijk sprake van een verdichtte bovenlaag, die breekt bij de aanleg van een vlak, waardoor dit vlak niet leesbaar is. Om een leesbaar vlak aan te leggen moet deze laag verwijderd worden, waarmee ook de bovenkant van diepere sporen en ondiepe sporten verwijderd worden. Dit bemoeilijkt de interpretatie van eventueel aanwezige sporen, waardoor de kenniswinst relatief laag is.
Uit het contact met de gemeente is gebleken dat de gemeente gemotiveerd van het bij de aanvraag ingediende archeologisch rapport wenst af te wijken. Op grond van het advies van de gemeente (31 mei 2024) dient in deze zone alsnog een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden, bestaande uit een opgraving, waarbij gebruik gemaakt dient te worden van een schaafbak om middels deze methode toch een leesbaar vlak op de verdichtte laag aan te leggen. De voorschriften voorvloeiend uit het advies van de gemeente zijn in paragraaf 6.1.2 van dit besluit als vergunningvoorschrift opgenomen opdat de archeologische waarden in voldoende mate beschermd zijn.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo jo. artikel 4.3, sub b onder 1 van Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, sub 1 Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 en 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten (gronden uit de desbetreffende verordening).

Toetsingsgronden
De werken bevinden zich of de werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en een Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld. Daarnaast is op 13 december 2023 de facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen vastgesteld.

De opsteller van deze erfgoedverordening wil voorkomen dat een in deze verordening begrepen archeologische waarde door bodemingrepen worden verstoord. Daarom is in artikel 12, tweede lid onder b van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 jo. artikel 2.4 van bijlage 4a van de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen jo. artikel 6 van de facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen bepaald dat bij bodemingrepen ter plaatse van een categorie 4 gebied, dieper dan 30 centimeter en groter dan 500 m^2, het verboden is zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo activiteiten uit te voeren die het (archeologisch) bodemarchief kunnen verstoren of in enig opzicht kunnen wijzigen. Onderhavige aanvraag is gelegen binnen een categorie 4 gebied en overschrijdt de grenswaarden.

Toetsing
Volgens 'Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen' en facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen vinden de activiteiten plaats in een gebied waar categorie 4 van toepassing is. Voor het project vinden grondwerkzaamheden dieper van 30 cm plaats over een oppervlak van meer dan 4000 m^2.

Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen
Voor categorie 4 geldt volgend uit de beleidsnota geen onderzoeksplicht voor verstoringsdiepte kleiner dan 30 cm en verstoringsoppervlak kleiner dan 500 m^2; melding van de werkzaamheden voor verstoringsdiepte groter dan 30 cm en verstoringsoppervlak kleiner dan 500 m2 en een onderzoeksplicht voor verstoringsdiepte groter dan 30 cm en verstoringsoppervlak groter dan 500 m2.
Vanwege de omvang van het verstoringsoppervlak geldt er vanuit de beleidsnota een onderzoeksplicht.

Het bij de aanvraag ingediende archeologisch (voor)onderzoek wordt geadviseerd om geen verder onderzoek te doen op de locatie in casu. Er is namelijk sprake van een afgetopte bodem en naar verwachting lage sporen- en vondstendichtheid. Dit bemoeilijkt de interpretatie van eventueel aanwezige sporen, waardoor de kenniswinst relatief laag is.
In het advies van de gemeente Sittard-Geleen (als opgenomen in paragraaf 0) wijkt zij gemotiveerd af van het archeologisch onderzoek. Volgend uit het advies van de gemeente dient een archeologische onderzoek uitgevoerd te worden bestaande uit een opgraving, waarbij gebruik gemaakt dient te worden van een schaafbak. Dit voorschrift was in paragraaf 6.1.2 van het besluit opgenomen.

Inmiddels is het onderzoek hangende het ontwerp-besluit uitgevoerd en aan ons en aan de gemeente Sittard-Geleen overlegd. Uit het onderzoek blijkt dat er door de uit te voeren werkzaamheden geen archeologische belangen worden geschaad en er dus uitvoering kan worden gegeven aan de aangevraagde activiteiten.

Facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen
Voor categorie 4 gelden overeenkomstig artikel 6.3 van de facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen de volgende planregels:

a. het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2, sub a met in acht neming van de voor deze gronden geldende overige bouwregels;
b. een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt verleend, indien:
    1. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
    2. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden op de betrokken locatie niet aanwezig zijn;
d. een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt voorts verleend, indien mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vergunning voorwaarden te verbinden gericht op:
    1. het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. het doen van opgravingen of;
    3. het laten begeleiden van de bodemverstorende activiteit door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Conform artikel 6.3, sub a en sub c, onderdeel 2 kan de omgevingsvergunning worden verleend indien mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vergunning voorwaarden te verbinden gericht op het doen van opgravingen.
Het bij de aanvraag ingediende archeologisch (voor)onderzoek wordt geadviseerd om geen verder onderzoek te doen op de locatie in casu. Er is namelijk sprake van een afgetopte bodem en naar verwachting lage sporen- en vondstendichtheid. Dit bemoeilijkt de interpretatie van eventueel aanwezige sporen, waardoor de kenniswinst relatief laag is.
Uit het contact met de gemeente is gebleken dat zij gemotiveerd van het bij de aanvraag ingediende archeologisch rapport wenst af te wijken. Op grond van het advies van de gemeente (31 mei 2024) dient een archeologische onderzoek uitgevoerd te worden bestaande uit een opgraving.. De voorschriften voorvloeiend uit het advies van de gemeente zijn in een voorschrift in paragraaf 6.1.2 aan dit besluit verbonden opdat de archeologische waarden in voldoende mate beschermd zijn. Inmiddels is het onderzoek uitgevoerd hangende het ontwerp-besluit en hieruit blijkt dat er geen archeologische beletselen zijn om de activiteiten te kunnen uitvoeren zonder dat er archeologische belangen worden geschaad.

Gezien de voorschriften in paragraaf 6.1.2 omtrent het uitvoeren van archeologisch onderzoek kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend. Nu er inmiddels reeds uitvoering is gegeven aan dit voorschrift hangende het ontwerp-besluit hebben wij dit uit dit besluit verwijderd en hebben wij het onderzoek onderdeel laten uitmaken van dit besluit.

Conclusie
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, zoals neergelegd in de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012, de Beleidsnota archeologie en monumenten Sittard-Geleen en facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen, daar waar deze nog nodig zijn gezien het reeds uitgevoerde onderzoek hangende het ontwerp-besluit.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Tussen 17 juli 2024 tot en met 27 augustus 2024 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn er wijzigingen in de voorschriften omtrent archeologie aangebracht aangezien er ten tijde van het ontwerpbesluit archeologisch onderzoek is gestart en resultaten aan ons daarvan zijn overlegd.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

6.1.1 Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden* gelden als voorwaarde bij dit besluit:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
    a. Fundering
        i. detailengineering van de palen;
        ii. detailengineering van de ankers;
        iii. detailengineering van de stekken;

    b. Staalconstructies
        i. Tekening en berekening van de sandwichpanelen in dak en gevels.;
        ii. Detailengineering van de staalconstructie in de procesomgeving (Rotatiestijfheid momentvaste verbindingen mag geen invloed hebben op de krachtsverdeling van het raamwerk volgens documenten Step Engineering);
        iii. Werktekeningen en detailtekeningen (uitvoeringsfase) van de staalconstructies in de procesomgeving;
        iv. Detailengineering van de staalconstructie van de hal en inpandige constructies.
        v. Werktekeningen en detailtekeningen (uitvoeringsfase) van de staalconstructies van de hal en inpandige constructies;

    c. Betonconstructies
        i. Detailengineering van de wapening in alle betonconstructies;
        ii. Wapeningstekeningen van alle gewapende betonconstructies;
        iii. Stabiliteits- en wapeningsberekening prefab betonnen keerwanden t.p.v. hal.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

2. Documenten* welke na uitvoering van de paalfundatie moeten worden ingediend:
    a. Paalfundatie
        i. inmeetgegevens van de palen (paalmisstanden inclusief eventuele bijbehorende constructieve aanpassingen);
        ii. rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

6.1.2 Archeologie

Aan onderstaande voorwaarden dient uiterlijk 1 december 2025 te zijn voldaan:

1. De volgende aspecten/zaken dienen onderdeel te zijn van het archeologisch onderzoek:
    a. uitwerking van het onderzoek op basis van het door de gemeente goedgekeurde evaluatierapport. Onderdeel hiervan kan natuurwetenschappelijk onderzoek van grond- of andere monsters zijn (bijvoorbeeld 14C-dateringen of botanisch onderzoek);
    b. opstellen van een eindrapport (over proefsleuvenonderzoek en opgraving) dat door de gemeente goedgekeurd moet worden;
    c. deponering van vondsten en documentatie bij het provinciale depot voor bodemvondsten en deponering van de digitale documentatie bij archeodepot.nl;
2. Er is pas aan de vergunningsvoorwaarden voldaan als het rapport door of namens B en W van Sittard-Geleen goedgekeurd is en de vondsten en documentatie gedeponeerd zijn bij het provinciale depot voor bodemvondsten en bij een e-depot.
   Een afschrift en bevestiging hiervan dient verzonden te worden naar de Afdeling Specialistisch en Juridisch toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Limburg.
3. Indien tijdens de uitvoering blijkt dat door de door B en W van Sittard-Geleen aangegeven methode niet uitvoerbaar blijkt zal de aanvrager en/of uitvoerende partij met de gemeentelijk archeoloog in overleg moeten gaan over het vervolg. Er zal in overleg met en onder goedkeuring van B en W van Sittard-Geleen (gemeentelijk archeoloog) tot een alternatieve methode overgegaan moeten worden.